Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembo, v nadaljevanju: ZJN-3) RGP d.o.o., rudarski gradbeni programi, Rudarska cesta 6, 3320 Velenje, ki ga zastopa direktor Anton Žagar (v nadaljevanju: naročnik), dne 23. 6. 2020 sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Izvedba gradbeno obrtniških del v okviru energetske sanacije objekta OCV 1«*, vodenem po postopku oddaje naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3 se javno naročilo **odda ponudniku:**

MIK OKNA d.o.o., Celjska cesta 55, 3212 Vojnik

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 15. 6. 2020 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003768/2020 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti za javno naročilo *»Izvedba gradbeno obrtniških del v okviru energetske sanacije objekta OCV 1«*. Javno naročilo se vodi po postopku oddaje naročila male vrednosti.

Do roka za oddajo ponudb dne 22. 6. 2020 do 10:00 ure je prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- KARBA MGE d.o.o., Ulica Rada Pušenjaka 21, 9240 Ljutomer (v nadaljevanju Karba MGE d.o.o.),
- MIK OKNA d.o.o., Celjska cesta 55, 3212 Vojnik (v nadaljevanju Mik okna d.o.o.),
- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.),
- SPOT GRADNJE d.o.o., Bežigrajska cesta 4E, 3000 Celje (v nadaljevanju Spot gradnje d.o.o.) in

Odpiranje ponudb je potekalo dne 22. 6. 2020 ob 10:05 uri preko portala e-JN. Iz ponudb izhajajo naslednje ponudbene cene:

Ponudnik	**Ponudbena cena (v EUR brez DDV)**
Mik okna d.o.o.	222.042,02
Spot gradnje d.o.o.	226.604,11 (v obrazcu ponudbeni predračun je navedena vrednost 242.881,74)
Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.	254.237,54
Karba mge d.o.o.	280.276,12

Naročnik je preveril ponudbe z vidika dopustnosti ponudb.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika **Mik okna d.o.o.** in ugotovil, da ponudba izkazuje vse zahteve naročnika, vsled česar jo gre skladno z določilo tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 označiti **kot dopustno ponudbo** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Ponudba je ekonomsko najugodnejša, zato naročnik oddaja javno naročilo ponudniku Mik okna d.o.o.

Naročnik je pri pregledu ponudbe **Spot gradnje d.o.o.** ugotovil, da je ponudnik v ponudbenem predračunu navedel ponudbeno vrednost brez DDV v višini 242.881,74 EUR. Po preverjanju popisa del, podrobnega ponudbenega predračuna je naročnik ugotovil, da ponudbena cena znaša 226.604,11 EUR brez DDV. Naročnik ugotavlja, da dejstvo, da je ponudnik v ponudbenem predračunu (Excel preglednica) določil nižjo vrednost kot v obrazcu ponudbeni predračun, gre ugotoviti, da pravilna vrednost ne vpliva na razvrstitev ponudb. Ponudba sicer izpolnjuje vse zahteve naročnika, vsled česar jo gre označiti kot **dopustno ponudbo** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Adaptacije – vzdrževanje d.o.o.** naročnik ugotavlja, da ponudba presega višino sredstev, ki jih je za izvedbo naročila določil naročnik. Naročnik je v točki 1 Navodilih ponudnikom določil, da bo ponudbo katere *višina bo skupaj z nepredvidenimi deli in brez DDV presegala vrednost 250.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo, glede na merila, ocenjena kot nedopustn*a in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Ponudbena cena ponudnika Adaptacije – vzdrževanje d.o.o. znaša 254.237,54 EUR brez DDV in tako presega višino zagotovljenih sredstev namenjenih izvedbi javnega naročila, zato naročnik ugotavlja, da ponudba **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Karba MGE d.o.o.** naročnik ugotavlja, da ponudba presega višino sredstev, ki jih je za izvedbo naročila določil naročnik. Naročnik je v točki 1 Navodilih ponudnikom določil, da bo ponudbo katere višina bo skupaj z nepredvidenimi deli in brez DDV presegala vrednost 250.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo, glede na merila, ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Ponudbena cena ponudnika Karba MGE d.o.o. znaša 280.276,12 EUR brez DDV in tako presega višino zagotovljenih sredstev namenjenih izvedbi javnega naročila, zato naročnik ugotavlja, da ponudba **ni dopustna ponud**ba v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3.

Naročnik v predmetnem postopku ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se lahko vloži pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico, elektronsko, če ima naslovnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis.. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 5.417,83 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00376820.

RGP d.o.o.,
rudarski gradbeni programi
Rudarska 6
3320 Velenje
Slovenija

RGP

6

Anton Žagar, direktor