OBČINA HORJUL

Občinski trg 1

1354 HORJUL

☎(01) 7591 120
www.horjul.si

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

NAROČNIK	OBČINA HORJUL, Občinski trg 1, 1354 Horjul
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul
INTERNA ŠT. JN	430-0002/2020-38
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprt postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN002813/2020-B01 z dne 07.05.2020
DATUM	9.7.2020

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18) naročnik OBČINA HORJUL, Občinski trg 1, 1354 Horjul, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul«, ki je bilo na portalu javnih naročil objavljeno pod številko objave JN002813/2020-B01 z dne 07.05.2020, se zavrnejo.

Obrazložitev:

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN002813/2020-B01 z dne 07.05.2020.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 22.05.2020, do 10:00 ure so prispele ponudbe dvanajstih (12) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	**AS-FALTERČEK d.o.o.**, Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec	21.05.2020 ob 19:10
2.	**JAKL, d.o.o.**, Kompolje 3A, 1312 Videm - Dobrepolje	22.05.2020 ob 08:11
3.	**HIP PLUS d.o.o.**, Vače, Vače 103, 1252 Vače	21.05.2020 ob 11:33
4.	**SGP ZIDGRAD Idrija d.d.**, Vojkova ulica 8, 5280 Idrija	21.05.2020 ob 16:02

5.	**GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o.**, Železarska cesta 9, 3220 Štore	21.05.2020 ob 18:00
6.	**TRGOGRAD, d.o.o., Litija**, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija	22.05.2020 ob 09:33
7.	**GARNOL, d.o.o.**, Laze 18A, 4000 Kranj	22.05.2020 ob 09:09
8.	**TELEG-M d.o.o.**, Ljubljana, Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana - Črnuče	21.05.2020 ob 14:28
9.	**KOMUNALNE GRADNJE d.o.o.**, Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje	22.05.2020 ob 08:07
10.	**MAPRI PROASFALT d.o.o.**, Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana	22.05.2020 ob 09:27
11.	**LAVACO, d.o.o.**, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana	22.05.2020 ob 08:09
12.	**KPL d.o.o.**, Tbilisijska ulica 61, 1000 Ljubljana	21.05.2020 ob 07:35

Naročnik je dne 11.06.2020 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN002813/2020-ODL01 objavil odločitev o oddaji javnega naročila, s katero je oddal javno naročilo ponudniku AS-FALTERČEK d.o.o., Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec kot najugodnejšemu ponudniku (v nadaljevanju: odločitev).

Naročnik je po objavi odločitve na portalu javnih naročil, do poteka roka za pravnomočnost odločitve o oddaji javnega naročila prejel poziv neizbranega ponudnika SGP ZIDGRAD Idrija d.d. k odpravi nezakonitosti in spremembi odločitve. Ker je neizbrani ponudnik v pozivu navajal več razlogov, iz katerih naj bi bila ponudba izbranega ponudnika AS-FALTERČEK d.o.o. nedopustna, je naročnik ugotovil, da mora izvesti ponoven pregled dopustnosti ponudb in je zato posledično svojo odločitev z dne 11.06.2020 razveljavil s sklepom, ki ga je na portalu javnih naročil objavil dne 23.06.2020 pod številko objave JN002813/2020-ODL01P1.

V fazi ponovnega preverjanja in ocenjevanja ponudb je naročnik ugotovil, da razpisna dokumentacija ni bila ustrezno pripravljena, in sicer ni bil ustrezno pripravljen obrazec popisa del (excelova tabela v točki 24 461 in 24 612), saj je naročnik napačno in previsoko ocenil količino zemeljskih del, potrebnih za uspešno izvedbo predmeta javnega naročila, v vrednosti preko 100.000,00 EUR. Poleg tega je naročnik ugotovil, da v popis del niso bila vključena dela, potrebna za dodatno ureditev asfaltne plasti cestišča, ki so potrebna za uspešno in kvalitetno izvedbo predmeta javnega naročila in ki podražijo vrednost celotne naročnikove investicije.

Ker je naročnik razpisno dokumentacijo oblikoval na način, ki ne zajema vseh del, potrebnih za uspešno izvedbo predmeta javnega naročila in kot taka ne odraža resničnih potreb naročnika, ponudnikom pa posledično onemogoča, da oddajo ponudbo, skladno s potrebami naročnika, je naročnik primoran vse ponudbe zaradi neustrezne razpisne dokumentacije, zavrniti. Ker je rok za oddajo ponudb že potekel, naročnik ni imel več možnosti popraviti ali spremeniti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Zaradi neustrezno pripravljene razpisne dokumentacije naročnik, na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, zavrača vse ponudbe, in sicer iz razloga na njegovi strani, ki se kaže v neustrezno pripravljeni razpisni dokumentaciji.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018-258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišča Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17).

Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290 -00281320.

OBČINA HORJUL
Janko Prebil, župan



VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.