Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	Varstveno delovni center Tolmin
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Prevozi varovancev
INTERNA ŠT. JN	3-2016
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	postopek oddaje naročila male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN007481/2016-W01 z dne 25.11.2016
DATUM	13.12.2016

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Varstveno delovni center Tolmin, Rutarjeva ulica 18, 5220 Tolmin, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Prevozi varovancev« izbrana ponudba ponudnika

AGRING d.o.o., Jalnova ulica 50, 1000 Ljubljana, katerega ocenjena skupna ponudbena cena znaša 68.546,40 brez DDV oz. 75.058,31 EUR z DDV za obdobje treh (3) let.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Izgradnja dvigala« po postopku oddaje naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN007481/2016-W01 z dne 25.11.2016.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 08.12.2016 do 08:30 ure sta prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	Prevoz oseb Cvetko Koren s.p.	07.12.2016 ob 13:43
2	AGRING d.o.o.	08.12.2016 ob 08:13

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Ponudnik	Ponudbena cena z DDV
AGRING d.o.o.	75.058,31 EUR
CVETKO KOREN s.p.	91.777,92 EUR

III.
Preverjanje ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali ponudba ponudnika AGRING d.o.o., ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila. Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da ponudba ponudnika AGRING d.o.o. ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

IV.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali ponudba ponudnika AGRING d.o.o., ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša dopustna. Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika AGRING d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika AGRING d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik AGRING d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija je nadalje previla obstoj in vsebino podatkov ponudbe ponudnika Cvetko Koren s.p. in ugotovila, da ponudba ponudnika Cvetko Koren s.p. ni dopustna, saj ponudnik v seznamu referenčnih poslov ni navedel nobene reference ter ni predložil potrdil o dobro opravljenem delu, zaradi česar ponudnik Cvetko Koren s.p. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker ponudnik Cvetko Koren s.p. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, se njegova ponudba kot nedopustna izključi iz postopka javnega naročanja.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba AGRING d.o.o., ki je bila ocenjena kot najugodnejša, skladno z merili iz razpisne dokumentacije, dopustna.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.501,16 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00748116.

VDC Tolmin
direktorica dr. Sandra Medveš Berginc



VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.