Za izvedbo javnega naročila je predvideno sofinanciranje v okviru »Operativnega programa Evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020«, prednostne osi 4 »Trajnostna raba in proizvodnja energije ter pametna omrežja«, prednostne naložbe 4.1 »Spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega upravljanja z energijo in uporabe energije iz obnovljivih virov v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami in stanovanjskem sektorju«, specifičnega cilja 1 »Povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju«.

Številka: 431-21/2020

Datum: 7. 8. 2020

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in 14/18, ZJN-3) izdajam naslednjo

Sprememba Odločitve o oddaji javnega naročila

Predmet naročila: **Storitve nadzornika po Gradbenem zakonu pri izvedbi projekta »Rekonstrukcija objekta na Cankarjevi ulici 5 v Mariboru« - ponovitev postopka**

Objava:
- Portal javnih naročil št.: **JN004189/2020-W01 z dne 2. 7. 2020**

Vrsta postopka: **postopek oddaje javnega naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3**

Izrek Odločitve o oddaji javnega naročil:

Javno naročilo se odda ponudniku ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče za ponudbeno ceno 112.000,00 EUR brez DDV oziroma 136.640,00 EUR z DDV

Utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče ugotovil, da je ta dopustna. Prav tako je naročnik ugotovil, da je ponudba glede na merilo za izbor, najugodnejša dopustna ponudba, zaradi česar se javno naročilo odda ponudniku ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče.

O B R A Z L O Ž I T E V:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb štiri (4) pravočasne ponudbe in sicer ponudbe naslednjih ponudnikov:

Ponudnik
AZ INŽENIRING gradbeni inženiring, projektiranje in gradnje d.o.o., Kidričeva ulica 24A, 3000 Celje
EURO TEHNIK d.o.o., Litijska cesta 152, 1000 Ljubljana
PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor
ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče

Skladno z določili razpisne dokumentacije, je naročnik pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merilo. Kot edino merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, sestavljene iz sledečih ponderjev:

- Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV – maksimalno število točk: 80
- Dodatne kvalifikacije vodje nadzora – maksimalno število točk: 10
- Najnižja urna postavka v primeru dodatnih del – maksimalno število točk: 10

RAZVRSTITEV GLEDE NA MERILO:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Dodatne kvalifikacije nadzora	Najnižja urna postavka v primeru dodatnih del	Razvrstitev glede na merilo
AZ INŽENIRING gradbeni inženiring, projektiranje in gradnje d.o.o., Kidričeva ulica 24A, 3000 Celje	137.880,00 EUR 63,24 točk	21 let 10 točk	31,50 EUR 10 točk	4 83,24 točk
EURO TEHNIK d.o.o., Litijska cesta 152, 1000 Ljubljana	109.000,00 EUR 80 točk	13 let 6 točk	32,00 EUR 9,84 točk	2 95,84 točk
PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor	127.476,24 EUR 68,40 točk	10,5 let 6 točk	35,00 EUR 9 točk	3 83,40 točk
ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče	112.000,00 EUR 77,86 točk	22[1] let 10 točk	34,00 EUR 9,26 točk	1 97,12 točk

PREGLED PONUDB

Skladno z določbami razpisne dokumentacije, je naročnik najprej opravil pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče, ki je bila glede na merilo za izbor, najugodnejša.

Ob pregledu ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče je naročnik ugotovil, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,

[1] Naročnik je v zvezi z izdano Odločitvijo o oddaji javnega naročila številka 431-17/2020, ki je bila objavljena na Portalu javnih naročil dne 29. 7. 2020 pod oznako JN004189/2020-ODL01, dne 4. 8. 2020 prejel zahtevo za spremembo odločitve iz razloga ker naj naročnik ne bi pravilno ugotovil števila let delovne dobe nominiranega kadra kot pooblaščenega inženirja. Naročnik je prejeto zahtevo obravnaval in ponovno opravil pregled ponudbe najugodnejšega ponudnika v relevantnem delu. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je na podlagi ponudbene dokumentacije mogoče ugotoviti, da ima nominirani kader izbranega ponudnika dejansko 22 let delovnih izkušenj kot pooblaščeni inženir (navedeno jasno in nedvoumno izhaja iz priloženega izpisa iz IZS) in ne 38 let, kot je bilo mestoma navedeno v ponudbi (38 let delovnih izkušenj namreč predstavlja celotno delovno dobo nominiranega kadra), kar pa ni relevantno za razvrstitev glede na merilo. Ker iz ponudbe izbranega ponudnika torej evidentno izhaja, da je pravilna delovna doba nominiranega kadra kot pooblaščenega inženirja 22 let, je naročnik skladno z ugotovljenim ter ob upoštevanju 6. odstavka 90. člena ZJN-3, spremenil obrazložitev Odločitve o oddaji javnega naročila, pri čemer pa se sama razvrstitev ponudnikov ne spreminja, prav tako se s tem ne spreminja ponudba izbranega ponudnika. Ker navedeno predstavlja zgolj nebistveno napako ponudnika (ki je namesto števila let delovnih izkušenj kot pooblaščenega inženirja pomotoma navajal celotno dobo nominiranega kadra) in ker iz same ponudbe (in tudi javno dostopnih evidenc – imenik IZS) izhajajo vse relevantne informacije, na podlagi katerih lahko naročnik ugotovi dejansko relevantno število delovnih izkušenj nominiranega kadra, se s tem ponudba ne spremeni, prav tako pa se ne spremeni razvrstitev. Pri tem naročnik ocenjuje, da informacije ponudnika, kjer navaja 38 let delovnih izkušenj niso namenjene zavajanju (navedeno tudi ni smiselno glede na to, da ponudnik v okviru relevantnega ponderja dobi maksimalno število točk tudi glede na vse ugotovljeno in spremenjeno obrazložitev), temveč je ponudnik zgolj napačno navedel sicer resnične informacije glede delovne dobe. Ob upoštevanju navedenega naročnik tako spreminja Odločitev na način, da se navede ustrezno število let delovnih izkušenj pri nominiranem kadru izbranega ponudnika.

- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ob upoštevanju vsega ugotovljenega je na naročnik zaključil, da je ponudba ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče dopustna in obenem tudi najugodnejša dopustna ponudba.

Razlog za zavrnitev oziroma neizbor ponudbe ponudnika AZ INŽENIRING gradbeni inženiring, projektiranje in gradnje d.o.o., Kidričeva ulica 24A, 3000 Celje, ponudbe ponudnika EURO TEHNIK d.o.o., Litijska cesta 152, 1000 Ljubljana in ponudbe ponudnika PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor pa je dejstvo, da so glede na merilo, manj ugodne od ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Spodnje Hoče, Hočka cesta 31H, 2311 Hoče.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 2.732,80 EUR

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico oziroma preko portala e-revizija.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

VROČITI:

- na Portalu javnih naročil (e-pošta)
- odložiti v zadevo (e-pošta)

SREDNJA ŠOLA ZA GOSTINSTVO IN TURIZEM MARIBOR

Dušan Erjavec, ravnatelj