OBČINA HORJUL

Občinski trg 1

1354 HORJUL

☎(01) 7591 120
E-mail: obcina@horjul.si

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	OBČINA HORJUL, Občinski trg 1, 1354 Horjul
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul
INTERNA ŠT. JN	430-0005/2020-30
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Naročilo male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN004639/2020-W01 z dne 22.07.2020
DATUM	14.8.2020

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18) naročnik OBČINA HORJUL, Občinski trg 1, 1354 Horjul sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »*Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul*« se odda ponudniku

HIDROTEHNIK d.o.o., Slovenčeva ulica 97, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 296.072,82 EUR brez DDV oz. 361.208,85 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »*Rekonstrukcija dela poti na Koreno mimo vodohrana Horjul*« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN004639/2020-W01 z dne 22.07.2020.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 04.08.2020, do 10:00 ure so prispele ponudbe šestih (6) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	**AS-FALTERČEK d.o.o.**, Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec	**02. 08. 2020 ob 17:40**
2.	**HIP KA d.o.o.,** Peričeva ulica 17, 1000 Ljubljana	**03. 08. 2020 ob 14:20**
3.	**SGP ZIDGRAD Idrija d.d.**, Vojkova ulica 8, 5280 Idrija	**03. 08. 2020 ob 14:26**
4.	**HIDROTEHNIK d.o.o.**, Slovenčeva ulica 97, 1000 Ljubljana	**03. 08. 2020 ob 15:26**
5.	**MAPRI PROASFALT d.o.o.,** Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana	**03. 08. 2020 ob 15:37**
6.	**EURO GRAD d.o.o.,** Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana - Črnuče	**04. 08. 2020 ob 08:02**

II.
Razvrstitev ponudb glede na merila

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Vrstni red	PONUDNIK	MERILO: Ponudbena cena (v EUR brez DDV)
1.	**HIDROTEHNIK d.o.o.**	296.072,82 EUR
2.	**AS-FALTERČEK d.o.o.**	303.718,53 EUR
3.	**HIP KA d.o.o.**	350.324,15 EUR
4.	**EURO GRAD d.o.o.**	359.682,83 EUR
5.	**SGP ZIDGRAD Idrija d.d.**	366.657,25 EUR
6.	**MAPRI PROASFALT d.o.o.**	460.866,41 EUR

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je pred oddajo javnega naročila, skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 izvedel pregled dopustnosti vseh prispelih ponudb in ugotovil, da so pri vseh ponudnikih potrebne bodisi dopolnitve bodisi pojasnila in je posledično potrebno ponudnike pozvati na dopolnitev oziroma pojasnilo njihovih ponudb. Naročnik je glede na ugotovljeno ponudnike pozval na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudb in ponudnikom določil rok za predložitev zahtevanih pojasnil oziroma dopolnitev. Na podlagi poslanih pozivov in prejetih odgovorov ponudnikov je naročnik ugotovil, da so ponudbe posameznih ponudnikov nedopustne, kot pojasnjeno v nadaljevanju.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je najprej preveril, ali je ponudba ponudnika **HIDROTEHNIK d.o.o.**, ki je bila glede na merila za izbor ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna in po opravljenem pregledu ugotovil, da je ponudba prvo uvrščenega ponudnika HIDROTEHNIK d.o.o. **dopustna**, saj jo je

predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika, skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3, preverila dopustnost ponudbe drugo uvrščenega ponudnika **AS-FALTERČEK d.o.o.** in ugotovila, da ponudba zadevnega ponudnika **ni dopustna**, saj ponudnik ni ravnal skladno s pozivom naročnika na dopolnitev ponudbe in predložitev dokazil. Ponudnik AS-FALTERČEK d.o.o. je bil namreč s strani naročnika pozvan na predložitev lastnih izjav, overjenih pred upravnim organom ali notarjem, da *na dan poteka roka za oddajo ponudb* dotični gospodarski subjekti in fizične osebe iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz 75. člena ZJN-3. Rok za oddajo ponudb je bil v predmetnem postopku oddaje javnega naročila določen za dne 04.08.2020 ob 10:00 uri, med tem ko je ponudnik za vse relevantne subjekte predložil overjene lastne izjave o nekaznovanosti (datirane bodisi na dne 04.06.2020 oziroma 05.06.2020), iz katerih izhaja, da relevantni subjekti niso bili kaznovani na dan 22.05.2020 (in torej ne na dan 04.08.2020, ki je bil določen kot rok za oddajo ponudb). Ker je ponudnik predložil lastne izjave relevantnih subjektov, ki se nanašajo na starejši datum (22.05.2020) od datuma izteka roka za oddajo ponudb (04.08.2020), je ponudnik ravnal v nasprotju z izrecnimi napotki naročnika v pozivu, s čimer ni izkazal neobstoja razlogov za izključitev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3 na dan poteka roka za oddajo ponudb, zato je naročnik posledično njegovo ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je strokovna komisija naročnika, skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila dopustnost ponudbe tretje uvrščenega ponudnika **HIP KA d.o.o.** in ugotovila, da je njegova ponudba **nedopustna**, saj ponudnik ni ravnal v skladu s pozivom naročnika glede dopolnitve njegove nepopolne ponudbe. Ponudnik HIP KA d.o.o. je bil s strani naročnika pozvan na predložitev lastne izjave, overjene pred upravnim organom ali notarjem, da na dan poteka roka za oddajo ponudb relevantni gospodarski subjekti in fizične osebe iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz 75. člena ZJN-3, pri čemer ponudnik v roku, postavljenem za dopolnitev ponudbe in predložitev dokazil, ponudbe ni dopolnil. Naročnik je v pozivu na dopolnitev ponudbe ponudnika izrecno opozoril, da v kolikor ponudbe ne bo dopolnil v postavljenem roku treh delovnih dni, bo njegovo ponudbo izključil iz postopka oddaje javnega naročila. Ker ponudnik HIP KA d.o.o. ni sledil zahtevam naročnika ter svoje ponudbe (skladno s pozivom naročnika) ni ustrezno dopolnil, posledično ni izkazal neobstoja razlogov za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 (na dan poteka roka za oddajo ponudb) in je naročnik zato njegovo ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Smiselno enako je strokovna komisija naročnika ugotovila tudi za ponudbo četrto uvrščenega ponudnika **EURO GRAD d.o.o.**, in ugotovila, da je njegova ponudba **nedopustna**, saj ponudnik ni ravnal v skladu s pozivom naročnika na dopolnitev ponudbe in ni predložil zahtevanih dokazil

ter dopolnil svoje ponudbe. Naročnik je namreč ponudnika pozval na predložitev lastne izjave, overjene pred upravnim organom ali notarjem, da na dan poteka roka za oddajo ponudb relevantni gospodarski subjekti in fizične osebe iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz 75. člena ZJN-3 ter na predložitev referenčnih potrdil, podpisanih in žigosanih s strani referenčnega naročnika, iz katerih bo izhajalo izpolnjevanje referenčnega pogoja, kot tudi na predložitev ustreznih dokazil o (ne)blokadi poslovnih računov v zadnjih 6–mesecih pred rokom za oddajo ponudb. Naročnik je ponudnika v pozivu na dopolnitev ponudbe izrecno opozoril, da v kolikor ponudnik ponudbe ne bo dopolnil v postavljenem roku, bo njegovo ponudbo izključil iz postopka oddaje javnega naročila. Ponudnik EURO GRAD d.o.o. ni sledil zahtevam naročnika in svoje ponudbe ni ustrezno dopolnil, zato je naročnik posledično štel, da ponudnik ni izkazal neobstoja razlogov za izključitev na dan poteka roka z oddajo ponudb, kot tudi ne pogojev za sodelovanje v delu ekonomsko-finančne ter tehnične in strokovne sposobnosti in je naročnik njegovo ponudbo konsekventno kot nedopustno izključil iz postopka oddaje javnega naročila.

Enako je strokovna komisija naročnika ugotovila tudi za ponudbo peto uvrščenega ponudnika **SGP ZIDGRAD Idrija d.d.**, za katero je ugotovila, da je **nedopustna**, saj ponudnik ni ravnal v skladu s pozivom naročnika na dopolnitev ponudbe. Naročnik je ponudnika pozval na predložitev referenčnih potrdil, podpisanih in žigosanih s strani referenčnega naročnika, iz katerih bo izhajalo izpolnjevanje referenčnega pogoja in pri tem ponudnika opozoril, da v kolikor ponudnik ponudbe ne bo dopolnil v postavljenem roku, bo njegovo ponudbo izključil iz postopka oddaje javnega naročila. Ponudnik SGP ZIDGRAD Idrija d.o.o. pozivu naročnika ni sledil in svoje ponudbe (ni) ustrezno dopolnil, zato se šteje, da ponudnik ni izkazal lastne strokovno-tehnične usposobljenosti za izvedbo javnega naročila in s tem zahtevanih pogojev za sodelovanje. Upoštevajoč navedeno, je naročnik njegovo ponudbo kot nedopustno izključil iz postopka oddaje javnega naročila.

Na zadnje je naročnik preveril še dopustnost ponudbe šesto uvrščenega ponudnika **MAPRI PROASFALT d.o.o.** in ugotovil, da je le-ta **nedopustna**, saj presega znesek zagotovljenih sredstev naročnika, ki jih ima naročnik zagotovljena v NRP 2020 - 2023, na projektu OB162-20-0001 POT NA KORENO, v višini 494.572,00 € in ki so predvidena za plačilo obveznosti, ki izvirajo iz pogodbe o izvedbi predmetnega javnega naročila. Skladno z navedeno ugotovitvijo, je naročnik ponudbo ponudnika MAPRI PROASFALT d.o.o. kot nedopustno izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika HIDROTEHNIK d.o.o., ki je bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Člani strokovne komisije so ugotovili, da so ponudbe nadalje uvrščenih ponudnikov AS-FALTERČEK d.o.o., HIP KA d.o.o., EURO GRAD d.o.o., SGP ZIDGRAD Idrija d.d. in MAPRI PROASFALT d.o.o., iz razlogov navedenih pod prejšnjo točko, nedopustne in se izločijo iz postopka oddaje javnega naročila.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 7.224,18 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-000463920.

OBČINA HORJUL
Janko Prebil, župan

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.