DRI
upravljanje investicij

Štev.: 351-1/16-SNR-238
Datum: 15 -12- 2016

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) je DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) sprejel naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
NAKUP DODATNE OMREŽNE OPREME

Naročnik v postopku oddaje javnega naročila »NAKUP DODATNE OMREŽNE OPREME« ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se predmetno javno naročilo ne odda

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 02.12.2016 pod št. JN007620/2016-WO1 je pravočasno prispela 1 (ena) ponudba, kot sledi:

Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
Unistar LC d.o.o., Ljubljana	39.918,40

II.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika Unistar LC d.o.o., Ljubljana ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil ponudbenega predračuna, ki je bil sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in sicer del obrazca ponudbe (priloga 2). V točki 6.2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je bila navedena ponudbena dokumentacija, ki jo naročnik zahteva v zvezi z javnim naročilom, med drugim tudi obrazec ponudbe (priloga 2).

Državna revizijska komisija je v več svojih odločitvah, med drugim tudi v odločitvi št. 018-187/2016 Eles, d.o.o. zapisala, da so ponudniki dolžni sestaviti ponudbo z dolžno skrbnostjo in poskrbeti, da so v ponudbeni dokumentaciji vsi zahtevani dokumenti, ki jih naročnik potrebuje za pregledovanje in ocenjevanje ponudb. Pri tem je dodala, da je ponudbeni predračun eden izmed najpomembnejših delov ponudbe, saj je na njegovi podlagi oblikovana ponudbena cena kot merilo za oddajo naročila, cena pa je kasneje tudi bistvena sestavina pogodbe o izvedbi javnega naročila. Ob tem ni pomembna le končna ponudbena cena, temveč so pomembne tudi posamezne postavke in cene na enoto. Zato se od ponudnikov v tem delu pričakuje še posebna skrbnost pri pripravi ponudb.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik zahteve po predložitvi predračuna v trenutku predložitve ponudbe ni izpolnjeval, niti ni mogoče zahtevane podatke ugotoviti na podlagi preostalih dokumentov, predloženih v ponudbi. Neizpolnjevanje te zahteve predstavlja pomanjkljivost ponudbe, katere ni dovoljeno dopolnjevati, popravljati ali spreminjati, saj bi šlo za dopolnjevanje ponudbe v okviru merila, kar je v nasprotju s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3. V točki 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Merilo za izbiro ponudnika) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, po merilu najnižja ponudbena vrednost z vključenim davkom na dodano vrednost.

Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik, razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ne sme dopolnjevati ali popravljati:

- svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril,

- tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,

- tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil tudi, da je ponudnik v obrazec ponudbe (priloga 2) navedel skupno ponudbeno vrednost z DDV v višini 39.918,40 EUR. V točki 1.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je bilo navedeno, da bo ponudba, katere višina bo z DDV presegala vrednost 38.500,00 EUR, ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika Unistar LC d.o.o., Ljubljana ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Ker naročnik v postopku oddaje javnega naročila »NAKUP DODATNE OMREŽNE OPREME« ni prejel nobene dopustne ponudbe, se predmetno javno naročilo ne odda.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika vloži zahtevek za revizijo pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

V primeru predložitve skupne ponudbe lahko zahtevek za revizijo vloži katerakoli od oseb, ki so oddale skupno ponudbo. Oseba, ki je skupaj z drugimi osebami oddala skupno ponudbo, ima položaj vlagatelja zahtevka za revizijo, če je sama ali skupaj z drugimi osebami, s katerimi je oddala skupno ponudbo, vložila zahtevek za revizijo.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR. Če vlagatelj ne predloži potrdila o plačilu takse ali če ni bila plačana ustrezna taksa, naročnik zahtevek za revizijo s sklepom najpozneje v treh delovnih dneh od prejema zavrže.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Ur. l. RS, štev. 103/10, 48/11 (51/11-popr), 102/12 in 110/13) štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00762016 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji in ministrstvu za javna naročila. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jurij Kač, univ.dipl.ekon.
Generalni direktor

Tadej Veber, univ.dipl.inž.arh.
Član poslovodstva

Vročiti: Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3

DRI upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 1