Številka : 810/2016
Datum : 19.12.2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju ZJN-3) in Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 720/2016, izdajam naslednji

SKLEP
o izbiri najugodnejše ponudbe oziroma najugodnejšega ponudnika - ODLOČITEV O ODDAJI

1. Za predmet naročila »čiščenje poslovnih prostorov Knjižnice Ivana Potrča Ptuj v letu 2017 in 2018« pri katerem se upoštevajo temeljne okoljske zahteve iz Priloge 9 (točke 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 in 9.7) ter Priloge 3 (točka 3.5) Uredbe o zelenem javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 102/11, 18/12, 24/12, 64/12 in 2/13, 89/14 in spremembe) kot najugodnejša ponudba izbere ponudba ponudnika **Čis - Team d.o.o.**, Rogozniška cesta 30, 2250 Ptuj.

2. Naročilo se izvede s podpisom in vročitvijo pogodbe izbranemu ponudniku.

3. Naročilo se začne izvajati po dokončnosti tega sklepa (po izteku obdobja mirovanja, če ni vložen zahtevek za revizijo, oziroma po prejemu sklepa Državne revizijske komisije o zavrnitvi zahtevka za revizijo).

Obrazložitev:

Knjižnica Ivana Potrča Ptuj je kot naročnik dne 8.11.2016 izdala sklep o uvedbi postopka za oddajo javnega naročila male vrednosti št. sklepa 720/2016, za oddajo javnega naročila za izbiro izvajalca za izvajanje storitev čiščenja poslovnih prostorov Knjižnice Ivana Potrča Ptuj v letu 2017 in 2018. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročanj na spletni strani: www.enarocanje.si pod številko JN007204/2016-W01.

Pravočasno, to je do 29.11.2016 do 12. ure, so oddali ponudbo naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Sedež ponudnika	Datum prejetja	Ura
1.	Perfektno, splošno čiščenje, Nenad Stojanovik s.p.,	Kraigherjeva 19, 2250 Ptuj	22.11.2016	9:00
2.	Samsic storitve d.o.o., Verovškova ulica 55 a, 1000 Ljubljana	Verovškova ulica 55 a, 1000 Ljubljana	29.11.2016	8:20
3.	Celovite storitve d.o.o.,	Puhova ulica 15,2000 Maribor	29.11.2016	8:21
4.	EES Sistemi d.o.o.	Ameriška 8, 1000 Ljubljana	29.11.2016	8:22
5.	Čis-Team d.o.o.	Rogozniška cesta 30, 2250 Ptuj	29.11.2016	8:25

Pri odpiranju ponudb, ki je bilo dne 7.12.2016 ob 13.00 uri, je bilo ugotovljeno, da so bile pravočasno prispele ponudbe pravilne, primerne in sprejemljive.

Obrazložitev meril za vrednotenje je sledeča:

Naročnik je izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo, torej tisto, ki po vseh merilih skupaj zbere največje število točk.

Skupno število točk: $T = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5$

Vrednost ponudbe brez DDV predstavlja ponudbeno ceno. Ponudnik, ki bo ponudil najnižjo ceno, dobi najvišje število točk (75 točk, kar znaša 75 % vseh možnih točk), ostali ponudniki pa dobijo proporcionalno nižje število točk.

Merilo izbora (X_1)	**merilo izbora (izračun)**	**Št. točk**	**Max.**	**%**
Cena	$X_1 = (75 * C_{min}) / C_i$ C_i = cena ponudnika C_{min} = najnižja cena	75	75	75

Vse cene morajo biti izražene v evrih.

Naslednji kriterij je kriterij števila referenc. Štejejo priporočila uporabnikov s področja razpisane dejavnosti.

Merilo izbora (X_2)	**merilo izbora (količinsko)**	**Št. točk**	**Max.**	**%**
Število referenc Štejejo priporočila uporabnikov s področja razpisane dejavnosti	0	0	5	5
	1 do 9	3		
	10 in več	5		

Naslednji kriterij je kriterij števila ustreznih standardov. Štejejo naslednji standardi: ISO 9001 in 14001, OHSAS 180001 ter certifikat Družini prijazno podjetje.

Merilo izbora (X_3)	merilo izbora (količinsko)	Št. točk	Max.	%
Število ustreznih standardov Štejejo naslednji standardi: - ISO 9001 (kakovost), - ISO 14001 (okolje), - OHSAS 180001 (varnost in zdravje pri delu) ter - certifikat Družini prijazno podjetje	0	0	8	8
	1 do 2	4		
	3	6		
	4	8		

Naslednji kriterij je kriterij števila zaposlenih ljudi s posebnimi potrebami (invalidov).

Merilo izbora (X_4)	merilo izbora (količinsko)	Št. točk	Max.	%
Število zaposlenih ljudi s posebnimi potrebami (invalidi)	0	0	6	6
	1 do 9	2		
	10 do 19	4		
	20 ali več	6		

Naslednji kriterij je kriterij udeležbe vodenega ogleda knjižnice.

Merilo izbora (X_5)	merilo izbora	Št. točk	Max.	%
Udeležba vodenega ogleda knjižnice	Potrdilo o udeležbi vodenega ogleda knjižnice (OBR-10) ni bilo priloženo k ponudbi	0	6	6
	Potrdilo o udeležbi vodenega ogleda knjižnice (OBR-10) je bilo priloženo k ponudbi	6		

V primeru dveh ponudnikov z enakim številom točk bi bil izbran tisti, ki bi dosegel večje število točk pri merilu X_1 - Ponudbena cena.

Pregled točkovanja posameznih ponudb:

Izračun točk po vseh merilih za izbor ponudnika po zaporednem vrstnem redu po času prejemanja ponudb :

Zap. št.	Naziv ponudnika	*X1 Ponudbena cena (brez DDV)*	X1 – št. točk	*X2 Število ustreznih priloženih referenc*	X2 – št. točk	*X3 Število ustreznih standardov*	X3 – št. točk	*X4 Število zaposlenih invalidov*	X4 – št. točk	*X5 Udeležba vodenega ogleda knjižnice*	X5 – št. točk	SKUPAJ (X1+X2+X3+X4+X5)
1.	Perfektno, splošno čiščenje, Nenad Stojanovik s.p.	56.974,80	**75,00**	7	**3**	0	**0**	0	**0**	DA	**6**	**84,00**
2.	Samsic storitve d.o.o.	61.532,78	**69,44**	0	**0**	0	**0**	7	**2**	NE	**0**	**71,44**
3.	Celovite storitve d.o.o.	67.640,48	**63,17**	10	**5**	2	**4**	25	**6**	DA	**6**	**84,17**
4.	EES Sistemi d.o.o.	72.720,00	**58,76**	10	**5**	2	**4**	15	**4**	DA	**6**	**77,76**
5.	Čis – Team d.o.o.	68.376,00	**62,49**	10	**5**	4	**8**	21	**6**	DA	**6**	**87,49**

Opis ugotovitev pri ponudbah:

1. Ponudnik je ponudil najnižjo ceno (56.974,80 €) za opravljanje storitev iz predmeta javnega naročila ter prejel maksimalno možno število točk (75) pri merilu X1. Ponudnik ni priložil nobenih zahtevanih ustreznih standardov ter ne zaposluje invalidov zato ni prejel v teh dveh merilih nobene točke. Ponudnik je predložil 7 ustreznih referenc in prejel pri tem merilu 3 točke. Ponudnik se je udeležil vodenega ogleda KIPP in s tem prejel maksimalno število točk pri merilu X5 (6 točk). Skupaj je ponudnik prejel 84 točk.

2. Ponudnik je ponudil drugo najnižjo ceno (61.532,78 €) za opravljanje storitev iz predmeta javnega naročila ter prejel pri merilu X1 (69,44 točk). Ponudnik je predložil pri merilu X2 – število ustreznih referenc štiri potrdila na lastnem obrazcu in ni upošteval navodil glede predložitve referenčnih potrdil na predpisanem obrazcu, ki ga je zahteval naročnik. Prav tako je ponudnik oddal referenčna potrdila, ki se nanašajo na nepravo javno naročilo (in sicer se nanašajo izključno za namen čiščenja poslovnih prostorov Upravne enote Novo Mesto in Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa) namesto za KIPP, zato pri tem merilu ni prejel točk. Ponudnik ni predložil nobenih zahtevanih ustreznih standardov in se ni udeležil vodenega ogleda KIPP zato ne prejme nobene točke iz omenjenih meril. Ponudnik zaposluje 7 invalidnih oseb, zato je pri merilu X4 prejel 2 točki. Skupaj je ponudnik prejel 71,44 točk.

3. Ponudnik je ponudil tretjo najnižjo ceno za opravljanje storitev (67.640,48 €) iz predmeta javnega naročila ter prejel pri merilu X1 (63,17 točk). Ponudnik je prejel maksimalno število točk (5 točk) iz merila X2 – število ustreznih priloženih referenc, saj je predložil 10 ustreznih priloženih referenc in pri merilu X4 – število zaposlenih invalidov navedel, da zaposluje 25 invalidnih oseb za kar je prejel maksimalno število točk (6) ter maksimalno število točk (6) iz merila X5 – udeležba vodenega ogleda knjižnice. Ponudnik je predložil 2 zahtevana ustrezna standarda in pri merilu X3 prejel 4 točke. Skupaj je ponudnik prejel 84,17 točk.

4. Ponudnik je ponudil najvišjo ceno (72.720,00 €) za opravljanje storitev iz predmeta javnega naročila ter prejel pri merilu X1 najmanj točk (58,76). Ponudnik je prejel maksimalno število točk iz merila X2 – število ustreznih priloženih referenc, saj je predložil deset ustreznih referenc (5 točk) in se udeležil vodenega ogleda KIPP ter iz merila X5 prejel 6 točk. Pri merilu X3 – število zahtevanih ustreznih standardov je izkazal dva ustrezna standarda in prejel 4 točke. Pri merilu X4 – število zaposlenih invalidov je izkazal, da zaposluje 15 invalidnih oseb in prejel 4 točke. Skupaj je ponudnik prejel 77,76 točk.

5. Ponudnik je ponudil četrto najnižjo ceno (68.376,00 €) za opravljanje storitev iz predmeta javnega naročila ter pri merilu X1 prejel 62,49 točk. Ponudnik je prejel maksimalno število točk pri vseh ostalih merilih in sicer pri merilu X2 – število ustreznih priloženih referenc, kjer je predložil 10 ustreznih referenc in zato prejel 5 točk. Pri merilu X3 je predložil 4 ustrezne standarde in prejel (8 točk). Pri merilu X4 – število zaposlenih invalidov je navedel, da zaposlujejo 21 invalidnih oseb in zato prejel 6 točk. Ponudnik se je udeležil vodenega ogleda KIPP in pri merilu X5 prejel 6 točk. Skupaj je ponudnik prejel 87,49 točk. Ponudnik je prejel največje število točk izmed vseh ostalih ponudnikov.

Vrstni red točkovanja:

Zap. št.	Naziv ponudnika	*X1 Ponudbena cena (brez DDV)*	X1 – št. točk	*X2 Število ustreznih priloženih referenc*	X2 – št. točk	*X3 Število ustreznih standardov*	X3 – št. točk	*X4 Število zaposlenih invalidov*	X4 – št. točk	*X5 Udeležba vodenega ogleda knjižnice*	X5 – št. točk	SKUPAJ (X1+X2+X3+X4+X5)
1.	Čis – Team d.o.o.	68.376,00	**62,49**	10	**5**	4	**8**	21	**6**	DA	**6**	**87,49**
2.	Celovite storitve d.o.o.	67.640,48	**63,17**	10	**5**	2	**4**	25	**6**	DA	**6**	**84,17**
3.	Perfektno, splošno čiščenje, Nenad Stojanovik s.p.	56.974,80	**75**	7	**3**	0	**0**	0	**0**	DA	**6**	**84,00**
4.	EES Sistemi d.o.o.	72.720,00	**58,76**	10	**5**	2	**4**	15	**4**	DA	**6**	**77,76**
5.	Samsic storitve d.o.o.	61.532,78	**69,44**	0	**0**	0	**0**	7	**2**	NE	**0**	**71,44**

Vrstni red točkovanja po skupnih točkah:

Vrstni red	Naziv ponudnika	TOČKE (SKUPAJ)
1.	**Čis – Team d.o.o.**	**87,49**
2.	Celovite storitve d.o.o.	**84,17**
3.	Perfektno, splošno čiščenje, Nenad Stojanovik s.p.	**84,00**
4.	EES Sistemi d.o.o.	**77,76**
5.	Samsic storitve d.o.o.	**71,44**

Pouk o pravnem sredstvu

Zahtevek za dodatno obrazložitev se lahko zahteva v treh dneh od prejema obvestila, sklepa ali kakršnih koli ostalih poslovnih listin. Na podlagi Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju: ZPVPJN) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda oziroma je zagovornik javnega interesa. Zahteva za pravno varstvo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, ni dopustna, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik preko portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil. Šteje se, da bi vlagatelj ali drug morebitni ponudnik preko portala javnih naročil lahko opozoril na očitano kršitev, če je bilo v postopku javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o naročilu, na podlagi katerega ponudniki oddajajo ponudbe.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se, razen v primeru iz četrtega odstavka 25. člena ZPVPJN, vloži v osmih delovnih dneh od dneva objave obvestila o javnem naročilu ali obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, če se s tem obvestilom spreminjajo ali dopolnjujejo zahteve ali merila za izbor najugodnejšega ponudnika iz razpisne dokumentacije ali predhodno objavljenega obvestila o naročilu, ali prejema povabila k oddaji ponudb, vendar ne po roku za prejem ponudb, razen v primeru postopka oddaje naročila male vrednosti in storitev iz Seznama B, ko se zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, lahko vloži najpozneje pet delovnih dni po poteku roka za predložitev ponudb ter v primeru če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso v znesku 1.390,19 EUR na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN. Navodila za sestavo sklica s primeri so dostopna na spletni strani Ministrstva za javno upravo. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN in se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, pri čemer mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati na ministrstvo, pristojno za finance.

KNJIŽNICA IVANA POTRČA PTUJ

Direktor:
mag. Matjaž Neudauer

- v vednost ponudnikom v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3, z objavo na portalu javnih naročil,
- arhiv, tu.