NACIONALNI LABORATORIJ ZA
ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO

Št.:13-NMV200716-09
Datum: 19.12.2016

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (uradni list RD, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, ki ga zastopa direktorica Zora Levačić, dr. med., spec., izdajam naslednje

OBVESTILO O ZAVRNITVI OBEH PONUDB

Obveščamo vas, da je naročnik za javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil, z dne 27.07.2016 pod številko objave JN004168/2016-W01, po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti, katerega predmet je »Nabava aparata za razlivanje gojišč in tiskalnika«, sprejel naslednjo odločitev:

Predmetno javno naročilo se ne odda. Obe prispeli ponudbi, in sicer:

- **ponudba ponudnika Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana**
- **ponudba ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, se zavrneta.**

Obrazložitev:

Naročnik Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano je na Portalu javnih naročil dne 27.07.2016, pod številko objave JN004168/2016, objavil Javno naročilo: »Nabava aparata za razlivanje gojišč in tiskalnika«, po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudb ugotovila, da sta pravočasno prispeli dve ponudbi, in sicer ponudba ponudnika Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana in ponudba ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor. Prispeli ponudbi je razvrstila na merilo iz razpisne dokumentacije, to je najnižja ponudbena cena. Po pregledu ali je ponudba prvouvrščenega ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, dopustna, je naročnik dne 19.8.2016 izdal Obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika, številka obvestila 13-NMV200716-05 in ga isti dan objavil na Portalu javnih naročil, s katerim je naročnik zadevno javno naročilo oddal ponudniku MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor.

Neizbrani ponudnik Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana je dne 26.8.2016 s priporočeno poštno pošiljko oddal zoper odločitev naročnika zahtevek za revizijo.

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju DKOM) je s sklepom štev.: 018-181/2016-19 z dne 8.12.2016 ugodila zahtevku za revizijo, ki ga je vložil neizbrani ponudnik, in je razveljavila odločitev naročnika vsebovano v dokumentu »Obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika«, številka 13-NMV200716-05, z dne 19.8.2016. Iz sklepa DKOM izhaja, da iz ponudb izbranega ponudnika ni jasno razvidno, da je v njiju »zajel cevi z nastavki za nalivanje petrijevk Φ90 mm in povezavo na obstoječi mediaklav v količini 20 kosov. Ker izbrani ponudnik v svojih dveh ponudbah ni (jasno) navedel količine »za artikle, ki jih je poimenoval »Dodaten komplet cevi, z izlivno šobo za priklop na obstoječi mediaklav«, oziroma izbrani ponudnik v zvezi s slednje citiranim artiklom »ni navedel dobavne količine«, je DKOM njegovo ponudbo ocenila kot pomanjkljivo, oziroma da ni pripravljena skladno z zahtevami razpisne dokumentacije. DKOM med drugim navaja: »Vlagatelj je v zahtevku za revizijo dokazal, da je naročnik s tem, ko je ugotovil, da je izbrani ponudnik v svoji ponudbi ponudil »10 setov cevi z nastavki za nalivanje petrijevk Φ90 mm in povezavo na obstoječi mediaklav (za Oddelek za medicinsko mikrobiologijo Novo mesto) in 10 setov cevi z nastavki za nalivanje petrijevk Φ90 mm in povezavo na obstoječi mediaklav (za Oddelek za medicinsko mikrobiologijo Celje) kršil alineo a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3, v povezavi s petim odstavkom in drugo alineo šestega odstavka istega člena, pa tudi v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena, 6. ter 7. členom ZJN-3. Vlagatelj je v zahtevku za revizijo dokazal, da je naročnik s predstavljenim ravnanjem kršil tudi tretji odstavek točke 1.5.3. in drugi odstavek točke 5.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe ter vsebino pogoja 4.2.3. V predstavljenem smislu je tako slediti vlagatelju v njegovem zatrjevanju, da »je naročnik kršil temeljno načelo postopka javnega naročanja, to je načelo enakopravne obravnave ponudnikov« (drugi odstavek naslova 3.3. na strani 10 zahtevka za revizijo).«

Naročnik je sledil odločitvi DKOM, da je ponudba ponudnika MIKRO+POLO d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor nedopustna.

Na osnovi odločitve DKOM je naročnik preveril dopustnost drugouvrščene ponudbe, ponudbe ponudnika Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana. Naročnik je ugotovil, da ponudnik Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana, ni podpisal in žigosal PONUDBE IN PREDRAČUNA ŠT. 00457/2016, OBRAZEC št. 1. Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Labormed d.o.o., Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana ne vsebuje oziroma ne izkazuje naslednjih zahtev naročnika:

- stroškov dobave, dostave, montaže in zagona aparata za razlivanje gojišč in tiskalnika na lokaciji Oddelka za medicinsko mikrobiologijo Celje in Novo mesto, in vse stroške povezane z usposabljanjem (šolanjem) uporabnika za uporabo;
- izvedbo protokolov: IQ, OQ,
- izobraževanje in usposabljanje uporabnika za delo z aparatom,

- postavitev aparata na predvideno mesto na lokaciji Oddelka za medicinsko mikrobiologijo Novo mesto,
- postavitev aparata na predvideno mesto na lokaciji Oddelka za medicinsko mikrobiologijo Celje,
- zagotavljanje rezervnih delov še 10 let po izteku garancije,
- podatka, da je vsa oprema nova,
- podatka, da omogoča nastavitev aparata za polnjenje petrijevk različnih proizvajalcev, vključno z domačimi proizvajalci (na primer Golias).

V 1.14 točki Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb (v nadaljevanju Navodil) je določeno: "Ponudnik (partnerji pri skupni ponudbi) mora vse zahtevane obrazce iz Splošnega dela s prilogami opremiti s štampiljko in lastnoročnim podpisom zakonitega zastopnika oz. pooblaščene osebe ponudnika oziroma partnerjev pri skupni ponudbi." V točki 5.1 Navodil je naročnik določil: "Ponudba se zavrne, če ne izpolnjuje zahtev in pogojev iz razpisne dokumentacije in/ali, če se ugotovi, da ponudba vsebuje neresnične in zavajajoče navedbe." V točki 4.2.3. Navodil, pa je določeno: »Ponujena aparatura mora izpolnjevati vse zahteve tehnične specifikacije naročnika, ki so določene v tej razpisni dokumentaciji – Prilogi 3 (Tehnična specifikacija).

Naročnik je po pregledu drugouvrščene ponudbe ugotovil, da obe prispeli ponudbi nista dopustni skladno z opredeljenim pojmom dopustnosti po določbi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Obe prispeli ponudbi namreč ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v Tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik se je odločil, da javnega naročila male vrednosti ne bo oddal, ker je prejel nedopustni ponudbi.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur. l. RS, št. 43/2011, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda in zagovornik javnega interesa.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, v skladu s 1. alinejo 1. odst. 70. člena ZPVPJN v znesku 1.265,14 EUR znesek najugodnejše pravočasne ponudbe.

Zoper obvestilo o dodelitvi naročila lahko ponudnik vloži zahtevo za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o dodelitvi naročila.

Zahtevku za revizijo je treba priložiti potrdilo o plačilu takse!

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Zahtevek za revizijo se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico ali z elektronskimi sredstvi.

Zahtevek za revizijo se lahko vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Direktorica:
Zora Levačič, dr. med., spec.

Vročiti:
- ponudnikom,
- arhiv.

NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO