Javni zavod
Osnovna šola
Marjana Nemca
Radeče

številka: JN-01/2020-06
datum: 04. september 2020

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) je naročnik Osnovna šola Vojnik, Prušnikova 14, 3212 Vojnik, sprejel naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila blaga po odprtem postopku za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN004675/2020-B01 in Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2020/S 142-348823, se na podlagi prejetih ponudb, pregleda in ocene ponudb, v posameznem sklopu za izvedbo javnega naročila sklene okvirni sporazum o sukcesivni dobavi živil, z naslednjimi ponudniki:

sklop / ponudnik	
1. SKLOP:	**MESO**
1.	KZ LAŠKO z.o.o.
2.	KZ SEVNICA z.o.o.
3.	HRIB d.o.o.
2. SKLOP:	**MESNI IZDELKI**
1.	KZ LAŠKO z.o.o.
2.	KZ SEVNICA z.o.o.
3. SKLOP:	**BIO MESO**
1.	KZ SEVNICA z.o.o.
2.	Marko ZABUKOVEC, EKOLOŠKA KMETIJA ZABUKOVEC
4. SKLOP:	**PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI**
1.	PIVKA PERUTNINARSTVO d.d.
2.	HRIB d.o.o.
3.	KZ LAŠKO z.o.o.
5. SKLOP:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**
1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE, d.o.o.
2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.
6. SKLOP:	**DOMAČE MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**
	se ne odda – ni bilo ponudb
7. SKLOP:	**BIO KEFIR**
1.	KELE & KELE d.o.o.
8. SKLOP:	**KRUH**
1.	ŽITO PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.o.o.
2.	MLINOTEST d.d.
3.	PEKARNA GERŠAK d.o.o.
9. SKLOP:	**DOMAČI KRUH IZ KRUŠNE PEČI**
	se ne odda – ni bilo ponudb

sklop / ponudnik	
10. SKLOP:	**PEKOVSKI IZDELKI IN SLAŠČICE**
1.	ŽITO PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.o.o.
2.	MLINOTEST d.d.
3.	PEKARNA GERŠAK d.o.o.
11. SKLOP:	**IZDELKI IZ ŽIT IN MLEVSKI IZDELKI**
1.	MLINOTEST d.d.
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
3.	MERCATOR d.d.
12. SKLOP:	**ZELENJAVA**
1.	SADEX d.o.o.
2.	GEAPRODUKT d.o.o.
13. SKLOP:	**SADJE**
1.	SADEX d.o.o.
2.	GEAPRODUKT d.o.o.
14. SKLOP:	**BIO ZELENJAVA IN SADJE**
1.	SADEX d.o.o.
2.	GRAPRODUKT d.o.o.
15. SKLOP:	**KONZERVIRANI IZDELKI**
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
2.	MERCATOR d.d.
16. SKLOP:	**ZAMRZNJENA ŽIVILA**
1.	HRIB d.o.o.
2.	KVIBO d.o.o.
3.	MONSUN d.o.o.
17. SKLOP:	**OSTALA ŽIVILA**
1.	MERCATOR d.d.
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
18. SKLOP:	**BIO MED**
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
2.	Maksimiljan VAJDA, ČEBELARSTVO VAJDA
19. SKLOP:	**DIETNA ŽIVILA**
1.	MERCATOR d.d.
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
20. SKLOP:	**ŽIVILA BREZ GLUTENA**
1.	MERCATOR d.d.
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
21. SKLOP:	**SOKOVI IN VODA**
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.
2.	MERCATOR d.d.
3.	NEKTAR NATURA d.o.o.
22. SKLOP:	**SADNI SIRUP ZA TOČILNO NAPRAVO**
1.	NEKTAR NATURA d.o.o.
23. SKLOP:	**JAJCA**
1.	KZ LAŠKO z.o.o.

Obrazložitev:

Javni zavod Osnovna šola Marjana Nemca Radeče, Šolska pot 5, 1433 Radeče (v nadaljevanju naročnik), izvaja postopek javnega naročila blaga za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL.

Za namen predmetnega javnega naročila je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri je opredelil svoje potrebe in predmet naročila. Obvestilo o naročilu je bilo, skupaj z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN004675/2020-B01 in Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2020/S 142-348823. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik s strani potencialnih ponudnikov prejel dvanajst vprašanj, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem naročilu.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da se javno naročilo razdeli v 23 sklopov, ki so razvidni iz izreka te odločitve. Naročnik je določil, da ponudniki lahko oddajo ponudbo za posamezni razpisani sklop, več sklopov ali vse sklope. Ponudbe ni bilo mogoče oddati za posamezna živila znotraj razpisanih sklopov. Variantne ponudbe niso bile dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bi upošteval. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na način, da bo s ponudniki, katerih ponudbo bodo dopustne in ekonomsko najugodnejše v posameznem sklopu, sklenil okvirni sporazum, na podlagi katerega bo oddajal posamezna naročila, skladno z določbami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in okvirnim sporazumom. Naročnik je tudi določil s koliko ponudniki bo sklenil okvirni sporazum v posameznem sklopu. To število je po posameznih sklopih razvidno tudi iz nadaljevanja obrazložitve.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 20. avgusta 2020, do 11:15 ure, je v informacijski sistem e-JN oddalo ponudbo 22 (dvaindvajset) ponudnikov, in sicer naslednji ponudniki:

1. KMETIJSKA ZADRUGA LAŠKO z.o.o., Sevce 016A, Laško, 3272 Rimske Toplice
2. MONSUN, podjetje za trgovino in storitve, d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj
3. HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
4. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA, z.o.o., Metleče 007, 3325 Šoštanj
5. NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik
6. SADEX, trgovina, gostinstvo in storitve d.o.o., Rimska cesta 105, 3311 Šempeter v Svinjski dolini.
7. GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana
8. ŽITO, prehrambena industrija, d.o.o., Šmartinska cesta 154, 1000 Ljubljana
9. POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.d., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana
10. KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 22A, 1370 Logatec
11. PIVKA perutninarstvo d.d., Kal 1, 6257 Pivka
12. MLINOTEST Živilska industrija d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina
13. KMEČKA ZADRUGA SEVNICA z.o.o., Savska cesta 020C, 8290 Sevnica
14. PEKARNA GERŠAK, pekarna, slaščičarna, d.o.o., Cesta na Ljubečno 26, 3000 Celje
15. IMPULS trgovina in storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje
16. KVIBO d.o.o., družba za trgovino in storitve, Mlaka 2A, 4290 Tržič
17. LJUBLJANSKE MLEKARNE, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
18. MARKO ZABUKOVEC - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI-EKOLOŠKA KMETIJA ZABUKOVEC, Gabrijele 029, Sevnica, 8296 Krmelj
19. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
20. AKIS, Storitve in gradbeništvo, d.o.o., Trg svobode 011A, 1420 Trbovlje
21. MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
22. Maksimiljan Vajda VINOGRADNIŠKA 41, 8330 METLIKA

Vse prejete ponudbe so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 20. avgusta 2020, z začetkom ob 12:15 uri in se je zaključilo 22. avgusta 2020, ob 12:15 uri.

Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb« in se skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila objava le-tega v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

Po javnem odpiranju ponudb je naročnik prejete ponudbe v posameznem sklopu razvrstil na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je bilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in prejete ponudbe preveril ali za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Za namen preverjanja prejetih ponudb je naročnik pridobil tudi potrdila iz uradnih evidenc in iz e-DOSJE.

Pri pregledu ponudbe ponudnika AKIS, Storitve in gradbeništvo, d.o.o., Trg svobode 011A, 1420 Trbovlje je naročnik ugotovil, da se v ponudbi predloženi obrazci, izjave in dokumenti nanašajo na gospodarski subjekt HALSAD d.o.o., Cesta 20. julija 18, 1410 Zagorje ob Savi, medtem, ko iz ponudbe naročnik ni mogel ugotoviti pravnega razmerja med navedenima gospodarskima subjektoma. Na podlagi tako predložene ponudbe naročnik ne ve ali je ponudnik gospodarski subjekt AKIS d.o.o., kot izhaja iz zapisnika o odpiranju ponudb ali je ponudnik gospodarski subjekt HALSAD d.o.o., kot izhaja iz obrazcev predloženih v ponudbi. Prav tako naročnik ne ve ali gre za skupno ponudbo ali ponudbo s podizvajalcem, saj je obrazec št. 4.1.2. Podatki o soponudniku in/ali podizvajalcu neizpolnjen in prečrtan. Glede na navedeno naročnik tudi nima pravne podlage, da bi preko javno dostopnih baz podatkov preverjal ustreznost ponudnika HALSAD d.o.o.. Prav tako je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v obrazcu št. 4.1.9. Ponudba pri 8. sklopu: Kruh v stolpcu »SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV« navedena vrednost 24.362,14 EUR, v stolpcu »SKUPAJ VREDNOST za SKLOP za ocenjeno količino v EUR z DDV« navedena vrednost 26.919,48 EUR in v 10. sklopu: Pekovski izdelki in slaščice v stolpcu »SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV« navedena vrednost 11.858,21 EUR, v stolpcu »SKUPAJ VREDNOST za SKLOP za ocenjeno količino v EUR z DDV« navedena vrednost 13.103,00 EUR. Iz obrazca št. 4.1.10./8 – Specifikacija predračuna (za 8. sklop) pa je v stolpcu »SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV« navedena vrednost 8,61 EUR in v obrazcu št. 4.1.10./10 – Specifikacija predračuna (za 10. sklop) je v stolpcu »SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV« navedena vrednost 13,69 EUR.

Naročnik je ponudnikom v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil jasna navodila v zvezi z izpolnjevanjem obrazcev 4.1.9. Ponudba, 4.1.10./8 – Specifikacija predračuna (za 8. sklop) in 4.1.10./10 – Specifikacija predračuna (za 10. sklop). Glede na vrednosti vpisane v prej navedenih obrazcih naročnik ugotavlja, da ne more vedeti za kakšno ceno je ponudnik dejansko ponudil dobavo razpisanih živil iz sklopov za katera je dal ponudbo. Nadalje je naročnik ugotovil, da pri tako vpisanih vrednostih ne gre za računsko napako, ki bi jo bilo glede na določila šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 dopustno popraviti, pač pa gre za vsebinsko napako, ki jo glede na določbe šestega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno odpraviti. V šestem odstavku 89. člena ZJN-3 je med drugim določeno, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje ponudbe v okviru meril in cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni zaradi računske napake, ki jo je dopustno odpraviti skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3. V kolikor bi naročnik ponudniku dopustil popravo oziroma spreminjanje ponudbe v delu, ki se nanaša na »SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV« v obrazcu št. 4.1.9. – Ponudba, bi s tem kršil določila šestega odstavka 89. člena ZJN-3, drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik več ne sme spreminjati ali dopolnjevati dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in določila lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Iz navedenih razlogov je naročnik ponudbo ponudnika AKIS d.o.o. izključil kot nedopustno kar je v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je ponudba dopustna, če ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna.

Pri pregledu dokumentacije ponudnika MONSUN, podjetje za trgovino in storitve, d.o.o., Kolodvorska cesta 3, 4000 Kranj, je naročnik ugotovil, da ponudnik ponudbi ni priložil izpolnjenih, žigosanih in podpisanih naslednjih obrazcev:
4.1.1. Podatki o ponudnikih, osebah povezanih z izvajanjem javnega naročila in krovne izjave,
4.1.2. Podatki o soponudniku in/ali podizvajalcu (v kolikor je potreben),
4.1.5. Izjava o upoštevanju HACCP sistema,
4.1.7. Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvi subjekta in
4.1.8. Izjava o embalaži.

Glede na določbe šestega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik ugotovil, da gre za pomanjkljivost v ponudbi, ki jo je dopustno odpraviti zato je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pisno preko informacijskega sistema e-JN pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik MONSUN d.o.o. jer ponudbo tudi dopolnil s čimer je ponudba postala dopustna.

Pri pregledu ostalih ponudb je naročnik ugotovil, da so ponudniki ponudba priložili vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo zakonski razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Glede na navedeno je naročnik ponudbe ocenil na podlagi meril določenih v točki 1.2.10. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pregled ponudb in utemeljitev izbire v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

sklop / ponudnik		SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV	točke - merilo CENA	št. Živil višje kvalitete	točke - merilo KVALITETA	SKUPAJ TOČKE
1. SKLOP:	**MESO**					
1.	KZ LAŠKO z.o.o.	28,30	60,00	2	16,00	76,00
2.	KZ SEVNICA z.o.o.	28,35	59,89	2	16,00	75,89
3.	HRIB d.o.o.	34,20	49,65	0	0,00	49,65
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so ponudbe oddali, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
2. SKLOP:	**MESNI IZDELKI**					
1.	KZ LAŠKO z.o.o.	35,00	60,00	0	0,00	60,00
2.	KZ SEVNICA z.o.o.	48,40	43,39	0	0,00	43,39
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
3. SKLOP:	**BIO MESO**					
1.	KZ SEVNICA z.o.o.	8,75	60,00			60,00
2.	EKOLOŠKA KMETIJA ZABUKOVEC, Marko Zabukovec	9,10	57,69			57,69
3.	KZ ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.	10,29	51,02			51,02
4.	KZ LAŠKO z.o.o.	12,00	43,75			43,75
Naročnik je preveril dopustnost vseh štirih prejetih ponudb in ugotovil, da so vse štiri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi zato je sprejel ponudbi ponudnikov KZ SEVNICA z.o.o. in EKOLOŠKA KMETIJA ZABUKOVEC, Marko Zabukovec iz razloga, ker sta prejela večje število točk kot ponudnika KZ ŠALEŠKA DOLINA z.o.o. in KZ LAŠKO z.o.o. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
4. SKLOP:	**PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI**					
1.	PIVKA PERUTNINARSTVO d.d.	33,00	60,00	5	25,00	85,00
2.	HRIB d.o.o.	37,50	52,80	2	10,00	62,80
3.	KZ LAŠKO z.o.o.	37,45	52,87	0	0,00	52,87
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so ponudbe oddali, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

sklop / ponudnik		SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV	točke - merilo CENA	št. Živil višje kvalitete	točke - merilo KVALITETA	SKUPAJ TOČKE
5. SKLOP:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**					
1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE, d.o.o.	39,25	60,00	13	23,64	83,64
2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	40,87	57,62	14	25,45	83,08
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
6. SKLOP:	**DOMAČE MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**					
	Za predmetni sklop naročnik ni prejel nobene ponudbe, zato naročila v tem sklopu ni oddal.					
7. SKLOP:	**BIO KEFIR**					
1.	KELE & KELE d.o.o.	0,89	60,00			60,00
Naročnik je preveril dopustnost prejete ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika dopustna. Na podlagi ocene ponudb je ponudnik prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, oziroma manj v kolikor ne bo prejel dveh, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
8. SKLOP:	**KRUH**					
1.	ŽITO PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.o.o.	10,58	60,00	0	0,00	60,00
2.	MLINOTEST d.d.	10,85	58,51	0	0,00	58,51
3.	PEKARNA GERŠAK d.o.o.	11,75	54,03	0	0,00	54,03
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so ponudbe oddali, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
9. SKLOP:	**DOMAČI KRUH IZ KRUŠNE PEČI**					
	Za predmetni sklop naročnik ni prejel nobene ponudbe, zato naročila v tem sklopu ni oddal.					
10. SKLOP:	**PEKOVSKI IZDELKI IN SLAŠČICE**					
1.	ŽITO PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.o.o.	17,36	60,00	0	0,00	60,00
2.	MLINOTEST d.d.	21,04	49,50	0	0,00	49,50
3.	PEKARNA GERŠAK d.o.o.	24,80	42,00	0	0,00	42,00
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so ponudbe oddali, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
11. SKLOP:	**IZDELKI IZ ŽIT IN MLEVSKI IZDELKI**					
1.	MLINOTEST d.d.	45,78	60,00	0	0,00	60,00
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	52,88	51,94	5	6,67	58,61
3.	MERCATOR d.d.	52,60	52,22	4	5,33	57,55
4.	ŽITO PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.o.o.	51,16	53,69	0	0,00	53,69

sklop / ponudnik		SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV	točke - merilo CENA	št. Živil višje kvalitete	točke - merilo KVALITETA	SKUPAJ TOČKE
Naročnik je preveril dopustnost vseh štirih prejetih ponudb in ugotovil, da so vse štiri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe ponudnikov MLINOTEST d.d., IMPULS, Domžale, d.o.o. in MERCATOR d.d., iz razloga ker so prejeli večje število točk kot ponudnik ŽITO prehrambena industrija d.o.o., ki je prejel manjše število točk od izbranih treh ponudnikov. Odločitev naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
12. SKLOP:	**ZELENJAVA**					
1.	SADEX d.o.o.	28,42	60,00	11	13,33	73,33
2.	GEAPRODUKT d.o.o.	37,26	45,76	0	0,00	45,76
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
13. SKLOP:	**SADJE**					
1.	SADEX d.o.o.	42,75	60,00	1	1,38	61,38
2.	GEAPRODUKT d.o.o.	58,11	44,14	0	0,00	44,14
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
14. SKLOP:	**BIO ZELENJAVA IN SADJE**					
1.	SADEX d.o.o.	10,90	60,00			60,00
2.	GRAPRODUKT d.o.o.	16,60	39,40			39,40
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
15. SKLOP:	**KONZERVIRANI IZDELKI**					
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	50,51	60,00	0	0,00	60,00
2.	MERCATOR d.d.	52,15	58,11	0	0,00	58,11
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
16. SKLOP:	**ZAMRZNJENA ŽIVILA**					
1.	HRIB d.o.o.	45,09	60,00	0	0,00	60,00
2.	KVIBO d.o.o.	47,54	56,90	0	0,00	56,90
3.	MONSUN d.o.o.	52,04	51,98	0	0,00	51,98
4.	MERCATOR d.d.	54,78	49,38	0	0,00	49,38

sklop / ponudnik		SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV	točke - merilo CENA	št. Živil višje kvalitete	točke - merilo KVALITETA	SKUPAJ TOČKE
Naročnik je preveril dopustnost vseh štirih prejetih ponudb in ugotovil, da so vse štiri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe ponudnikov HRIB d.o.o., KVIBO d.o.o. in MONSUN d.o.o., iz razloga ker so prejeli večje število točk kot ponudnik MERCATOR d.d., ki je prejel manjše število točk od izbranih treh ponudnikov. Odločitev naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
17. SKLOP:	**OSTALA ŽIVILA**					
1.	MERCATOR d.d.	94,67	60,00	0,00	0,00	60,00
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	106,98	53,10	3,00	2,67	55,76
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
18. SKLOP:	**BIO MED**					
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	7,12	60,00			60,00
2.	ČEBELARSTVO VAJDA	8,00	53,40			53,40
3.	MERCATOR d.d.	8,01	53,32			53,32
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi zato je sprejel ponudbi ponudnikov IMPULS, Domžale, d.o.o. in ČEBELARSTVO VAJDA, Maksimiljan VAJDA, iz razloga, ker sta navedena ponudnika prejela večje število točk kot ponudnik MERCATOR d.d. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
19. SKLOP:	**DIETNA ŽIVILA**					
1.	MERCATOR d.d.	12,81	60,00	4	16,00	76,00
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	14,14	54,33	5	20,00	74,33
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe oziroma manj v kolikor ne bo prejel treh, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
20. SKLOP:	**ŽIVILA BREZ GLUTENA**					
1.	MERCATOR d.d.	13,21	60,00	0	0,00	60,00
2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	25,02	31,68	1	2,11	33,78
Naročnik je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb in ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta ponudbo oddala, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
21. SKLOP:	**SOKOVI IN VODA**					
1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	2,49	59,88	1	5,71	65,60
2.	MERCATOR d.d.	2,48	60,00	0	0,00	60,00
3.	NEKTAR NATURA d.o.o.	2,90	51,37	0	0,00	51,37
Naročnik je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so ponudbe oddali, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

sklop / ponudnik		SKUPAJ vsota izhodiščnih cen na EnM v EUR brez DDV	točke - merilo CENA	št. Živil višje kvalitete	točke - merilo KVALITETA	SKUPAJ TOČKE
22. SKLOP:	**SADNI SIRUP ZA TOČILNO NAPRAVO**					
1.	NEKTAR NATURA d.o.o.	73,00	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je preveril dopustnost prejete ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika dopustna. Na podlagi ocene ponudb je ponudnik prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, oziroma manj v kolikor ne bo prejel dveh, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
23. SKLOP:	**JAJCA**	(po razpisni dokumentaciji: izbereta se največ 2 ponudnika)				
1.	KZ LAŠKO z.o.o.	0,30	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je preveril dopustnost prejete ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika dopustna. Na podlagi ocene ponudb je ponudnik prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu z dokumentacijo v zvezi s postopkom javnega naročila določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, oziroma manj v kolikor ne bo prejel dveh, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo, kot to izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

Na podlagi opravljenega pregleda in ocene prejetih ponudb je naročnik odločil, kot to izhaja iz izreka te odločitve.

Predračunski obrazci, ki so jih predložili izbrani ponudniki veljajo za obdobja, ki so navedena na obrazcu 4.1.10 za posamezen sklop.

S tem je odločitev naročnika utemeljena in obrazložena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; v nadaljevanju ZPVPJN).
Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s četrtim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 6.000,00 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00467520.

JAVNI ZAVOD OSNOVNA ŠOLA MARJANA NEMCA RADEČE

JAVNI ZAVOD OSNOVNA ŠOLA MARJANA NEMCA RADEČE
Katja SELČAN

Poslano:
- ponudnikom preko informacijskega sistema e-JN;

Vloženo:
- dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila;