Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor

Ulica talcev 9, 2000 Maribor

Št.: JN7-S/13/16
Dne, 20. 12. 2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/2015) in predpisi s področja javnega naročila ter na podlagi javnega razpisa, objavljenega na portalu javnih naročil, št.: JN007234/2016-W01, z dne 15. 11. 2016, po postopku naročila male vrednosti, v skladu s 47. členom ZJN-3, izdajam naslednjo

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila male vrednosti

Javno naročilo male vrednosti za izvedbo storitve: POSLOVNI NAJEM OKOLJSKO MANJ OBREMENJUJOČIH VOZIL Z NIZKIMI EMISIJAMI, razdeljen v 6 sklopov:

1. sklop: Dve novi osebni vozili nižjega spodnjega razreda, 4-kolesni pogon
2. sklop: Eno novo osebno vozilo spodnjega srednjega razreda
3. sklop: Eno novo osebno vozilo nižjega spodnjega razreda
4. sklop: Eno novo osebno vozilo višjega razreda
5. sklop: Dve rabljeni osebni vozili nižjega spodnjega razreda, 4-kolesni pogon
6. sklop: Eno rabljeno osebno vozilo nižjega spodnjega razreda,

se ne odda nobenemu ponudniku.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor je na portalu javnih naročil, št.: JN007234/2016-W01, z dne 15. 11. 2016, objavil razpis za oddajo javnega naročila male vrednosti za izvedbo storitve: POSLOVNI NAJEM OKOLJSKO MANJ OBREMENJUJOČIH VOZIL Z NIZKIMI EMISIJAMI, razdeljen v 6 sklopov.

Na javni razpis sta prispeli dve pravočasni in pravilno opremljeni ponudbi, s strani ponudnikov:

1. AVTO TRIGLAV, d.o.o., Ljubljana, PSC Maribor, Ptujska cesta 132, 2000 Maribor
2. PORSCHE LEASING SLO, d.o.o., Verovškova ulica 74, 1000 Ljubljana.

Komisija za vodenje postopka oddaje javnega naročila je izvedla postopek v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

Po pregledu celotne dokumentacije je komisija ugotovila, da sta oba ponudnika pripravila nedopustno ponudbo, in sicer:

1. AVTO TRIGLAV, d.o.o., Ljubljana, PSC Maribor, Ptujska cesta 132, 2000 Maribor (ponudba za 1. , 5. in 6. sklop)
   - Neustreznost ponudbenega predračuna za 1. sklop: cena najema vozila na enoto mere brez DDV in posledično ostale postavke (končna vrednost najema s popustom in DDV za eno vozilo) se ne skladajo z vrednostjo zbira mesečnih zneskov najema.

- Neustreznost ponudbenega predračuna za 5. sklop: cena najema vozila na enoto mere brez DDV in posledično ostale postavke (končna vrednost najema s popustom in DDV za eno vozilo) se ne skladajo z vrednostjo zbira mesečnih zneskov najema.
- Neustreznost ponudbenega predračuna za 6. sklop: cena najema vozila na enoto mere brez DDV in posledično ostale postavke (končna vrednost najema s popustom in DDV za eno vozilo) se ne skladajo z vrednostjo zbira mesečnih zneskov najema.
- Manjka priloga 10 k ponudbeni dokumentaciji za sklopa 5 in 6 (tehnične specifikacije in podatki, potrebni za izračun ocene stroškov v življenjski dobi vozila, ki je eno od meril za izbor) in tako ni možno ugotoviti ocene stroškov v življenjski dobi vozila in ustreznosti ponujenih vozil glede na zahtevane tehnične zahteve v ponudbeni dokumentaciji.
- ESPD obrazec za podizvajalca ne prikazuje dejanskih podatkov o zakonitih zastopnikih
- Posebna priloga ponudbe ni izpolnjena in ni prilog za 5. in 6. sklop

2. PORSCHE LEASING SLO, d.o.o., Verovškova ulica 74, 1000 Ljubljana (ponudba za 2. in 3. sklop)
   - Neustreznost ponudbenega predračuna za 2. sklop: cena najema vozila na enoto mere brez DDV se ne sklada s končno vrednostjo s popustom in DDV, % popusta je naveden 0, DDV 22 %.
   - Neustreznost ponudbenega predračuna za 3. sklop: cena najema vozila na enoto mere brez DDV se ne sklada s končno vrednostjo s popustom in DDV, % popusta je naveden 0, DDV 22 %.
   - K prilogi 10 ni priložene tehnične dokumentacije vozil za sklopa 2 in 3 (nezmožnost ugotovitve ustreznosti ponujenih vozil glede na tehnične zahteve v ponudbeni dokumentaciji).

Za 4. sklop: Eno novo osebno vozilo višjega razreda, naročnik ni prejel ponudbe.

Na podlagi poročila komisije in pregleda ponudbe sem odločil kot je razvidno iz izreka tega obvestila.

PRAVNI POUK: Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011, št. 60/2011 in št. 63/2013, v nadaljevanju ZPVPJN), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplival na oddajo javnega naročila, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, v skladu z določili 14. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanja sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. očitne kršitve
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih skladov in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer:

1. dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z DDV) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 € in ne več kot 25.000 €. Če se zahtevek za revizijo vloži pred odpiranjem ponudb, se višina takse iz tega odstavka odmeri od ocenjene vrednosti sklop ali javnega naročila.

2. Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena znaša taksa 1.000 €, če se zahtevek za revizijo nanaša na:
   - storitve iz Seznama storitev B ali Seznama storitev na področju obrambe in varnosti B,
   - oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma,
   - oddajo posameznega naročila v dinamičnem nabavnem sistemu ali
   - javni natečaj.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, da vlagatelj v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZPVPJN ni predložil potrdila o plačilu takse ali da ni bila plačana ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

DIREKTOR
prim. asist. dr. Jernej ZAVRŠNIK, dr. med., spec.

ZDRAVSTVENI DOM dr. ADOLFA DROLCA MARIBOR

OBVEŠČENI:
- preko portala javnih naročil
- spis –tu