Dne: 20.08.2020
Št.: 430 - 5/2020 - 2

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo **»Okolju prijazne storitve čiščenja«**, objavljenega na Portalu javnih naročil dne, 09.06.2020, pod št. objave JN003633-2020-B01/2020-B01, objava v Uradnem listu EU TED št. 2020/S 111-269964, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18; v nadaljevanju ZJN-3), po pregledu prejetih ponudb s strani komisije v sestavi: Aljaž Rogelj, Nataša Kristan Primšar, Lidija Grmek Zupanc, izdajam naslednji:

SKLEP
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Št. 430 - 5/2020

Naročnik Šolski center Kranj, je na Portalu javnih naročil dne, 09.06.2020, pod št. objave JN003633/2020-B01 in v Uradnem listu EU TED št. 2020/S 111-269964 , objavil Obvestilo o naročilu v skladu s 40. členom ZJN-3 za opravljanje storitev čiščenja.

Preko sistema eJN.gov.si so pravočasno prispele 3 (tri) ponudbe:

1. CELOVITE STORITVE d.o.o., Kardeljeva c. 85, 2000 Maribor;
2. ISS FACILITIY SERVICES d.o.o., Tržaška c. 53, 2000 Maribor;
3. SOVITA d.o.o., Tehnološki park 22a, 1000 Ljubljana

Strokovna komisija je prispele ponudbe pregledala tako z vidika dopustnosti kot tudi z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Strokovna komisija je na podlagi prispelih ponudb ugotovila naslednje:

- **Ponudnik SOVITA d.o.o.** je ponudbi predložil plačilne liste delavcev, ki bodo neposredno izvajali storitve čiščenja za mesec APRIL, MAJ in JUNIJ. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v poglavju III. MERILA navedel, da se po merilu zagotovljena mesečna bruto plača čistilca/ke (MBP) *upošteva povprečje osnovne plače delavcev, ki bodo neposredno izvajali storitve čiščenja, v zadnjih treh mesecih pred mesecem objave tega javnega naročila.* Javno naročilo je bilo objavljeno v mesecu juniju (09.06.2020), torej so bili ponudniki dolžni predložiti pisne obračune plač za mesec MAJ, APRIL in MAREC. Ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. in ISS FACILITY SERVICES d.o.o. sta pravilno predložila plačilne liste za MAREC, APRIL in MAJ, iz česar izhaja, da je bila naročnikova določba nedvoumna. Prav tako v roku za postavitev vprašanj na Portalu javnih naročil, ni prišlo nobeno vprašanje, ki bi se nanašalo na dotično naročnikovo zahtevo. Naročnik tako ni mogel ponudbe ponudnika SOVITA d.o.o. pri merilu MBP oceniti, saj le ta ni predložil obračunov plač za zahtevane mesece. Prav tako naročnik ni upošteval v ponudbi predložene izjave glede zagotovljene mesečne bruto plače čistilcev, v kateri je navedel, da poleg pisnih obračunov plač za zadnje tri mesece prilaga tudi Anekse k pogodbam o zaposlitvi, iz katerih je razvidna osnovna mesečna bruto plača zaposlenih, saj iz pisnih obračunov plač zadnjih treh mesecev ni jasno razvidno, kolikšna je njihova osnovna mesečna bruto plača, ker so bili delavci zaradi epidemije razporejeni na čakanje na delo. Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno zapisal, da se bo pri izračunu povprečja upoštevala osnovna mesečna bruto plača z vključenim dodatkom za delovno dobo in delom plače za delovno uspešnost in brez dodatkov za delo v posebnih pogojih dela ter brez nadomestila za prehrano in nadomestila za prevoz. Iz predložene izjave in aneksov je razvidna le dogovorjena mesečna bruto plača posameznega delavca. Naročnik je v razpisni dokumentaciji merilo MBP obrazložil in zapisal, da bo poleg osnovne mesečne bruto plače upošteval še dodatek za delovno dobo ter del plače za delovno uspešnost, kar pa je lahko razvidno le iz pisnih obračunov plač in ne le iz aneksa k posamezni pogodbi o zaposlitvi. Ker ponudnik SOVITA d.o.o. ni predložil obračunov plač za

pravilne mesece, naročnik povprečja mesečne bruto plače ni mogel izračunati in glede na postavljeno formulo MBP= (BPČponudbe/ BPČmax) x 20, točk ni mogel podeliti.
Na podlagi druge alineje 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnik svoje ponudbe ne sme dopolnjevati ali popravljati tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, zato naročnik ponudnika ni pozval na predložitev obračunov plač za delavce za pravilne mesece in je ponudbo ponudnika SOVITA d.o.o. izločil kot nedopustno v smislu 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

- Preostali ponudbi sta dopustni tj., pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ponudbe pa ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in razpisni dokumentaciji, so prispele pravočasno in ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi ugotovitev strokovne komisije ter določenega merila »ekonomsko najugodnejša ponudba«, sestavljenega iz ponudbene cene, zagotovljene mesečne bruto plače čistilca/ke in certifikata kakovosti, je komisija ponudbe ovrednotila ter podelila točke, kot izhaja iz priložene tabele (Glej priloga 1).

Ponudnika sta prejela naslednje skupno število točk:

	PONUDNIK	DOSEŽENE TOČKE GLEDE NA MERILO
1.	CELOVITE STORITVE d.o.o.	91,69
2.	ISS FACILITY SERVICES d.o.o.	94,99

Glede na doseženo število točk, je ekonomsko najugodnejša ponudba, ponudba ponudnika ISS FACILITY SERVICES d.o.o, ki v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila in je dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Na podlagi navedenega naročnik oddaja javno naročilo kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17). V skladu s 5. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente določene v 15. členu ZPVPJN:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 13.396, 77 EUR.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00363320.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZVPJN, zavrgel.



Odgovorna oseba naročnika:
Jože Drenovec, direktor

Vročiti:
- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)

Tabela: podelitev točk glede na merila iz razpisne dokumentacije:

	PONUDNIK	MERILO IN DOSEŽENE TOČKE						
		PONUDBENA CENA	**Dosežene točke**	**MBP**	**Dosežene točke**	**ISO**	**Dosežene točke**	**SKUPAJ**
1.	CELOVITE STORITVE d.o.o.	759.698, 88 €	61,69	1.138,72 €	20	DA	10	91,69
2.	ISS FACILITY SERVICES d.o.o.	669.838, 56 €	69,97	945, 15 €	15, 02	DA	10	**94, 99**