številka: 1/2020 -3
datum: 28. september 2020

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktor ORA Krasa in Brkinov d.o.o. naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA
»Digitalizirana tematska pot z digitalizacijo elementov kulturne dediščine«

V postopku oddaje javnega naročila storitev po postopku naročila male vrednosti » Digitalizirana tematska pot z digitalizacijo elementov kulturne dediščine«, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 9. septembra 2020, pod številko objave JN005581/2020-W01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika:

ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Kromberk, Industrijska cesta 1a, 5000 Nova Gorica.

Obrazložitev:

ORA Kras in Brkinov d.o.o., Partizanska cesta 4, 6210 Sežana (v nadaljevanju naročnik) je na podlagi Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS št. 91/15 in 14/18) začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila storitev po postopku naročila male vrednosti » Digitalizirana tematska pot z digitalizacijo elementov kulturne dediščine«. Na podlagi zahtev naročnika in projektne dokumentacije je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. Členom in 52. Členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil dne 9. 9. 2020, pod številko objave JN005581/2020-W01. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik je prejel nobenega eno vprašanje.

Do izteka roka za prejem ponudb, do 24. septembra 2020, do 11:00 ure, je ponudbe oddal en ponudnik, in sicer:

1. ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Kromberk, Industrijska cesta 1a, 5000 Nova Gorica.

Odpiranje ponudb, ki ga je vodil naročnik, je potekalo preko portala e-JN dne 24. septembra 2020, ob 11:01 uri, na naslovu naročnika.

Naročnik je prejete ponudbe preveril:

Ponudba št. 1 — ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 99.870,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 1.1. —Ponudbeni predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o.je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ocena dopustnih ponudb:

V Povabilu za oddajo ponudbe, v točki MERILA za IZBIRO NABUGODNEJŠE PONUDBE, dokumentacije v zvezi z Oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ob uporabi meril določenih na podlagi idejnega koncepta izvedbe naročila, skupne ponudbene cene, metodologije zajema, obdelave in prezentacije 3D modelov in metodologije vodenja projekta skladno z naslednjim točkovanjem:

	MERILO	Ponder	Max št. Točk
1	Idejni koncept izvedbe naročila	40 %	40
2	Cena	35 %	35
3	Metodologija zajema, obdelave in prezentacije 3D modelov	15 %	15
4	Metodologija vodenja projektov	10 %	10

Ponudnik prejme število točk na podlagi seštevka točk po posameznih merilih (M = Merilo1 + Merilo2 + Merilo3 + Merilo4)

V navedeni točki je bilo pojasnjeno, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna vrednost ponudbe brez DDV je najnižja.

Na podlagi ocene dopustnih ponudb z vsemi merili je bil vrstni red ponudnikov naslednji:

	ARCTUR d.o.o.
Idejni koncept izvedbe naročila	40,00
Cena	35,00
Metodologija zajema, obdelave in prezentacije 3D modelov	15,00
Metodologija vodenja projektov	10,00
skupno št. točk M=	100,00
Vrstni red ponudnikov	1

Po končanem preverjanju in oceni prejetih ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila » Digitalizirana tematska pot z digitalizacijo elementov kulturne dediščine«, sprejme ponudba ponudnika ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., katerega ponudba je dopustna, ponudnik je ponudil izvedbo javnega naročila za najnižjo skupno končno vrednost ponudbe (99.870,00 EUR brez DDV) in bil na podlagi meril za izbiro najugodnejše ponudbe razvrščen na prvo mesto.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-II, 95/14 - ZIPRS1415-C in 96/15 - ZIPRS1617). Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, se

vloži v petih delovnih dneh od dneva objave obvestila o naročilu ali prejema povabila k oddaji ponudbe. Kadar naročnik spremeni ali dopolni navedbe v objavi, povabilu k oddaji ponudbe ali v razpisni dokumentaciji, se lahko zahtevek za revizijo, ki se nanaša na spremenjeno, dopolnjeno ali pojasnjeno vsebino objave, povabila ali razpisne dokumentacije ali z njim neposredno povezano navedbo v prvotni objavi, povabilu k oddaji ponudbe ali razpisni dokumentaciji, vloži v petih delovnih dneh od dneva objave obvestila o dodatnih informacijah, informacijah o nedokončanem postopku ali popravku, če se s tem obvestilom spreminjajo ali dopolnjujejo zahteve ali merila za izbiro najugodnejšega ponudnika.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače. Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN.

V predrevizijskem in revizijskem postopku se ne presojajo očitane kršitve, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil. Šteje se, da bi vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil lahko opozoril na očitano kršitev, če je bilo v postopku javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljeno obvestilo o naročilu, na podlagi katerega ponudniki oddajo prijave ali ponudbe.

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper vsebino razpisne dokumentacije ali vsebino objave plačati takso v višini 2.000,00 EUR.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo:

http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, ali da ni bila plačana ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

ORA OBMOČNA RAZVOJNA AGENCIJA KRASA IN BRKINOV d.o.o.

ORA Krasa in Brkinov d.o.o.
Direktor: Aleš Vodičar

Vročitev ponudnikom:
- z objavo na Portalu javnih naročil

- Vloženo:
  - dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila