TERMOELEKTRARNA BRESTANICA d.o.o.

Cesta prvih borcev 18, 8280 Brestanica
Telefon: 07/48 16 00, telefax: 07/49 22 262

SKLEP O ODDAJI NAROČILA

Na podlagi 90. člena ZJN-3 naročnik Termoelektrarna Brestanica d. o. o. v postopku oddaje javnega naročila ***»Izgradnja novih plinskih turbin 40-70 MW za Termoelektrarno Brestanica LOT 3 – pomožni tehnološki sistemi«*** *sprejme naslednjo* **o d l o č i t e v :**

1. ***Javno naročilo »Izgradnja novih plinskih turbin 40-70 MW za Termoelektrarno Brestanica LOT 3 – pomožni tehnološki sistemi« se odda ponudniku Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C&G d. o. o. Ljubljana, v sestavi IMP Promont d. o. o., Pot k sejmišču 30a, 1231 Ljubljana-Črnuče (vodilni partner) in C & G d. o. o., Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana (partner v konzorciju).***

2. ***Ponudbi ponudnika Konzorcij Nafta strojna d. o. o., Mlinska ulica 5, 9920 Lendava in ESOTECH d. d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje ter ponudnika Numip d. o. o., Cvetkova ulica 27, 1000 Ljubljana sta neuspešni.***

3. ***Prijava kandidata IBE, d. d. se kot nedopustna izloči.***

Obrazložitev:

Naročnik izvaja javno naročilo »Izgradnja novih plinskih turbin 40-70 MW za Termoelektrarno Brestanica LOT 3 – pomožni tehnološki sistemi« po postopku s pogajanji z objavo – 45. člen Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/15). Naročnik je objavil javno naročilo dne 29. 9. 2016 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005878/2016-E01 in na Evropskem portalu javnih naročil pod št. 2016/S 189-338721. V zvezi s predmetnim naročilom je naročnik objavil še dodatne informacije, in sicer dne 19.10.2016, št. objave JN005878/2016-K01 in dne 26. 10. 2016, št. objave JN005878/2016-K02 ter na Evropskem portalu javnih naročil pod št. 2016/S 203-367262 in 2016/S 208-376898. Na podlagi drugega odstavka 67. člena ZJN-3 so dodatne informacije postale sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Do roka za prejem prijav so na naslov naročnika prispele štiri prijave, ki jih je strokovna komisija dne 10. 11. 2016 ob 12.00 uri odprla na javnem odpiranju prijav. Prijave so pravočasno oddali naslednji kandidati:

1) Konzorcij IMP Promont d. o. o., Pot k sejmišču 30a, 1231 Ljubljana – Črnuče (vodilni partner) in C&G d. o. o., Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana (partner v konzorciju)
2) IBE, d. d., Hajdrihova 4, 1000 Ljubljana
3) Konzorcij Nafta strojna d. o. o., Mlinska ulica 5, 9220 Lendava (vodilni partner) in Esotech d. d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje (partner)
4) Numip d. o. o., Cvetkova ulica 27, 1000 Ljubljana.

V skladu s 45. in 89. členom ZJN-3 je strokovna komisija naročnika pregledala prijave vseh štirih kandidatov in po dopolnitvah in pojasnilih prijav ugotovila:

1. da je prijava kandidata Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C & G d. o. o. Ljubljana dopustna, saj ne obstajajo razlogi za izključitev in je kandidat v prijavi izpolnil pogoje za sodelovanje, njegova prijava pa ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v osnovni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ga je naročnik v skladu s točko 6.4 osnovne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila povabil v pisna pogajanja;

2. da prijava kandidata IBE, d. d. ne izpolnjuje pogoja naročnika, zahtevanega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v točki 9 poglavje 3.2.3 Pogoji v zvezi s strokovno in tehnično sposobnostjo. Naročnik je kandidata pozval na pojasnitev in dopolnitev njegove prijave v delu, ki se nanaša na izkazovanje usposobljenosti strokovnega delavca pod navedeno točko. Kandidat je pravočasno pojasnil v prijavi predložene reference in dopolnil izkazovanje usposobljenosti z dvema dodatnima referencama, vendar iz predloženih dokazil in pojasnil izhaja, da kandidat oziroma navedeni strokovni sodelavec ne izkazuje zahtevane usposobljenosti za izvedbo avtomatizacije (vključno z načrtovanjem in izdelavo programske opreme) elektroenergetskega postroja ali podsistema elektroenergetskega postroja ali sistema zahtevnega industrijskega objekta (po klasifikaciji uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje), na primerljivem sistemu za avtomatizacijo kot je predmet tega projekta. Prijava kandidata tudi ne izpolnjuje pogoja iz točke 4 poglavje 3.2.2 Pogoji v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem. Kandidat je v prijavi nominiral podizvajalca, katerega letni prihodek v zadnjih treh letih ni večji od dvakratne vrednosti udeležbe v prijavi, in sicer za vsako posamezno leto kot to določa navedeni pogoj pod točko 4. Prijava kandidata IBE, d. d. tako ni izpolnjevala vseh zahtev in pogojev naročnika in zato v skladu z določilom točke 6.4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kandidat ni zadostil pogoju, da ga naročnik povabi k oddaji končne ponudbe. Zaradi navedenega je naročnik sprejel odločitev iz tretje točke izreka tega sklepa.

3. da je prijava kandidata Konzorcij Nafta strojna d. o. o. in Esotech d. d. dopustna, saj ne obstajajo razlogi za izključitev in je kandidat v prijavi izpolnil pogoje za sodelovanje, njegova prijava pa ustreza zahtevam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v osnovni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ga je naročnik v skladu s točko 6.4 osnovne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila povabil v pisna pogajanja;

4. da je prijava kandidata Numip d. o. o. dopustna, saj ne obstajajo razlogi za izključitev in je kandidat v prijavi izpolnil pogoje za sodelovanje, njegova prijava pa ustreza zahtevam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v osnovni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ga je naročnik v skladu s točko 6.4 osnovne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila povabil v pisna pogajanja.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je prijava kandidata IBE d. d. nedopustna, zato ni izpolnjevala pogoja za pogajanja in jo je naročnik na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključil iz nadaljnjega postopka oddaje tega javnega naročila, prijave kandidatov Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C & G d. o. o. Ljubljana, Konzorcij Nafta strojna d. o. o. in Esotech d. d. ter Numip d. o. o. pa so dopustne in izpolnjujejo pogoje, zato jih je naročnik povabil k pogajanjem.

V nadaljevanju izvajanja postopka so bila, v skladu s točko 6.4 osnovne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter 62. členom ZJN-3 in na podlagi Povabila k pisnim pogajanjem, izvedena pisna pogajanja s kandidati Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C & G d. o. o. Ljubljana, Konzorcij Nafta strojna d. o. o. in Esotech d. d. ter Numip d. o. o., ki so oddali dopustno prijavo. S tem povabilom k pisnim pogajanjem je bil izveden en, zadnji in končni krog pisnih pogajanj, s katerim so bili kandidati pozvani k oddaji končne ponudbe. V okviru pisnih pogajanj so vsi trije ponudniki pravočasno oddali končno ponudbo. Javno odpiranje končnih ponudb je bilo dne 16. 12. 2016 ob 12.00 uri.

Strokovna komisija naročnika je na podlagi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 preverila, ali so predložene ponudbe dopustne glede na zahteve naročnika in ugotovila, da so ponudbe vseh treh ponudnikov Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C & G d. o. o. Ljubljana, Konzorcij Nafta strojna d. o. o. in Esotech d. d. ter Numip d. o. o. dopustne, zato je v nadaljevanju komisija ponudbe ocenila glede na merila.

Prvi odstavek 89. člena ZJN-3 določa, da naročnik odda javno naročilo na podlagi meril ob upoštevanju določb 84., 85. in 86. člena tega zakona po tem, ko preveri, da so izpolnjeni pogoji iz točk a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Naročnik je v točki 6.5 osnovne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil:

»Merilo za oddajo javnega naročila je ekonomsko najugodnejša ponudba glede na vrednost vseh stroškov predmeta javnega naročila.

Merilo je vsota naslednjih specifičnih stroškov:

	Ponder	**Št. točk**
M1	Ponudbena cena	95
M2	Podaljšanje garancijskega roka za 1 leto ali več	3
M3	Vsaka dodatna pozitivno potrjena referenca, zahtevana v točki 14 ali 15 iz poglavja 3.2.3 Tehnične sposobnosti	2

M 1 – Ponudbena cena

Ponudnik, ki bo ponudil najnižjo ponudbeno ceno prejme maksimalno število točk (95). Število točk za ostale ponudbe bo izračunan po sledeči formuli:

M1 = 95 x (1 - (Cp - Cmin) / Cmin)

Cp – ponudbena cena ocenjevane ponudbe

Cmin – najnižja ponudbena cena

M2 - Podaljšanje garancijskega roka za 1 leto ali več

Ponudniku, ki bo v svoji ponudbi ponudil garancijski rok daljši kot 3 leta, bo naročnik le to upošteval pri ocenjevanju ponudb, in sicer za vsako leto podaljšanega garancijskega roka pomeni pridobitev dodatnih 1,5 točke, pri čemer ponudnik s podaljšanjem garancijskega roka lahko pridobi največ 3 točke.

M3 - Vsaka dodatna pozitivno potrjena referenca, zahtevana v točki 14 ali 15 iz poglavja 3.2.3 Tehnične sposobnosti

Ponudniku, ki bo v svoji ponudbi priložil dodatne reference, bo naročnik le te upošteval pri ocenjevanju ponudb, in sicer za vsako dodatno referenco eno (1) točko, pri čemer ponudnik z dodatnimi referencami pridobi največ 2 točki.

Ekonomsko najugodnejša ponudba bo ponudba ponudnika, katere bo dosegla največ točk po sledeči formuli:

M = M1 + M2 + M3«

Ocenitev ponudb ponudnikov Konzorcij IMP Promont d.o.o. in C & G d.o.o. Ljubljana, Konzorcij Nafta strojna d.o.o. in Esotech d.d. ter Numip d.o.o. pokaže, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika Konzorcij IMP Promont d.o.o. in C & G d.o.o. Ljubljana:

	Ponder	Max. št. točk	**Konzorcij IMP Promont in C&G**	**Konzorcij Nafta strojna in Esotech**	**Numip**
Vrednost ponudbe v EUR (brez DDV)			2.949.644,13	2.960.716,05	2.975.975,22
M1	Ponudbena cena	95	**95,00**	**94,64**	**94,16**
M2	Podaljšanje garancijskega roka za 1 leto ali več	3	**3**	**3**	**3**
M3	Vsaka dodatna pozitivno potrjena referenca, zahtevana v točki 14 ali 15 iz poglavja 3.2.3 Tehnične sposobnosti	2	**2**	**2**	**2**
Skupaj št. točk			**100**	**99,64**	**99,16**

Ponudnik Konzorcij IMP Promont d.o.o. in C & G d.o.o. Ljubljana je predložil ponudbo s ponudbeno vrednostjo 2.949.644,13 EUR in v skladu z merilom M1 prejel 95 točk, v ponudbi ponudil garancijski rok 5 let in v skladu z merilom M2 prejel 3 točke ter predložil dodatne pozitivno potrjene reference in v skladu z merilom M3 prejel 2 točki, kar pomeni, da je skupaj dosegel največje možno število točk - 100.

Ponudnik Konzorcij Nafta strojna d.o.o. in Esotech d.o.o. je predložil ponudbo s ponudbeno vrednostjo 2.960.716,05 EUR in v skladu z merilom M1 prejel 94,64 točk, v ponudbi ponudil garancijski rok 5 let in v skladu z merilom M2 prejel 3 točke ter predložil dodatne pozitivno potrjene reference in v skladu z merilom M3 prejel 2 točki, kar pomeni, da je skupaj dosegel 99,64 točk.

Ponudnik Numip d.o.o. je predložil ponudbo s ponudbeno vrednostjo v višini 2.975.975,22 EUR in v skladu z merilom M1 prejel 94,16 točk, v ponudbi ponudil garancijski rok 5 let in v skladu z merilom M2 prejel 3 točke ter predložil dodatne pozitivno potrjene reference in v skladu z merilom M3 prejel 2 točki, kar pomeni, da je skupaj dosegel 99,16 točk.

Ponudbe vseh treh ponudnikov so po preveritvi ponudb v skladu z 89. členom ter glede na 29. točko 2. člena ZJN-3 dopustne, saj so končne ponudbe predložili ponudniki, za katere ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik jih ni ocenil za neobičajno nizke in cene ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika. Glede na ocenitev in razvrstitev dopustnih ponudb vseh treh ponudnikov v skladu z merili je uspešen ponudnik Konzorcij IMP Promont d. o. o. in C & G d. o. o. Ljubljana, medtem ko sta ponudbi ostalih dveh ponudnikov Konzorcij

Nafta strojna d. o. o. in Esotech d. o. o. ter Numip d. o. o. neuspešni. Zaradi vsega navedenega je naročnik sprejel odločitev iz prve in druge točke izreka tega sklepa.

Odločitev naročnika je s tem v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo zoper odločitev naročnika se lahko vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico v roku osem delovnih dni od objave naročnikove odločitve o oddaji naročila. Vlagatelj mora plačati takso v višini 25.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevku za revizijo mora vlagatelj priložiti originalno potrdilo banke o plačilu takse. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajše od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Brestanica, 22. 12. 2016

Direktor
Tomislav Malgaj

TERMOELEKTRARNA BRESTANICA d.o.o.