Številka	S005/2020
Datum	18. 09. 2020

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**REPUBLIKA SLOVENIJA** **Gregorčičeva ulica 20-25** **1000 Ljubljana** **Po pooblastilu** **ARAO – AGENCIJA ZA RADIOAKTIVNE ODPADKE** **Litostrojska cetsa 58A** **1000 Ljubljana**
Oznaka javnega naročila	JN004312/2020-B01
Predmet javnega naročila	**Izvedba inženiring storitev pri gradnji NSRAO na lokaciji Vrbina,Krško**

2. PONUDBE

2.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. **SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško**
2. **HSE Invest d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor**

2.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	1. SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje skupne cene iz predračuna v EUR brez DDV	1.983.600,00 EUR brez DDV	96 točk
Reference kadra	Izpolnjeni pogoji	0 točk
SKUPAJ št. točk		96,00 točk
Ponudnik	2. HSE INVEST d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Ekonomsko najugodnejša ponudba v obliki najnižje skupne cene iz predračuna v EUR brez DDV	2.797.335,58 EUR brez DDV	68,07 točk
Reference kadri	Izpolnjeni pogoji	1 točka
SKUPAJ št. točk		69,07 točk

2.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	**Ponudnik**	**Skupna ocena**
1.	SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	96,00
2.	HSE INVEST d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	69,07

3. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
HSE INVEST d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker v celoti ne ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Predložena referenca ne ustreza razpisanemu pogoju. Ponudnik SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško je predložil referenco s področja izvedbe projekta vendar ni skladna z razpisanim pogojem: • Referenca s področja tehnične in strokovne sposobnosti izvedbe storitev določene vrste, Gospodarski subjekt je od 1.1.2012 uspešno zaključil izvedbo storitev gradbenega nadzora po GZ ali ZGO-1 pri gradnji vsaj enega (1) objekta masivnih betonskih konstrukcij z najmanj 10.000 m3 masivnega betona. Ponudnik je za izpolnjevanje tega pogoja predložil referenco »Poslovni objekt Lonstroff v obrtni coni Logatec«. Naročnik je menil, da referenčni objekt ne izpolnjuje razpisanega pogoja v delu, ki se nanaša na masivne betonske konstrukcije z najmanj 10.000m3 masivnega betona, zato je ponudnika med drugim v zvezi s tem pozval k pojasnilu z dne 1.9.2020, hkrati pa ga je pozval k zamenjavi reference, v primeru če referenca ne izpolnjuje navedenih zahtev.

	Naročnik ugotavlja še, da je dne 27.7.2020 ob 11:49 objavil dodatno pojasnilo, v katerem je na vprašanja ali to velja za vse vrste betonskih konstrukcij podal pojasnilo: Naročnik zahteva glede reference objekt masivnih betonskih konstrukcij z najmanj 10 000 m3 masivnega betona, ki velja za vse betonske konstrukcije. Ponudnik je dne 8.9.2020 podal pojasnilo, v katerem je vztrajal, da predložena referenca ustreza referenčnemu pogoju v celoti, ter ni predložil druge reference. Naročnik ugotavlja, da navedeno ne drži. Definicija masivne betonske konstrukcije (Strokovno meneje prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov, FGG Ljubljana, Poročilo št. KPMK 1/09_2020) je s strokovnega vidika jasna, referenčni objekt ponudnika pa ne ustreza definiciji masivne betonske konstrukcije v zahtevanem obsegu (naročnik ugotavlja, masivnih betonskih konstrukcij v referenčnem objektu sploh ni, ne glede ali gre za cevovode, tunele in druga podzemna dela, kot je glasilo pojasnilo). Naročnik še ugotavlja, da v času objave javnega naročila v zvezi z definicijo masivne betonske konstrukcije ni bilo nobenih drugih vprašanj, s strokovnega vidika pa je jasno, kaj izraz »masivna betonska konstrukcija« zajema (v kolikor bi naročnik dopustil »nemasivno« betonsko konstrukcijo, bi termin »masivna« enostavno izpustil). Posledično naročnik ugotavlja, da predložena referenca v zapisanem delu ne ustreza razpisanemu pogoju, saj ne vsebuje masivnih betonskih konstrukcij, zaradi česar jo je naročnik označil kot nedopustno in jo kot takšno izločil.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži:

- preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) ali
- pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico ali
- elektronsko, če ima naročnik na voljo informacijski sistem za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti informacija ali dokument podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **25.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00431220.

Zastopnik/pooblaščenec naročnika	
Ime in priimek	Podpis
mag. Sandi Viršek Direktor	



Dokument je elektronsko podpisan s strani
SANDI VIRŠEK, ARAO, LJUBLJANA
s serijsko številko 6899318200000000057244068
izdajatelja SIGEN-CA G2 (Republika Slovenija)
datum podpisa 18.09.2020

- Priloga: **Mnenje o uporabi masivnega betona na referenčnem objektu** »Proizvodni objekt Lonstroff v Logatcu«, prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov, Fakulteta za **gradbeništvo in geodezijo Ljubljana, Poročilo št. KPMK 1/09_2020** z dne 14.9.2020

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta
za gradbeništvo
in geodezijo

Katedra za preskušanje
materialov in konstrukcij

Jamova 2,
1000 Ljubljana, Slovenija
telefon (01) 47 68 500
faks (01) 42 50 681

Poročilo št.:KPMK 1/09_2020

Mnenje o uporabi masivnega betona na referenčnem objektu »Proizvodni objekt Lonstroff v Logatcu«

Naročnik: ARAO, Ljubljana, Ravnanje z radioaktivnimi odpadki, Litostrojska cesta 58A,1000 Ljubljana, Slovenija

Naročilo: E-sporočilo gospe Mateje Zupan z dne 11. 09. 2020

Število strani mnenja: 2

Revizija poročila: 0

Poročilo izdelala

14. 09. 2020

X

Signed by: VIOLETA BOKAN BOSILJKOV

prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov

V Ljubljani, 14. 9. 2020

Print ID:

UVOD

Na podlagi telefonskega pogovora z gospo Matejo Zupan z ARAO Ljubljana z dne 10. 09. 2020, sem z dopisom po E-pošti z dne 11. 09. 2020 prejela vprašanje in razpoložljivo dokumentacijo za pripravo mnenja, ali so bili v objekt »Proizvodni objekt Lonstroff v Logatcu« vgrajeni masivni betoni.

Vprašanje se glasi:

Pri Javnem naročilu "Izvedba inženiring storitev pri gradnji NSRAO na lokaciji Vrbina, Krško, smo v razpisni dokumentaciji zahtevali kot pogoj "*Gospodarski subjekt je od 1.1.2012 uspešno zaključil izvedbo storitev gradbenega nadzora po GZ ali ZGO-1 pri gradnji vsaj enega (1) objekta masivnih betonskih konstrukcij z najmanj 10.000 m3 masivnega betona*" in prejeli referenco ponudnika, ki naj bi izponjevala zahtevani pogoj. Po pregledu smo sprejeli odločitev in ponudnika pozvali po dopolnitvah (projekte betona, vgradnja betona, nega betona, kakovost betona...). Dopolnitve smo tudi prejeli (v priponki) in jih pregledali, vendar se mi pri pregledu dopolnitev postavlja vprašanje, ali je to masivni beton? Ali je res toliko m3 masivnega betona na tem objektu?

Natančno sem pregledala posredovano dokumentacijo:

C) 1 Pojasnilo na kakšen način in v kakšne konstrukcije je bil vgrajen masivni beton (5 strani),

C) 2 Pojasnilo o načinu nege masivnega betona (3 strani),

C) 3 Pojasnilo o poteku kontrole gradnje s prilogo (11 strani),

C) 4 Projekti betona (82 strani),

C) 5 Poročilo o vgrajenem betonu s prilogami (54 strani) ter

na podlagi prebranega podajam naslednje

MNENJE

V armiranobetonske elemente proizvodnega objekta Lonstroff v Logatcu **niso bili vgrajeni masivni betoni** – niti v montažne (predizdelane) elemente proizvedene v obratu v Lažah, niti v monolitne elemente, ki so bili izdelani na gradbišču.

UTEMELJITEV

Ocenjujem, da je ponudnik izraz »masivne betonske konstrukcije« v razpisni dokumentaciji razumel v pomenu »masivne konstrukcije iz betona«. Kot strokovno področje so »masivne konstrukcije« skupina konstrukcij, ki vključuje zidane, betonske, armiranobetonske in prednapete betonske konstrukcije (v nasprotju z njimi imamo lesene konstrukcije, jeklene in aluminijaste konstrukcije). Na UL FGG je tako Katedra za masivne in lesene konstrukcije, kjer učijo vsebine s področja »masivnih konstrukcij«.

Tudi, če se izraz »masivna betonska konstrukcija« lahko razume, kot sem pojasnila zgoraj, pa je v razpisu nedvoumno zahtevano, da se je v betonsko konstrukcijo vgradilo »najmanj 10.000 m^3 masivnega betona«. S tem je zahteva nedvoumna, saj je v tehnologiji betona izraz »masivni beton« popolnoma jasen.

Ameriški inštitut za beton ACI definira v ACI 116R »masivni beton« kot: vsaka prostornina betona z dovolj velikimi dimenzijami, da se zahteva sprejem posebnih mer (ukrepov), s katerimi obvladujemo sproščanje toplote zaradi hidratacije cementa in pripadajoče prostorninske spremembe (deformacije) in s tem minimiziramo oblikovanje razpok. V tehničnem odboru mednarodne organizacije RILEM,

Print ID:

RILEM TC 254 CMS – Thermal Cracking of Massive Concrete Structures, so »masivne betonske konstrukcije« definirane kot konstrukcije, pri katerih rezultati hidratacije hidravličnega veziva (cement in ostala hidravlična veziva), med njimi predvsem sproščanje toplote in avtogeno krčenje, pri zgodnji starosti betona povzročajo oblikovanje razpok. Sproščanje toplote zaradi hidratacije veziva in posledično naraščanje temperature pa ne generirata le temperaturnih gradientov v prostoru in času, ampak lahko privedeta tudi do zapoznelega oblikovanja etringita (Delayed Ettringite Formation – DEF), če temperatura mladega betona naraste do 65°C. Reakcija je ekspanzivna in povzroča dodatne poškodbe betonske strukture.

Kljub temu danes masivne betone še vedno povezujemo predvsem s konstrukcijami velikih dimenzij, kot so pregrade, jezovi, hidroelektrarne, jedrske elektrarne, temelji in vodnjaki velikih premostitvenih objektov itd., v katere so vgrajene velike količine betona. Od običajnih betonskih konstrukcij se razlikujejo predvsem po tem, da je pri njihovem projektiranju in gradnji eden najpomembnejših dejavnikov natančno napovedovanje, spremljanje in zagotavljanje primernega temperaturnega polja v notranjosti masivnega betonskega elementa, med vezanjem in strjevanjem betona. S tem se izognemo visokim temperaturnim gradientom, ki lahko povzročijo različne poškodbe takih konstrukcij.

Izmed posredovane dokumentacije je največ uporabnih informacij v dokumentu C) 4 Projekti betona. Iz tega dokumenta izhaja, da je glavna zahteva za vgrajene betone njihova tlačna trdnost in obstojnost (stopnje izpostavljenosti), v določenih primerih pa še odpornost proti prodoru vode in samozgoščevalnost sveže mešanice. Posebna tehnologija izvedbe je predpisana za betonske plošče (tlake) na terenu ali montažni votli plošči, v povezavi s preprečevanjem oblikovanja razpok zaradi oviranega krčenja. Vsa ostala navodila/priporočila glede tehnologije vgradnje, zgoščanja in nege so enaka kot za večino betonov.

V nobenem posredovanem dokumentu ni posebnih zahtev za masivne betone. Glede na dimenzije armiranobetonskih elementov v objektu, ki ga je ponudnik predložil kot referenco, tudi ni za pričakovati, da bi imeli opravka z masivnimi betoni. Zato ta referenca ne izpolnjuje zahtev iz Javnega naročila.

Print ID: