Močnikova ulica 2, Cerkno
T: +386 (0)5 373 46 45
+ http://visitcerkno.si
+ info@visitcerkno.si

Številka: JN/LTO CERKNO 01/2020

Št. JN: JN005776/2020

Datum: 14.10.2020

Na podlagi izvedenega postopka oddaje Javnega naročila male vrednosti Digitalizacija nepremične kulturne dediščine v občini Cerkno, št. javnega naročila: JN/LTO CERKNO 01/2020, ki je objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave naročila JN005776/2020-W01 dne 18.09.2020, z dvema popravkoma in sicer: popravkom pod št. objave JN005776/2020-K01, objavljen dne 22.09.2020 ter popravkom pod št. objave JN005776/2020-K02, objavljen dne 30.09.2020 ter skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, 14/18, ZJN-3) izdaja direktor zavoda LTO Laufar Cerkno, sedež in poslovni naslov: Močnikova ulica 2, 5282 Cerkno, matična št. 1700669000, Gregor Novaković, naslednje

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Za izvajalca javnega naročila Digitalizacija nepremične kulturne dediščine v občini Cerkno št. JN/CERKNO 01/2020 se izbere

ART REBEL 9 d.o.o., matična številka: 5477093000,

sedež in poslovni naslov: Poljanska cesta 25, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

Na Portalu javnih naročil je bilo dne 18.09.2020 objavljeno javno naročilo po postopku o naročilih o male vrednosti Javnega naročila male vrednosti Digitalizacija nepremične kulturne dediščine v občini Cerkno, št. javnega naročila: JN/LTO CERKNO 01/2020 in sicer pod št. objave naročila JN005776/2020-W01 dne 18.09.2020, z dvema popravkoma in sicer: popravkom pod št. objave JN005776/2020-K01, ki je bil objavljen dne 22.09.2020 ter popravkom pod št. objave JN005776/2020-K02, ki je bil objavljen dne 30.09.2020.

Na povabilo naročnika so pravočasno prispele tri ponudbe:

1. ponudnika IZSTOP d.o.o. z dne 05.10.2020, katere ponudbena vrednost je znašala 56.319,00 EUR brez DDV;
2. ponudnika ART REBEL 9 d.o.o. z dne 05.10.2020, katere ponudbena vrednost je znašala 59.000,00 EUR brez DDV;
3. ponudnika CrtlArt, 3D produkcija d.o.o. z dne 05.10.2020, katere ponudbena vrednost je znašala 57.000,00 EUR brez DDV.

Naročnik je prejete ponudbe najprej preizkusil ali so popolne in je ugotovil naslednje:

1. ponudba ponudnika IZSTOP d.o.o. je bila nedopustna in jo je bilo potrebno izključiti. V njej je bil nepravilno izpolnjen obrazec št. 5.c, ki izkazuje ponudnikove reference. Reference, ki jih je navajal ponudnik niso bile potrjene oz. podpisane s strani pooblaščenih oseb posameznih ponudnikovih naročnikov (izdajateljev referenc), na predpisanem obrazcu 5.c., kot je izrecno zahteval naročnik. Ponudnik je v obrazcu 5.c, ki ga je sam podpisal in opremil s štampiljko sicer navajal več naročnikov, pri katerih je domnevno izvajal referenčne projekte (navajal je devet različnih naročnikov), ob tem pa predložil potrdila podpisana s strani le treh naročnikov, ki niso predložena na predpisanih obrazcih v tem postopku, kar je že samo po sebi razlog za nedopustnost ponudbe. Četudi pa bi naročnik lahko upošteval priložena potrdila, pa iz opisa referenčnih storitev na teh potrdilih ni mogoče razbrati ali se zatrjevane reference vsaj po vsebini ujemajo z zahtevami naročnika v tem javnem naročilu. Tudi iz navedenih razlogov je ponudba ponudnika IZSTOP d.o.o. nedopustna in je bila izključena. Poleg tega pa ponudnik za enega izmed podizvajalcev ni predložil sporazuma o medsebojnem sodelovanju, saj je v ponudbi navajal, da nastopa s tremi podizvajalci, podpisan sporazum o medsebojnem sodelovanju pa

je priložil le za dva od treh podizvajalcev (7.d obrazec), kar prav tako pomeni, da je ponudba nedopustna. Navedeno predstavlja razloge za izključitev ponudbe.

2. Ponudba ponudnika CtrlArt, 3D produkcija d.o.o. je bila nepopolna, saj je bil obrazec 5.c, ki izkazuje ponudnikove reference izpolnjen nepravilno. Reference, ki jih je navajal ponudnik niso bile potrjene oz. podpisane s strani pooblaščenih oseb posameznih ponudnikovih naročnikov (izdajateljev referenc), kot je zahteval naročnik, kar je sam po sebi razlog za nedopustnost ponudbe. Tudi sicer je bil obrazec pomanjkljivo izpolnjen, saj je pri vseh referenčnih storitvah, razen pri eni, manjkal kratek in konkreten opis referenčnega dela, kjer so izkazani vsi elementi, ki jih v okviru razpisnih pogojev zahteva razpisna dokumentacija. Zato je bila ponudba nedopustna in jo je naročnik izključil.

3. Ponudba ponudnika ART REBEL 9 d.o.o. je bila formalno popolna in ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila. Predloženi so bili vsi zahtevani obrazci ter dokazila in potrdila, ki so ustrezno podpisani, ponudba ni bila spremenjena ali dopolnjena. Ponudnikova bonitetna ocena je ustrezna. Ponudnik je ponudbo oddal s podizvajalci. Pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Vloga je bila tudi ocenjena kot najugodnejša po merilu P1 (ponudbena cena), saj je bila edina veljavna ponudba, ki tudi ni presegala naročnikovih zagotovljenih sredstev. Tudi glede meril P2 (idejni koncept izvedbe naročila) in P3 (metodologija digitalnega zajema in prezentacija 3D modelov) je bila ponudba s strani tri članske ocenjevalne komisije spoznana kot ustrezna in primerna po vseh ocenjevanih merilih in kriterijih. Glede na navedeno, je znašala skupna ocena ponudbe izbranega ponudnika po vseh merilih in pri vseh ocenjevalcih 100 točk. Naročnik je torej zaključil, da je bila ponudba ponudnika ART REBEL 9 d.o.o. najugodnejša.

Upoštevajoč navedene zaključke, je naročnik odločil tako, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) vloži vsaka oseba, ki je z vložitvijo pravočasne ponudbe izkazala interes za dodelitev javnega naročila.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 5 (pet) delovnih dni od objave te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja, kontaktno

osebo, naziv naročnika, oznako javnega naročila, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in obvezno priložiti potrdilo o vplačilu takse.

Ponudnik mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 2% od vrednosti {z DDV) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR (2. odstavek 71. člena ZPVPJN).

Taksa se vplača na račun Ministrstva za finance, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2XSWIFT, v skladu z 71. členom ZPVPJN-A. Pri plačilu takse je potrebno vpisati sklic na številko (referenca): **11 16110-7111290- 00577620.**

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance, Sektor za javna naročila, gospodarske javne službe in koncesije.

LTO LAUFAR CERKNO

direktor Gregor Novaković

lto laufar cerkno
Mečnikova ulica 2, 5282 CERKNO