Univerza *v Ljubljani*
Fakulteta *za arhitekturo*

Zoisova cesta 12
1000 Ljubljana, Slovenija
Telephone: +386 1 200 07 49
E-mail: dekanat@fa.uni-lj.si
www.fa.uni-lj.si

Številka: 402-1/2020-4
Datum: 07. 10. 2020

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZJN-3) Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo, Zoisova cesta 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), ki ga zastopa dekan izr. prof. dr. Matej Blenkuš, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot nedopustne se zavrnejo vse ponudbe, oddane v postopku oddaje javnega naročila »Okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja prostorov Fakultete za arhitekturo«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005598/2020-W01 dne 10. 9. 2020, ter št. objave JN005598/2020-K01 dne 14. 9. 2020 (popravek), in se javnega naročila ne odda nobenemu ponudniku.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je obvestilo o naročilu za predmet »Okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja prostorov Fakultete za arhitekturo« dne 10. 9. 2020 objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005598/2020-W01 ter dne 14. 9. 2020 pod št. objave JN005598/2020-K01 še popravek. Naročnik predmetno javno naročilo skladno z določilom 47. člena ZJN-3 vodi po pravilih postopka naročila male vrednosti.

Do roka, določenega za oddajo ponudb, tj. dne **25. 9. 2020 do 10:00 ure**, je naročnik prejel naslednje ponudbe:

Ponudnik	Cena v EUR z DDV
VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., Štepanjska cesta 22B, 1000 Ljubljana	237.636,48
Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana	213.744,00
EES SISTEMI, družba za čiščenje prostorov, vzdrževanje ter urejanje zunanjih površin d.o.o., Ameriška ulica 8, 1000 Ljubljana	258.278,88

TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o., Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana	231.604,80
AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin	335.847,16
CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor	251.156,52
EKODOM, čistilni servis, Vasil Samarakov s.p., Preglov trg 2, 1000 Ljubljana (sedaj Mucherjeva ulica 3, 1000 Ljubljana)	10.263,25

V razpisni dokumentaciji (razdelek 2.5) je bilo določeno, da bo naročnik oddal javno naročilo na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe. Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba, ki prejme največje skupno število točk (vsota točk) na podlagi ovrednotenih meril pod A, B in C iz spodnje tabele. Ocenjevana ponudba lahko prejme največ 100 točk.

Tabela: Merila, ovrednotena s številom točk

	Merilo	**Število točk**
A	Najnižja skupna ponudbena cena (v EUR z DDV)	85
B	Vključenost v socialni dialog	5
C	Dodatne reference strokovnega kadra – vodje čiščenja	10
Največje skupno število točk		**100**

Na podlagi merila pod točko A lahko ocenjevana ponudba prejme največ 85 točk, na podlagi merila B lahko ocenjevana ponudba prejme največ 5 točk, na podlagi merila C pa lahko ocenjevana ponudba prejme največ 10 točk.

Naročnik je najprej pristopil k pregledu ponudb z vidika merila A (najnižja skupna ponudbena cena (v EUR z DDV). V zvezi s tem je ugotovil, da je najnižjo skupno ponudbeno ceno (v EUR z DDV) ponudil ponudnik EKODOM, čistilni servis, Vasil Samarakov s.p., Preglov trg 2, 1000 Ljubljana (sedaj Mucherjeva ulica 3, 1000 Ljubljana), in sicer 10.263,25 EUR z DDV. Naročnik je ob pregledu obrazca Predračun, v katerem je ta znesek naveden, ugotovil, da ta vsebuje pomanjkljivosti. Ponudnik je namreč pustil prazen stolpec »Cena na enoto (brez DDV v EUR)«.

Naročnik je v razdelku 2.7.3 razpisne dokumentacije z naslovom Obrazec »Predračun« določil, da mora ponudnik izpolniti vse postavke v predračunu in da ne sme spreminjati vsebine predračuna. Ker je naročnik dolžan spoštovati določila lastne razpisne dokumentacije, ponudnika na popravek ali dopolnitev njegove ponudbe v tem delu ne sme pozvati.

Nadalje skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba) dopolnjevati ali popravljati (med drugim) svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena (tj. v primeru računskih napak, pri katerih pa se cena na enoto brez DDV prav tako ne sme spreminjati) in ponudbe v okviru meril. Glede na navedeno ponudnika tudi skladno z določbami ZJN-3 ni dopustno pozivati k popravku oziroma dopolnitvi predračuna. V konkretnem primeru tudi ni možno trditi, da gre za očitno napako. V tem primeru bi namreč naročniku bilo jasno, kaj je ponudnik dejansko želel ponuditi, kar pa mu v konkretnem primeru ni in bi šele po popravku oziroma dopolnitvi bilo jasno, kakšno ceno na enoto (brez DDV) ponudnik ponuja. Takšno naknadno opredeljevanje cene na enoto brez DDV pa ni dopustno. Ob tem velja izpostaviti še dejstvo, da je cena na enoto v konkretnem

primeru pomemben del cene, saj se bodo, kot izhaja tudi iz Vzorca pogodbe, izvedene storitve obračunavale po mesecih (oziroma v primeru dodatnega čiščenja po urah), zato je podatek o ceni na enoto, tj. mesec (oziroma v primeru dodatnega čiščenja ura), bistvenega pomena za naročnika.

Nenazadnje pa v zvezi z navedeno pomanjkljivostjo naročnik še izpostavlja, da ponudnika k dopolnitvi oziroma popravku niti ni dolžan pozivati. Navedeno izhaja že iz same določbe petega odstavka 89.člena ZJN-3, ki določa, da naročnik lahko zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Tega torej ni dolžan storiti, temveč gre le za možnost, ki mu jo daje ZJN-3, čemur pritrjuje tudi praksa Državne revizijske komisije.[1] Naročnik mora pri odločitvi o tem, ali bo (ob upoštevanju omejitev iz petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3) dopustil dopolnjevanje, spreminjanje ali pojasnjevanje ponudb, spoštovati določila lastne razpisne dokumentacije in načelo enakopravne obravnave ponudnikov. Tudi v razpisni dokumentaciji je v razdelku 2.10 naročnik določil enako, tj. da bo »lahko zahteval« dopolnitve, popravke ali pojasnila, ne pa, da jih bo.

Glede na vse zgoraj navedeno je ponudba ponudnika EKODOM, čistilni servis, Vasil Samarakov s.p., Preglov trg 2, 1000 Ljubljana (sedaj Mucherjeva ulica 3, 1000 Ljubljana) skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, ker ni skladna z zahtevami, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je naročnik zavrnil kot nedopustno.

Po merilu A je na drugem mestu Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena cena znaša 213.744,00 z DDV. Naročnik je imel za izvedbo predmetnega javnega naročila zagotovljena sredstva v višini 140.000,00 EUR brez DDV oziroma 170.800,00 EUR z DDV. Vir in višina zagotovljenih sredstev sta navedena tudi v Sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 402-1/2020-1 z dne 3. 9. 2020 (iz njega je razvidna tudi ocenjena vrednost, ki je znašala 130.000,00 EUR brez DDV). Glede na navedeno je ponudba ponudnika Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p., Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, saj presega zagotovljena sredstva naročnika, zato jo je naročnik zavrnil kot nedopustno.

Ker so ostale ponudbe še višje, so prav tako nedopustne, ker presegajo zagotovljena sredstva naročnika, zato je naročnik tudi ostale ponudbe zavrnil kot nedopustne, in sicer naslednje ponudbe:

- Ponudnik: TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o., Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana; cena: 231.604,80 EUR z DDV;
- Ponudnik: VALINA, družba za vzdrževanje in čiščenje, d.o.o., Štepanjska cesta 22B, 1000 Ljubljana; cena: 237.636,48 EUR z DDV;
- Ponudnik: CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o., Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor; cena: 251.156,52 EUR z DDV;
- Ponudnik: EES SISTEMI, družba za čiščenje prostorov, vzdrževanje ter urejanje zunanjih površin d.o.o., Ameriška ulica 8, 1000 Ljubljana; cena: 258.278,88 EUR z DDV;
- Ponudnik: AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin; cena: 335.847,16 EUR z DDV.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve pričel nov ustrezen postopek oddaje javnega naročila.

---

[1] prim. npr. odločitve Državne revizijske komisije, št. 018-098/2020-4, 018-029/2017, 018-068/2017, 018-088/2017, 018-112/2018, 018-201/2019.

PRAVNI POUK:

Ponudniki lahko zoper to odločitev v skladu s petim odstavkom 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) v povezavi z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 vložijo obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 5 delovnih dni od dneva objave te odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno, neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi (eRevizija).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti vse elemente iz 15. člena ZPVPJN, zahtevku za revizijo pa mora priložiti tudi potrdilo o plačilu takse.

Takso v višini 1.000 EUR (drugi odstavek 71. člena ZPVPJN) je treba plačati na naslednji račun:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BSLJSI2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290- 00559820

Predstojnik naročnika:
izr. prof. dr. Matej Blenkuš
dekan

Žig

UNIVERZA V LJUBLJANI
Fakulteta za arhitekturo
3
Ljubljana

Vročeno:
- skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 preko portala javnih naročil.