MARIBORSKA RAZVOJNA AGENCIJA

Mariborska razvojna agencija
Pobreška cesta 20, SI-2000 Maribor
Tel.: +386 (0)2 333 13 00
Fax: +386 (0)2 333 13 10
e-mail: info@mra.si
http://www.mra.si
Davčna št.: SI33925950

Naročnik
Mariborska razvojna agencija p.o.
Pobreška cesta 20
2000 Maribor

Št. javnega naročila: NMV-S-1/2016
Datum: 27.12.2016

Na podlagi javne objave, objavljene na Portalu javnih naročil dne 2.12.2016, pod številko objave JN007634/2016-W01, izdajam

Obvestilo o izbiri najugodnejšega ponudnika

Kot najugodnejši ponudnik za izvajanje storitev »Čiščenje poslovnih prostorov« se izbere podjetje **Čistilni servis Podvršnik, Karolina Podvršnik s.p., Sv. Duh 30, 2353 Sv. Duh na Ostrem Vrhu.**

OBRAZLOŽITEV:

Mariborska razvojna agencija p.o., Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, ki jo zastopa direktor mag. Božidar Pučnik, je na Portalu javnih naročil dne 2.12.2016 kot naročnik objavila Javni razpis za izbiro izvajalca za izvajanje storitev »Čiščenje poslovnih prostorov«.

Dne 22.12.2016 je naročnik izvedel postopek javnega odpiranja prispelih ponudb. Pravočasno, to je do 20.12.2016, so ponudbo oddali naslednji ponudniki:

1. EES SISTEMI d.o.o., Ameriška ulica 8 1000 Ljubljana
2. Perfektno, splošno čiščenje in hišniška dejavnost Nenad Stojanovik s.p., Kraigherjeva19, 2250 Ptuj
3. Cleaning d.o.o., Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana-Črnuče
4. Celovite storitve d.o.o., Puhova ul. 15, 2000 Maribor
5. Santim čiščenje, Mihaela Rajter s.p., Prežihova ul. 3, 2390 Ravne na Koroškem
6. Sijaj D&D d.o.o., Medlog 23a, 3000 Celje
7. OZARA D.O.O., UL. heroja Šaranoviča 27, 2000 Maribor
8. PICIKATO SKUPINA d.o.o., Ješenca 29a, 2327 Rače
9. Čistilni servis Podvršnik, Karolina Površnik s.p., Sv. Duh 30, 2353 SV. DUH NA OSTREM VRHU

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

enterprise europe network

Odpiranje ponudb je potekalo dne 22.12.2016. Naročnik je preveril popolnost prispelih ponudb in ugotovil, da je pri ponudbi ponudnika z zap. št. 1 (EES sistemi d.o.o.) nejasno opredeljen podatek o ponujenem številu ur čiščenja na teden. Naročnik je ponudnika dne 22.12.2016 pozval k pojasnitvi podatka. Ponudnik je naročnika seznanil z omenjenim podatkom z odgovorom v prispelem dopisu dne 27.12.2016. Komisija za odpiranje ponudb je omenjeno ponudbo nato obravnavala v skladu s predvidenim postopkom.

Ostale vloge so bile popolne.

V skladu z razpisno dokumentacijo je merilo za izbor najugodnejše ponudbe največje število zbranih točk, v skladu s točkovnikom podanim v nadaljevanju.

Pri točkovanju vlog se upošteva: **cena storitve na kvadratni meter (skupna vrednost brez DDV), število predvidenih delovnih ur/teden ter status podjetja (ali je ponudnik registriran kot invalidsko podjetje)**

Pri določitvi najugodnejše ponudbe se upoštevajo samo popolne ponudbe.

1. **Cena storitve na kvadratni meter (skupna vrednost brez DDV)**

V okviru tega merila je ponudba z najnižjo ceno A izvedbe prejela **20 točk**, ponudba z najnižjo ceno B izvedbe **60 točk**; ostali ponudniki pa so prejeli sorazmerno manjše število točk.

Način ocenjevanja je razviden iz spodaj navedene formule:

Št. točk ocenjevane ponudbe za kriterij cena storitve na kvadratni meter:

$$\frac{\text{najnižja cena A}}{\text{cena A dotičnega ponudnika}} \times 20 \; + \; \frac{\text{najnižja cena B}}{\text{cena B dotičnega ponudnika}} \times 60$$

2. **Število predvidenih delovnih ur na teden**

Najmanjše število delovnih ur, ki jih je moral ponuditi ponudnik, znaša 30 ur na teden. V ponujeno število ur se ne šteje odmor za malico. Ponudnik, ki je ponudi najvišje število delovnih u,r je prejel 10 točk. Vsaki naslednji ponudnik je prejel točke kot sledi:

Št. točk ocenjevane ponudbe za kriterij predvideno št. delovnih ur/teden:

$$\frac{\text{število ur dotičnega ponudnika}}{\text{število ur ponudnika, ki je podal največje št. ur}} \times 10$$

3. **Status podjetja /invalidska podjetja**

Ponudniki registrirani kot invalidska podjetja so prejeli 10 točk.

Skupno število točk, ki jih je prejel posamezni ponudnik, je torej sestavljeno iz vsote točk, pridobljenih iz zgoraj navedenih kriterijev. Največje skupno število točk je znašalo 100 točk.

Ponudniki so podali ponudbe z naslednjimi vrednostmi:

	Skupna cena storitve čiščenja na m^2 pri 40-60% zasedenosti – CENA A	Skupna cena storitve čiščenja na m^2 pri 60-100% zasedenosti – CENA B	Število predvidenih delovnih ur na teden	Status podjetja / invalidska podjetja	Skupno število zbranih točk	Razvrstitev ponudb (1 – najugodnejši, itd.)
EES SISTEMI d.o.o.	802,63	1.134,98	30	NE	80,25	2
Perfektno, splošno čiščenje in hišniška dejavnost Nenad Stojanovik s.p.	3.005,20	3.808,48	40	NE	29,09	9
Cleaning d.o.o.	978,65	1.272,18	32,5	NE	71,32	4
Celovite storitve d.o.o.	942,18	1.358,11	30	NE	68,28	5
Santim čiščenje, Mihaela Rajter s.p.	2.457,94	3.822,83	40	NE	30,13	8
Sijaj D&D d.o.o.	1.866,59	2.608,25	54	NE	42,40	7
OZARA d.o.o.	746,63	1.513,31	40	DA	79,47	3
PICIKATO SKUPINA d.o.o	1.605,27	1.891,64	40	NE	50,36	6
Čistilni servis Podvršnik, Karolina Podvršnik s.p.	780,87	1.061,12	40	NE	86,53	1

Na podlagi merila, določenega v razpisni dokumentaciji, je naročnik ugotovil, da največ točk dosegla ponudba ponudnika **Čistilni servis Podvršnik, Karolina Površnik s.p.**

Komisija je na podlagi natančnega pregleda ugotovila, da je prvouvrščena ponudba na ocenjevalni lestvici v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Izbrana ponudba izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije in zahtev naročnika podanih v predloženih obrazcih.

Vsebino je komisija preverila na podlagi vsebine predložene ponudbe in javno dostopnih podatkov.

Razlog, da komisija ni ugotavljala sposobnosti in izpolnjevanja ostalih pogojev drugega ponudnika na ocenjevalni lestvici je ta, da je prvouvrščena ponudba bila dopustna.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za predrevizijski postopek lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur.l. RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D in 63/2013) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, ter ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora ob vložitvi predrevizijskega zahtevka vplačati takso v višini 1.242,78 EUR na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, sklic 11 16110-7111290-00763416 ter zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse.
Zoper obvestilo o izbiri lahko ponudnik vloži zahtevo za predrevizijski postopek v osmih delovnih dneh od prejema obvestila.

Zahtevek za predrevizijski postopek se vloži v dveh izvodih pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno oz. priporočano s povratnico, hkrati pa se pošlje kopija zahtevka za revizijo Ministrstvu za finance - Direktorat za javno naročanje.

V Mariboru, 27.12.2016

mag. Božidar Pučnik
Direktor MRA

MARIBORSKA RAZVOJNA AGENCIJA p.o.
Pobreška cesta 20 Maribor

Vročiti:

- Ponudnikom skladno z ZJN-3;
- Arhiv MRA p.o.