Z vami že od 1857.

Nigrad, d. d.
Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor, Slovenija
t: 02-45-00-300 e: info@nigrad.si

Naročnik: **NIGRAD d.d.**
Zagrebška cesta 30
2000 Maribor

Številka: JN 18/20-OP
Datum: 23. 10. 2020

Na podlagi javne objave, poslane na portal javnih naročil dne 6. 7. 2020, pod številko objave JN004278/2020-B01 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2020/S 129-315648, ter 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju ZJN-3),

izdajam naslednjo,

ODLOČITEV

Kot najugodnejši ponudniki za predmet javnega naročila: »Dobava materiala za vzdrževanje javne razsvetljave in prometne signalizacije«, se izberejo ponudniki:

- **Za sklop 1: Sijalke:**
  Marchiol d.o.o., Industrijska cesta 5a, 5000 Nova Gorica, s ponudbeno vrednostjo 111.847,73 EUR brez DDV.

- **Za sklop 2: Semaforska oprema**
  SES d.o.o., Opekarska ulica 22, 2000 Maribor, s ponudbeno vrednostjo 66.714,65 EUR brez DDV.

- **Za sklop 3: Svetilke**
  Se ne odda, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

- **Za sklop 4: Kabli**
  Eventus, Nova mesto d.o.o., Povhova ulica 1, 8000 Novo mesto, s ponudbeno vrednostjo 39.556,58 EUR brez DDV.

  Podpisniki okvirnega sporazuma so:
  Eventus, Nova mesto d.o.o., Povhova ulica 1, 8000 Novo mesto,

Migros MB d.o.o., Meljska cesta 36, 2000 Maribor
Eltez d.o.o., Šlandrova ulica 10, 1231 Ljubljana – Černuče

- **Za sklop 5: Kandelabri in drogovi**
  KTS d.o.o., Modrinjakova ulica 3, 2000 Maribor, s ponudbeno vrednostjo 60.092,50 EUR brez DDV.

Z izbranimi ponudniki se sklenejo okvirni sporazumi za obdobje 24 mesecev za posamezni sklop.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je na portalu javnih naročil, dne dne 6. 7. 2020, pod številko objave JN004278/2020-B01 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2020/S 129-315648, objavil javno naročilo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3.

Na javno naročilo je prispelo pravočasno devet (9) ponudb v informacijski sistem e-JN. Prispele so ponudbe ponudnikov:

- EVENTUS, Nova mesto d.o.o., Povhova ulica 1, 8000 Novo mesto
- SES d.o.o., Opekarska ulica 22, 2000 Maribor
- KTS d.o.o., Modrinjakova ulica 3, 2000 Maribor
- Javna razsvetljava d.d., Litijska cesta 263, 1261 Ljubljana – Dobrunje
- MIGROS MB d.o.o., Meljska cesta 36, 2000 Maribor
- MARCHIOL d.o.o., Industrijska cesta 5a, 5000 Nova Gorica
- SYLUX d.o.o., Tržaška cesta 23, 2000 Maribor
- ELTEZ d.o.o., Šlandrova ulica 10, 1231 Ljubljana – Černuče
- SLOLUKS d.o.o., Miklavška cesta 75, 2311 Hoče

Postopek pregleda prispelih ponudb:
Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazec ponudbenega predračuna. Naročnik je ugotovil računske napake pri ponudnikih Eventus d.o.o., Sylux d.o.o., Migros MB d.o.o. in Marchiol d.o.o. Skladno s soglasjem o odpravi računskih napak, ki so jih predložili ponudniki je naročnik popravil računske napake.

Tako so s načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba razvrščene ponudbe:

Razvrstitev ponudb po sklopih		Vrednost v EUR brez DDV
Sklop 1: Sijalke		
1.	Sylux d.o.o.	76.961,66
2.	Marchiol d.o.o.	111.847,73
3.	Migros MB d.o.o.	113,927,22
4.	Javna razsvetljava d.d.	118.035,04

Sklop 2: Semaforska oprema		
1.	SES d.o.o.	66.714,65
Sklop 3: Svetilke		
1.	SES d.o.o.	273.059,00
2.	Sloluks d.o.o.	284.505,40
3.	Javna razsvetljava d.d.	410.555,65
Sklop 4: Kabli		
1.	Eventus d.o.o.	39.556,58
2.	Migros MB d.o.o.	42.003,09
3.	Eltez d.o.o.	42.695,37
4.	Marchiol d.o.o.	43.768,40
5.	Javna razsvetljava d.d.	71.480,64
Sklop 5: Kandelabri in drogovi		
1.	KTS d.o.o.	60.092,50
2.	Javna razsvetljava d.d.	102.181,56

Glede na navedeno razvrstitev ponudb je naročnik preveril tri najugodnejše ponudbe za posamezni sklop, skladno z razpisno dokumentacijo.

Naročnik je v skladu s 89. členom ZJN-3 preveril dopustnost ponudb

Sklop 1: Sijalke

Naročnik je preveril dopustnost ponudb ponudnikov Sylux d.o.o., Marchiol d.o.o.. in Migros MB d.o.o.
Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika Sylux d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih in kadrovskih sposobnosti, in sicer zahtev glede reference (neustrezna referenca), zato je naročnik ponudbo Sylux d.o.o. izločil iz nadaljnje analize.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbe Marchiol d.o.o., Migros MB d.o.o. ter Javna razsvetljava d.d. Ponudba ponudnika Javna razsvetljava d.d. ne izpolnjuje tehničnih in kadrovskih sposobnosti, in sicer zahtev glede reference, saj jih ni predložil, zato je naročnik ponudbo Javna razsvetljava d.d. izločil iz nadaljnje analize.

Ponudnika Marchiol d.o.o. in Migros MB d.o.o. sta bila pozvana k dopustni dopolnitvi ponudb. Ponudnika sta pravočasno predložila dopustno dopolnitev, kar se je upoštevalo v nadaljnji analizi.

Naročnik je pri pregledu ugotovil, da sta ponudbi Marchiol d.o.o. in Migros MB d.o.o.. v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustni.

Sklop 2: Semaforska oprema

Naročnik je preveril dopustnost ponudbe ponudnika SES d.o.o. Naročnik je pri pregledu ugotovil, da je ponudba SES d.o.o. v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Sklop 3: Svetilke

Naročnik je preveril dopustnost ponudb ponudnikov SES d.o.o., Sloluks d.o.o. in Javna razsvetljava d.d.

Pri pregledu se je ugotovilo, da je ponudnik SES d.o.o. ponudil alternavni material, za katere je tudi predložil tehnično dokumentacijo v ponudbi. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da ponujen material ne izpolnjuje tehničnih specifikacij, kot je bilo navedeno v razpisni dokumentaciji, in sicer: v točki 3 ponudbenega predračuna je ponudnik ponudil dva različna tipa svetilk, kar je v nasprotju z zahtevami iz razpisne dokumentacije, saj bi morale svetilke biti dobavljive v večih velikosti ohišij istega designa glede na vse potrebe moči... V točki 4 ponudbenega predračuna je ponudnik ponudil drugačne svetilke, saj ni ponudil svetilke glede spreminjanja barvnega spektra. V točki 8 ponudbenega predračuna je ponudnik ponudil neprimerne svetilke, saj nimajo primernega barvnega spektra 300K in niso usklajene s strani ZVKDS, saj ni predložil dokazil. V točki 9 ponudbenega predračuna ponudnik ni ponudil primerne svetilke, saj ne zagotavljajo namestitve pod kotom 0° v vseh smereh. Kot izhaja iz zgoraj navedenega ponudnik SES d.o.o. ne izpolnjuje zahtev iz razpisne dokumentacije, zato naročniku ni preostalo drugega, da ga izloči iz postopka.

Ponudba ponudnika Javna razsvetljava d.d. ne izpolnjuje tehničnih in kadrovskih sposobnosti, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji. Ponudnik ni predložil zahtevanih referenc, saj jih ni predložil v ponudbi, zato je izločena iz postopka. Ponudnik Sloluks d.o.o. v ponudbi ni predložil celotnega ponudbenega predračuna. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, zato je kot taka izločena iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je ugotovil, da ni prejel nobene dopustne ponudbe. Naročnik bo nadaljeval konkurenčni postopek s pogajanji za ta sklop v skladu s določili ZJN-3.

Sklop 4: Kabli

Naročnik je preveril dopustnost ponudb ponudnikov Eventus d.o.o., Migros MB d.o.o. in Eltez d.o.o. Ponudnika Eventus d.o.o. in Migros MB d.o.o. sta bila pozvana k dopustni dopolnitvi ponudb. Ponudnika sta pravočasno predložila dopustno dopolnitev, kar se je upoštevalo v nadaljnji analizi.

Naročnik je pri pregledu ugotovil, da so ponudbe Eventus d.o.o., Migros MB d.o.o. in Eltez d.o.o. v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustne.

Sklop 5: Kandelabri in drogovi

Naročnik je preveril dopustnost ponudb ponudnikov KTS d.o.o. in Javna razsvetljava d.d. Ponudnik KTS d.o.o. je bil pozvan k dopustni dopolnitvi, kar je pravočasno dopolnil ter je bilo upoštevano v nadaljnji analizi.

Ponudba ponudnika Javna razsvetljava d.d. ne izpolnjuje tehničnih in kadrovskih sposobnosti, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji. Ponudnik ni predložil zahtevanih referenc, saj jih ni predložil v ponudbi, zato je izločena iz postopka.

Ponudba ponudnika KTS d.o.o. je skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je preveril obstoj in vsebino podatkov iz vseh prejetih ponudb in ugotovil, da so vse ponudbe iz izreka te odločbe dopustne. Saj so jih predložili ponudniki, za katere ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjujejo pogoje za sodelovanje ter ponudbe ustrezajo tehničnim potrebam, tehničnim specifikacijam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudne so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik jih ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega ocenjene vrednosti in zagotovljenih sredstev naročnika.

Vsebino ponudb je naročnik preveril na podlagi predloženih ponudb in dopustnih dopolnitev ponudb, pretvorbo finančnih podatkov preko javno dostopnih spletnih strani www.bonitete.si in www.ajpes.si ter ostale obligatorne pogoje preko aplikacije e-Dosje in s potrdili iz kazenske evidence Ministrstva za pravosodje.

S tem je obrazložena prednost izbranih ponudnikov v skladu z merili in pogoji iz razpisne dokumentacije. Naročnik je odločil, kot je razvidno v izreku in s tem je odločitev utemeljena.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17; v nadaljevanju ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda.

Zoper odločitev o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo 8 delovnih dni od prejema odločitve oziroma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa z pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse v skladu s 71. členom ZPVPJN.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso v višini 6.000,00 EUR na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenija – izvrševanje proračuna RS. Pri plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00427820.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če je zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Direktor družbe:
Matjaž Krevelj

NIGRAD, komunalno podjetje, d. d.
Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor

Vročiti:

- ponudniku skladno z ZJN-3,
- arhiv.