REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO

Interreg
SLOVENIJA - HRVAŠKA
SLOVENIJA - HRVATSKA
Evropska unija | Evropski sklad za regionalni razvoj
Europska unija | Europski fond za regionalni razvoj

Številka (spis): 4301-16/2020/43
Datum: 23 -11- 2020

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

v postopku oddaje naročila male vrednosti
»Vrednotenje vpliva I in II Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Hrvaška 2014-2020«,
objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS pod št. JN005951/2020-W01 z dne 28. 09. 2020

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) vas obveščamo, da se javno naročilo Vrednotenje vpliva I in II Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Hrvaška 2014-2020 ne odda.

Obrazložitev:

Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju naročnik) je s sklepom o začetku postopka št. 4301-16/2020/6 z dne 13. 7. 2020 pričela postopek oddaje javnega naročila za vrednotenje vpliva I in II Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Hrvaška 2014-2020 na temelju 47. člena ZJN-3.

Do predpisanega roka, to je dne 19. 10. 2020 do 9.00 ure, so pravočasno prispele tri ponudbe, in sicer ponudba:

- ponudnika Ernst&Young Savjetovanje d.o.o., Radnička cesta 50, s podizvajalcem Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o., Glavni trg 19, 1241 Kamnik,
- ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o., Petrovaradinska 1, 10000 Zagreb, Hrvatska in
- ponudnika CEDARS, svetovanje, d.o.o. (skrajšana firma: CEDARS d.o.o.), Linhartova cesta 5, 1000 Ljubljana, s soponudnikom Oikon d.o.o. – Institut za primijenjenu ekologiju, Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 19. 10. 2020 s pričetkom ob 10.00 uri.

Ponudniki so v merilu »skupna najnižja ponudbena cena (skupna ponudbena vrednost v EUR z vsemi vključenimi dajatvami)« podali sledeče cene, razvrščene glede na merilo od najbolj do najmanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

- ponudnik CEDARS d.o.o.: 68.000,00 EUR brez DDV oziroma 82.960,00 EUR z DDV;
- ponudnik PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o.: 69.950,00 EUR brez DDV oziroma »podatek ni znan« EUR z DDV;
- ponudnik Ernst&Young Savjetovanje d.o.o.: »podatek ni znan« EUR brez DDV oziroma »podatek ni znan« EUR z DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika Ernst&Young Savjetovanje d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna glede na 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, ker se ponudbe oziroma nobene od trinajstih predloženih priponk ponudbe, vse v .pdf formatu, ne more odpreti in se zato ne vidi vsebine priponk niti na strani naročnika niti na strani ponudnika, ki je naložil ponudbo v informacijski sistem e-JN, kar je na poziv naročnika preko oddaljenega dostopa naknadno preverilo tudi Ministrstvo

za javno upravo (v nadaljevanju MJU) (odgovor MJU je zaveden v spis naročnika pod št. 4301-16/2020/19), iz česar MJU zaključuje, da je napaka, da se trinajstih priponk v .pdf formatu ne da odpreti, na strani ponudnika; in ker že oddane ponudbe po roku za oddajo ponudbe oziroma po javnem odpiranju ponudb ni mogoče dopolniti ali popraviti glede na določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki eksplicitno določa, v katerih primerih je ponudbo mogoče dopolniti ali popraviti in hkrati ker vsebino (morebiti) naknadno predložene/dopolnjene ponudbe (vseh priponk) ponudnika ne bi bilo mogoče nedvoumno objektivno preveriti tj. da je ponudnik predložil v celoti nespremenjeno oziroma enako ponudbo (vključno z vsemi 13-imi priponkami v .pdf formatu) kot je bila ponudba (s 13-imi priponkami v .pdf formatu) oddana/naložena v informacijski sistem e-JN dne 16. 10. 2020 ob 16:17 uri. Ker ponudba ponudnika Ernst&Young Savjetovanje d.o.o. ni dopustna (glede na 29. alinejo prvega odstavka 2. člena ZJN-3 - ker se v ponudbi predloženih priponk ne da odpreti, ponudbe ni mogoče preveriti: ali jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje; ali ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; ali pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija; ali je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in ali cena ne presega zagotovljena sredstva naročnika), se ponudnika izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Po pregledu ponudbe ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna glede na 29. alinejo prvega odstavka drugega člena ZJN-3, ker:

- ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), ker ponudnik v obrazcu št. 2 »*Predračun*« ni izpolnil vseh pozicij (manjka vpis treh zneskov ponudbene cene v EUR z DDV oziroma tri krat manjka vpis ponudbene cene v EUR *sa svim pripadajućim davanjima*) kot je zahtevano v točki 11.2.2 razpisne dokumentacije (ki je za naročnika zavezujoča);
- v obrazcu št. 2 »*Predračun*« niso vpisani podatki o ponudbeni ceni v EUR z DDV oziroma tri krat manjka vpis ponudbene cene v EUR *sa svim pripadajućim davanjima*, pri čemer
  - ne gre niti za računsko napako kot jo opredeljuje sedmi odstavek 89. člena ZJN-3 (tj. za napako, ki bi jo bilo mogoče naknadno popraviti),
  - ne gre niti za očitno[1] napako, kot jo opredeljuje šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (tj. da bi naročnik smel ponudnika pozvati k dopolnitvi popravka);
- naročniku, zaradi nevpisane cene tj. treh zneskov ponudbene cene v EUR z DDV oziroma v EUR *sa svim pripadajućim davanjima*, ni znana ponudbena cena v EUR z DDV, da bi mogel presoditi, ali ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika ali ne.

Ker ponudba ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o. ni dopustna (glede na 29. alinejo prvega odstavka drugega člena ZJN-3 – ker obrazec št. 2 »*Predračun*« ni izpolnjen v celoti tj. manjkajo ponudbene cene v EUR z DDV, ponudbe ni mogoče preveriti: ali ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; ali pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in ali cena ne presega zagotovljena sredstva naročnika), se ponudnika izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Po pregledu ponudbe ponudnika CEDARS d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna glede na 29. alinejo prvega odstavka drugega člena ZJN-3, ker:

- obrazec št. 10 »Izjava o referencah gospodarskega subjekta« za referenco »IPA 2007 »Identifikacija i uspostavljanje morskog dijela mreže NATURA 2000 u Hrvatskoj«« ne vsebuje številke pogodbe, datuma veljavnosti pogodbe in predložena referenca »IPA 2007 »Identifikacija i uspostavljanje morskog dijela mreže NATURA 2000 u Hrvatskoj«« za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2

---

[1] *Napaka je očitna, če jo je mogoče v objektivnem smislu zaznati na prvi pogled, prima facie, kar pomeni, da jo je mogoče ugotoviti neposredno, ne pa šele z dodatnim pojasnjevanjem posameznih okoliščin dejanskega stanja oziroma s preverjanjem pravilnosti le-tega.*

razpisne dokumentacije (*tj. referenca se sploh ne nanaša na pripravo vrednotenja; na referenci ni navedenega zneska vrednosti od skupne pogodbene vrednosti v EUR brez DDV v okviru pogodbe; na referenci ni navedeno, da referenco referenčni naročnik potrjuje pod kazensko in materialno odgovornostjo;*) nista ustrezna, zato je referenco naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki je ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati;

- obrazec št. 10 »Izjava o referencah gospodarskega subjekta« za referenco »Vrednotenje: Presoja dosežkov in vplivov Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020« ne vsebuje številke pogodbe in datuma veljavnosti pogodbe in predložena referenca »Vrednotenje: Presoja dosežkov in vplivov Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020« za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije (*tj. na referenci ni navedene številke pogodbe; datuma veljavnosti pogodbe; zneska vrednosti od skupne pogodbene vrednosti v EUR brez DDV v okviru pogodbe; na referenci ni navedeno da referenco referenčni naročnik potrjuje pod kazensko in materialno odgovornostjo; da je izvajalec storitve za naročnika izvedel pravočasno ter v skladu s pogodbo*) nista ustrezna, zato je naročnik predloženo referenco izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki je ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati;
- ponudnik ni zagotovil projektne skupine katere ključni strokovnjak bi zagotavljal delovne izkušnje vezane na področje 3.1 »zdravo, varno in dostopno območje« za izpolnjevanje kadrovskega pogoja oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije;
- za kader tj. za projektno vodjo (Polona Čufer Klep) in ključne strokovnjake (Vladimir Kušan, Božica Šorgić, Tena Birov, Ana Đanić in Nela Jantol) ni predloženega življenjepisa za dokazovanje izpolnjevanja kadrovskega pogoja oziroma sposobnosti, kot je zahtevano v točki 9.1.3 razpisne dokumentacije.

Ker ponudba ponudnika CEDARS d.o.o. ni dopustna (glede na 29. alinejo prvega odstavka drugega člena ZJN-3 – ker niso izpolnjeni pogoji za sodelovanje (glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije in kadrovski pogoji oziroma sposobnost iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije); in ker predložena ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila), se ponudnika izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je po pregledu treh ponudb ugotovil, da nobena ponudba ni dopustna tj. ni v skladu z 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika navedenim v razpisni dokumentaciji. Nobena ponudba tudi ni v skladu s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3.

Zaradi razlogov navedenih v prejšnjem odstavku v skladu s prvo alinejo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 naročnik sprejme odločitev, da predmetnega javnega naročila ne odda.

Naročnik bo po zaključenem postopku javnega naročila pričel z izvedbo novega javnega naročila za isti predmet javnega naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN-C) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se vloži v petih delovnih dneh od objave obvestila o naročilu.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zatevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN-C znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev, s katero naročnik ne odda javnega naročila 1.000,00 evrov.

Takso v višini 1.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802 in sklic 11 16110-7111290-00595120, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži neposredno pri naročniku ali se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Republika Slovenija
Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko

Zvonko Černač
minister

Vročiti z objavo na Portalu javnih naročil