Številka dokumenta: 04/2020JN-4

Datum: 20. 11. 2020

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; odslej: ZJN-3) naročnik Občina Velika Polana, Velika Polana 111, 9225 Velika Polana, (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z JAVNIM NAROČILOM

Predmet naročila:

Poslovna cona Vüdina

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN006584/2020-W01 z dne 22. 10. 2020

Vrsta postopka: postopek oddaje naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

V zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila naročnik sprejme sledečo odločitev:

1. **Predmetno javno naročilo se ne odda. Zavrnejo se vse ponudbe oddane v postopku javnega naročila, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod št. JN006584/2020-W01, dne 22.10.2020.**
2. **Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določili ZJN-3.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v okviru predmetnega javnega naročila do roka za oddajo ponudb (9.11.2020 do 10:00) prejel 4 pravočasne ponudbe:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Ponudba oddana
NOGRAD d.o.o., Hotiza, Petrova ulica 41, 9220 Lendava - Lendva	327.866,61 EUR	dne 6.11.2020 ob 11:34
ASFALTI PTUJ d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 13, 2250 Ptuj, s partnerjem GMW d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	296.617,55 EUR	dne 6.11.2020 ob 12:01
POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	364.398,75 EUR	dne 6.11.2020 ob 13:17
LEGARTIS d.o.o., Trimlini 2 i, 9220 Lendava - Lendva	314.815,42 EUR	dne 9.11.2020 ob 8:48

UTEMELJITEV ODLOČITVE:

Po prejemu ponudb je naročnik izvedel postopek pregleda in ocene vseh prispelih ponudb in ugotovil, da v izvedenem postopku javnega naročanja predmet in obseg obravnavanega javnega naročila v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ni bil v celoti ustrezno definiran in ocenjen, kar pomeni, da so bile v razpisni dokumentaciji podane nepopolne specifikacije predmeta javnega naročila glede na potrebe naročnika.

Naročnik je pri pregledu ponudb namreč ugotovil, da na Portalu javnih naročil objavljeni Popisi del niso ustrezno pripravljeni, čemur priča dejstvo, da so bile kljub temu, da je naročnik korigiral na naročnikovi spletni strani napačno objavljen popis del in kot ustreznega potrdil objavo popisa del na Portalu javnih naročil, naknadno v fazi pregledovanja ponudb ugotovljene nepravilnosti v popisu, ker ne odražajo ustrezne količine in vsebine postavk glede na pripravljeno projektno dokumentacijo. Naročnik zaradi ugotovljenih nepravilnosti v tehničnem delu (popisi del), ki se vežejo na predmet naročila, zato oavnega naročila ne more uspešno zaključiti.

Iz navedenega razloga naročnik zavrača vse prejete ponudbe, saj so bile pripravljene na podlagi neustrezne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Odločitev naročnika za zavrnitev vseh prejetih ponudb v konkretni zadevi temelji na enotnem razlogu, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v njej vsebovani popisi del pripravljeni na neustrezen način, zaradi česar so prejete ponudbe neprimerljive in neustrezne. Ponudniki so bili ob oddaji javnega naročila v primerljivem položaju, saj nobenemu ni bila dostopna dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila, ki bi pravilno odražala naročnikove zahteve.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživa širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razloqov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladje s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu odločitve ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Naročnik bo ugotovljene napake v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila oz. v popisih del ustrezno saniral, pripravil nove popise del ter v skladu z ZJN-3 izvedel nov postopek javnega naročila.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izvedel nov postopek naročila skladno z določili ZJN-3, v katerem bo pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri bodo odpravljene vse ugotovljene pomanjkljivosti.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico, ali prek aplikacije e-Revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za

predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: **1.000,00 EUR**

Vročiti:

- Portal JN
- odložiti v zadevo

Podpisnik:

Občina Velika Polana

mag. Damijan Jaklin, župan