

VRTEC ZAGORJE OB SAVI
Cesta 9.avgusta 111
1410 Zagorje ob Savi

Številka: 430-18/2020
Datum: 27.11.2020

Na podlagi 90.čl. Zakona o javnem naročanju - v nadaljevanju ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP) in na podlagi izvedenega postopka za naročilo male vrednosti »Okolju prijazne storitve čiščenja v enotah Vrtca Zagorje ob Savi«, št. objave na Portalu JN JN006436/2020-W01 z dne 16.10.2020, popravek z dne 22.10.2020 pod št objave JN 006436/2020-K01 izdajam naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti »Okolju prijazne storitve čiščenja v enotah Vrtca Zagorje ob Savi« se odda ponudniku:

PRO PURE S, storitve, d.o.o.
Litostrojska cesta 44 E,
1000 Ljubljana

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel postopek za zgoraj navedeno javno naročilo male vrednosti . Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN JN006436/2020-W01 z dne 16.10.2020, dne 22.10.2020 pa je bil objavljen popravek pod številko JN 006436/2020-K01.
Do roka za oddajo ponudb sta prispeli dve ponudbi.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 4.11.2020 in se je začelo ob 11.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 .

Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem e-JN samodejno ob uri, ki je bila določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudniku, o variantah, če so bile zahtevane oziroma dovoljene, ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naloži v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, imajo te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudnikom vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Do roka za oddajo ponudb sta prispeli 2 (dve) ponudbi in sicer naslednjih ponudnikov, ki ponujata naslednji ponudbeni vrednosti:

Ponudnik	Mesečna cena storitve čiščenja brez DDV	Mesečna cena storitve čiščenja z DDV	Skupna končna vrednost za 24 mesecev brez DDV	Skupna končna vrednost za 24 mesecev z DDV
1. CELOVITE STORITVE trgovina in storitve d.o.o. Kardeljeva cesta 85, 2000 Maribor	10.796,10 EUR	13.171,24 EUR	259.106,40 EUR	316.109,81 EUR
2. PRO PURE S, storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 44E, 1000 Ljubljana	6.540,00 EUR	7.978,80 EUR	156.960,00 EUR	191.491,20 EUR

Naročnik najprej ugotavlja, da ponudbena vrednost ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. daleč presega naročnikova zagotovljena finančna sredstva, zato jo je naročnik, ne da bi podrobneje preverjal vsebino ponudbe, izločil in jo zavrača kot nedopustno. ZJN-3 v 29.točki 2.člena kot dopustno opredeljuje ponudbo, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik ponudbe ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. zaradi razloga preseganja naročnikovih zagotovljenih finančnih sredstev zato ni vsebinsko pregledal z vidika (ne)skladnosti z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj presoja ponudbe (tudi) z vidika (ne)skladnosti z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, namreč ne bi mogla več vplivati na drugačno ugotovitev naročnika o nedopustnosti ponudbe, saj za zaključek o nedopustnosti ponudbe (in posledično njeno zavrnitev) zadošča že en razlog – tj. preseganje zagotovljenih sredstev.

Vezano na to naročnik pojasnjuje, da v dokumentaciji sicer ni navedel niti ocenjene vrednosti niti višine zagotovljenih finančnih sredstev, zato teh dejstev ponudnik CELOVITE STORITVE d.o.o. razumljivo seveda ni mogel v naprej poznati. Po drugi strani pa ZJN-3 naročniku ne nalaga obveznosti, da bi moral v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali na portalu javnih naročil objaviti višino zagotovljenih sredstev ali višino ocenjene vrednosti (prim. npr. odločitve Državne revizijske komisije, št. 018-018-139/2017, 018-226/2018, 018-42/2019), zato naročnik vnaprej teh podatkov tudi ni objavljal in zato v tej smeri ne gre za kakršnokoli kršitev ZJN-3 iz tega naslova.

S tem v zvezi pa je vsekakor treba tudi pripomniti (kar pa za konkretno odločitev o nedopustnosti ponudbe sicer ni relevantno dejstvo), da je naročnik vodil postopek za naročilo male vrednosti, za katerega je od 1.1.2020 mejna vrednost 214.000,00 EUR brez DDV. Ker je naročnik objavil naročilo po postopku male vrednosti, je že iz tega dejstva pričakovano mogoče sklepati, da je ocenjena vrednost naročila pod to mejno vrednostjo, saj ocenjena vrednost javnega naročila služi prav temu – torej pravilni izbiri postopka in v zvezi s tem vezanih objav in rokov. Ponudnik CELOVITE STORITVE d.o.o. bi torej že iz same objave tega javnega naročila pričakovano moral sklepati, da naročnik ocenjuje vrednost javnega naročila pod mejno vrednostjo za naročila male vrednosti in zato posledično tudi pričakuje ponudbe, katerih ponudbena vrednost ne presega mejne vrednosti za naročila male vrednosti. Ponudba ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. pa tega ne upošteva in ponuja višjo vrednost. Kot že povedano, pa v konkretnem primeru to ni razlog za naročnikovo opredelitev ponudbe kot nedopustne.

Naročnik skladno z načelom transparentnosti, preglednosti in s ciljem celovite obrazložitve te odločitve razkriva razloge za opredelitev predmetne ponudbe ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. kot nedopustne zaradi preseganja zagotovljenih sredstev. V Sklepu o začetku postopka z dne 1.10.2020, ki ga je naročnik sprejel pred javno objavo tega javnega naročila, je opredelil tako ocenjeno vrednost javnega naročila kot tudi postavko/konto finančnega načrta, na kateri so oziroma bo zagotavljal potrebna sredstva. Ocenjena vrednost javnega naročila je v citiranem Sklepu opredeljena v višini 150.000,00 EUR brez DDV za celotno predvideno obdobje 24 mesecev, oziroma 183.000,00 EUR z vključenim DDV za celotno predvideno obdobje izvajanja predmetnega javnega naročila, torej 24 mesecev, kar predmetno javno naročilo v skladu z ZJN-3 uvršča med naročila male vrednosti in v skladu s tem je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu. Za 12 mesecev je bila torej ocenjena vrednost predmetnega naročila 75.000,00 EUR brez DDV oziroma 91.500,00 EUR z DDV. Mesečna ocenjena vrednost javnega naročila storitve čiščenja, ki je za naročnika v procesu izvajanja javnega naročila pomembna za načrtovanje in zagotavljanje potrebnih finančnih sredstev, razvidna iz zadevnega Sklepa, pa znaša 6.250,00 EUR brez DDV oziroma 7.625,00 EUR z vključenim DDV. To so torej ocenjene vrednosti. V Sklepu je nadalje navedena tudi postavka/konto finančnega načrta, na kateri se zagotavljajo potrebna sredstva, to je postavka/konto 402000. V predlogu finančnega načrta za leto 2021 (to je leto, ko naj bi se predvidoma s 1.1.2021 začelo izvajati predmetno javno naročilo) so na navedeni postavki načrtovana finančna sredstva za leto 2021 v višini 93.000,00 EUR z DDV upoštevaje seveda predviden in načrtovan denarni tok in upoštevaje tudi dejstvo, da glede na plačilne roke v javnem sektorju (to je 30.dan od prejema računa) v letu 2021 dejansko lahko zapade v plačilo največ 11 mesečnih računov po predmetnem javnem naročilu (osnutek pogodbe iz razpisne dokumentacije namreč predvideva izstavljanje računov do 15.dne v tekočem mesecu za opravljeno storitev čiščenja v preteklem mesecu ter plačilni rok 30.dan od prejema računa). Pri tem velja pripomniti, da je naročnik tudi pri samem procesu načrtovanja potrebnih finančnih sredstev dolžan ravnati v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3), v skladu s katerim mora naročnik izvesti javno naročanje tako, da z njim zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseže cilje svojega delovanja, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev.

Nadalje je v Sklepu o začetku postopka navedeno tudi, da se bodo potrebna finančna sredstva za izvajanje predmetnega javnega naročila v letu 2022 zagotavljala v finančnem načrtu za leto 2022 skladno s sklenjeno pogodbo o izvajanju storitev čiščenja. Finančni načrt javnega zavoda se sprejema vsakoletno, torej za koledarsko leto v skladu z zakonom o javnih financah in drugimi finančnimi predpisi. Skladno z Navodilom o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov, mora finančni načrt posrednega uporabnika (kar vrtec je), zajemati vse predvidene prejemke in izdatke, ki bodo plačani v korist in izplačani v breme posrednega uporabnika v prihodnjem koledarskem letu (načelo denarnega toka). Skladno z navedenim so v letu 2021 torej v te namene (op.v namene storitev čiščenja, kar je tudi predmet javnega naročila) v predlogu finančnega načrta naročnika torej načrtovana sredstva v višini 93.000,00 EUR z DDV. Pri tem naročnik dodatno pripominja (kar je razbrati tudi iz nekaterih odločitev DKOM), da je vprašanje preseganja zagotovljenih sredstev (kot tudi drugih elementov dopustnosti ponudbe) potrebno presojati glede na obstoječe stanje, in ne glede na morebitne domneve in hipotetične situacije, do katerih bi lahko prišlo šele v prihodnosti (npr. hipotetična možnost predlaganja sprememb finančnega načrta ustanovitelju-financerju ali hipotetična možnost sprejema sprememb finančnega načrta s strani ustanovitelja).

Naročnik tudi pojasnjuje, da ocenjena vrednost naročila in višina zagotovljenih sredstev nista enoznačna pojma, temveč sta sicer lahko vrednostno enaka, ni pa to nujno (kot je to tudi v konkretnem primeru). Ocenjeno vrednost je naročnik določil ob upoštevanju pravil javnega naročanja (gl. 24. člen ZJN-3), od nje pa so bila odvisna nadaljnja ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila (pravilna izbira postopka, dolžnost objave javnega naročila ipd.). Zagotovljena sredstva na drugi strani predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik zagotovljenega (predvidenega oziroma pripravljenega) za plačilo obveznosti iz pogodbe o izvedbi javnega naročila. Načrtovanje in razporejanje zagotovljenih sredstev pa ni urejeno v predpisih s področja javnega naročanja, temveč v predpisih, ki urejajo področje javnih financ (tako tudi DKOM npr.v odločitvi 018-175/2019) .

Ponudbena vrednost ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. (mesečno le-ta znaša 13.171,24 EUR; za 12 mesecev znaša 158.054,90 EUR z DDV; za 24 mesecev pa 316.109,81 EUR z DDV) torej daleč presega naročnikova zagotovljena (v finančnem načrtu predvidena) finančna sredstva, zato je za naročnika finančno nevzdržna in nesprejemljiva in jo je naročnik, ne da bi se spuščal v podrobnejšo vsebino ponudbe, izločil ter jo zavrača kot nedopustno.

V nadaljevanju je naročnik pregledal edino preostalo prispelo ponudbo, to je ponudbo ponudnika PRO PURE S d.o.o.. Glede na gornje ugotovitve o nedopustnosti ponudbe ponudnika CELOVITE STORITVE d.o.o. zaradi preseganja zagotovljenih sredstev naročnika, je naročnik ponudbo ponudnika PRO PURE S d.o.o. najprej preveril iz tega vidika, torej z vidika zagotovljenih finančnih sredstev, kot enega od elementov dopustnosti ponudbe. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika PRO PURE S d.o.o. iz vidika zagotovljenih finančnih sredstev, ustrezna in finančno vzdržna glede na ponujene mesečne obveznosti. Zagotovljena sredstva zadoščajo za redno, kontinuirano mesečno plačevanje izstavljenih računov za opravljeno storitev (11 računov v letu 2021), upoštevaje dejstvo, da je predviden pričetek izvajanja storitev čiščenja 1.1.2021 in skladno z razpisno dokumentacijo predvideno izstavljanje računov do 15.dne v tekočem mesecu za opravljeno storitev čiščenja v preteklem mesecu ter plačilni rok 30.dan od prejema računa. V tej smeri in v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3) so bila sredstva tudi načrtovana.
V nadaljevanju je bila ponudba ponudnika PRO PURE S d.o.o. predmet pregleda ter preverjanja obstoja in vsebine vseh ostalih podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, torej iz vidika vseh ostalih elementov ne/dopustnosti ponudbe..
Ob skrbnem pregledu in preveritvi ponudbe ter njene dovoljene in pravočasne dopolnitve je bilo ugotovljeno, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika, da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje in da ni utemeljenih razlogov za dvom v resničnost in verodostojnost zahtevanih in predloženih dokumentov in izjav ponudnika. Nobeni od predloženih izjav ali drugih listin tudi ni mogoče očitati, da je zavajajoča. Prav tako je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba je tudi pravočasna in pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih finančnih sredstev naročnika. Glede na navedeno ponudba ponudnika PRO PURE S d.o.o. izpolnjuje vse elemente, ki jih za opredelitev dopustne ponudbe določa 29.točka 2.člena ZJN-3.

Glede na vse zgoraj navedeno in dejstvo, da je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo, to je ponudbo ponudnika PRO PURE S d.o.o., je predmetna ponudba posledično tudi ekonomsko najugodnejša, izvedba ocenjevanja (vrednotenje oz.točkovanje) edine dopustne ponudbe po merilih iz razpisne dokumentacije pa iz tega razloga brezpredmetna.

V dopustnosti in ekonomsko najugodnejši ponudbi je prednost izbrane ponudbe, s čimer naročnik tudi utemeljuje svojo odločitev v izreku te odločitve.

Pouk o pravnem sredstvu:
Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1l, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017, 72/2019) (v nadaljevanju: ZPVPJN).
Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran subjekt vloži zahtevek za revizijo . Obrazloženi zahtevek za revizijo se vloži v roku, ki je določen v 25.členu ZPVPJN (5 delovnih dni). Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj plačati takso, kot jo določa 71. člen ZPVPJN .Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilni nalog je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00643620.



RAVNATELJICA
DARJA RAKOVIČ

Darja Rakovič

Način obveščanja oziroma vročitve te odločitve:
Ta odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Zbirka dokumentarnega gradiva o javnem naročilu