KOMUNALA TOLMIN
Javno podjetje d.o.o.
Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
tel: 05 3819300
e-mail: info@komunala-tolmin.si

Številka: 30.12.2016
Datum: 17/2016 JN VV - 20

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 – v nadaljevanju: ZJN-3) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila male vrednosti »Dobava vodovodnega materiala v letu 2017« izdaja Komunala Tolmin d.o.o. kot naročnica naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Pri javnem naročilu »Dobava vodovodnega materiala v letu 2017« **se kot najugodnejša** za sklop 3 (polietilenske cevi in spojni material) izbere ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o., Cesta na Lavo 2a, Žalec s ponudbeno ceno, ki brez DDV znaša 26.342,94 EUR.

2. Ponudba ponudnika Instalacije in materiali SA d.o.o., Gradišče nad Prvačino 7, Renče ter ponudba ponudnika EKO LUX d.o.o., Delavska ulica 20, Celje se za sklop 3 (polietilenske cevi in spojni material) **kot nedopustni izključita**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnica je dne 27.10.2016 izdala sklep o začetku postopka oddaje predmetnega javnega naročila, št. 17/2016 JN VV - 1, s katerim je imenovala strokovno komisijo za oceno ponudb oziroma izvedbo nalog, ki so navedene v sklepu ter na Portalu javnih naročil objavila poziv za zbiranje ponudb in razpisno dokumentacijo za pripravo ponudb. Javno naročilo, ki je bilo izvedeno po postopku oddaje naročila male vrednost, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 28.10.2016 pod oznako JN006855/2016-W01.

Naročnica je v objavi javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji določila datum, do katerega je bilo potrebno predložiti ponudbe, in sicer do dne 17.11.2016 do 10.00 ure na naslov naročnice. Do roka, določenega za oddajo ponudb, so bile naročnici za sklop 3 predložene štiri pravočasne ponudbe, in sicer po zaporedju, kot je prikazano v naslednji preglednici:

Zap. št.	Ponudnik	Datum prejetja	Način prispetja, ura
1.	NRG trgovina in zastopanje d.o.o., Tehnološki park 19, 1000 Ljubljana	16.11.2016	Po hitri pošti, 11.21
2.	ZAGOŽEN d.o.o., Cesta na Lavo 2a, 3310 Žalec	17.11.2016	Osebno, 8.28
3.	EKO LUX d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	17.11.2016	Po pošti, 8.31
4.	Instalacije in materiali SA d.o.o., Gradišče nad Prvačino 7, 5292 Renče	17.11.2016	Osebno, 9.00

Strokovna komisija je dne 17.11.2016 ob 10.30 uri opravila javno odpiranje ponudb in ugotovila ponudbene cene ponudnikov, kot je prikazano v naslednji preglednici:

Zap. št.	Ponudnik	Sklop 3 polietilenske cevi (€ brez DDV)
1.	NRG trgovina in zastopanje d.o.o., Tehnološki park 19, 1000 Ljubljana	27.976,30
2.	ZAGOŽEN d.o.o., Cesta na Lavo 2a, 3310 Žalec	26.342,94
3.	EKO LUX d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	28.367,40
4.	Instalacije in materiali SA d.o.o., Gradišče nad Prvačino 7, 5292 Renče	25.989,60

Po odpiranju ponudb in pregledu le-teh je naročnica dne 13.12.2016 sprejela odločitev o oddaji javnega naročila »Dobava vodovodnega materiala v letu 2017«, št. 17/2016 JN VV - 14, s katero je med drugim odločila, da se za sklop 3 (polietilenske cevi in spojni material) kot najugodnejša izbere ponudba ponudnika Instalacije in materiali SA d.o.o., Gradišče nad Prvačino 7, Renče s ponudbeno ceno, ki brez DDV znaša 25.989,60 EUR. Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila in pred pravnomočnostjo odločitve o oddaji javnega naročila je naročnica ugotovila, da faza pregleda in ocenjevanja prejetih ponudb za sklop 3 ni bila ustrezno opravljena. Z namenom odprave nezakonitosti je naročnica v obdobju mirovanja dne 20.12.2016 sprejela sklep, št. 17/2016 JN VV – 18, s katerim je razveljavila odločitev o oddaji javnega naročila v delu, ki se nanaša na sklop 3 in svojo odločitev še istega dne objavila na portalu javnih naročil ter tako postopek oddaje predmetnega javnega naročila v tem delu vrnila v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb.

Strokovna komisija je po sprejemu navedenega sklepa skladno s 47. členom in prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 na podlagi že opravljenih dopolnitev in pridobitev dodatnih obrazložitev ter dokazil ponovno pristopila k preverbi, ali so prispele ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter, ali so ponudbe oddali ponudniki, pri katerih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

V okviru postopka pregledovanja in ocenjevanja prispelih ponudb in njenih dopolnitev za sklop 3 je strokovna komisija za ponudbo ponudnika NRG d.o.o. ugotovila, da seštevek zmnožkov količine in cene na enoto ter s tem končna vrednost ponudbe ni pravilna, saj bi morala po opravljeni preverbi ta znašati 28.968,30 EUR in ne 27.976,30 EUR, kar je šteti za očitno računsko napako, in v zvezi s čimer je ponudnik skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, po katerem sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudbe, z dopisom z dne 25.11.2016, ki ga je naročnica prejela dne 28.11.2016, podal soglasje za popravo očitne računske napake. Nadalje je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik EKO LUX d.o.o. v postavljenem roku svoje ponudbe ni dopolnil kljub temu, da je iz vrnjene poštne pošiljke razvidno, da mu je bilo obvestilo o prispetju poštne pošiljke puščeno dne 24.11.2016, zaradi česar je bila v zvezi s tem sprejeta odločitev, da se ponudba tega ponudnika kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in s tem ne ustreza zahtevam naročnice, določenim v razpisni dokumentaciji za izvedbo postopka javnega naročila. Naročnica je iz postopka oddaje javnega

naročila kot nedopustno izključila tudi ponudbo ponudnika Instalacije in materiali SA d.o.o. Pri pregledu ponudbe tega ponudnika je bilo namreč ugotovljeno, da je ponudnik v okviru sklopa 3 ponudil polietilenske cevi proizvajalca Totra Plastika d.o.o. iz Ljubljane, za katere je predložil izjavo o skladnosti samega proizvajalca z dne 23.12.2013 in pripadajoča certifikata o skladnosti certifikacijskega organa DVGW-CERT GmbH Bonn, št. DW-8136AO2010 z dne 28.11.2014 in št. DW-8141AO2011 z dne 28.11.2014. Iz javno dostopne evidence AJPES je razvidno, da je Okrožno sodišče v Ljubljani dne 25.02.2016 s sklepom, opr. št. St 912/2016 začelo nad podjetjem Totra Plastika d.o.o. stečajni postopek, in sicer na predlog samega podjetja. Nadalje je iz e-objav tudi razvidno, da je podjetje Totra Plastika d.o.o. kot tako prenehalo poslovati, saj je v postopku prodaje oziroma prevzema s strani drugega podjetja in s tem pridobitve novega imena oziroma spremembe imena. Slednje izhaja nedvoumno tudi iz izjasnitev ter dokazil, pridobljenih s strani samih predstavnikov ponudnika Instalacije in materiali SA d.o.o. Dejstva, na katera v svojih izvajanjih z dne 19.12.2016 opozarja ponudnik Instalacije in materiali SA d.o.o., in sicer, da posluje podjetje, kateremu se spreminja ime na isti lokaciji, z istimi ljudmi, po istem proizvodnem programu, ne opravičujejo njegove navedbe proizvajalca PE cevi, to je podjetja Totra Plastika d.o.o. v svoji ponudbi, saj je bil ponudnik namreč dolžan v ponudbi navesti ime proizvajalca, katerega proizvode bo dobavljal v letu 2017. Spričo zgoraj navedenega je jasno, da ponudnik proizvode podjetja Totra Plastika d.o.o. ne bo mogel dobavljati, ker to podjetje kot tako dejansko ne posluje več, ampak posluje pod drugim imenom, kar pomeni, da bi moral ponudnik kot proizvajalca navesti tistega, pod imenom katerega bo proizvode ponujal. Kakršnakoli drugačna razlaga zahtev in pogojev naročnice iz razpisne dokumentacije ni mogoča, saj bi pomenila kršitev načela transparentnosti in enakosti med ponudniki. Pripravljena razpisna dokumentacija je vsakemu ponudniku omogočala pripravo popolne ponudbe in ni dopuščala nobenega dvoma v interpretacijo. Nenazadnje pa je bilo tudi iz evidence certifikatov o skladnosti, izdanih s strani neodvisnega certifikacijskega organa DVGW-CERT GmbH Bonn, dostopne preko spletnega naslova http://mycert.dvgw-cert.com/verzeichnisse/index ugotoviti, da podjetje Totra Plastika d.o.o. ne razpolaga več z veljavno predloženima certifikatoma, saj slednjih v tej evidenci ni zaslediti za razliko od ostalih certifikatov tega certifikacijskega organa, ki jih je ponudnik Instalacije in materiali SA d.o.o. priložil svoji ponudbi v okviru drugih sklopov predmetnega javnega naročila.

Upoštevaje dejstvo, da se kot dopustna ponudba po 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 šteje zgolj ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, je naročnica na podlagi zgoraj ugotovljenega sprejela odločitev, da se ponudba ponudnika Instalacije in materiali SA d.o.o., Gradišče nad Prvačino 7, Renče šteje za nedopustno, saj kot že zgoraj rečeno ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in s tem ne ustreza zahtevam naročnice, določenim v razpisni dokumentaciji za izvedbo postopka javnega naročila in se kot takšna izključi iz postopka oddaje javnega naročila. Elementi dopustnosti ponudbe morajo biti namreč po citiranem določilu ZJN-3 podani kumulativno.

Strokovna komisija se je v nadaljevanju na podlagi prvega odstavka v zvezi s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 opredelila le do naslednje ponudbe, ki je bila na podlagi merila najnižja cena

ocenjena kot najugodnejša, in za katero je štela, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Strokovna komisija je skladno s 47. in 89. členom ZJN-3 tako preverila ponudbo ponudnika Zagožen d.o.o., ki jo je oddal za sklop 3 in ugotovila, da je ponudnik ponudil polietilenske cevi proizvajalca Aplast d.o.o., za katere je predložil izjavo o lastnostih samega proizvajalca, št. 01/2016 z dne 19.08.2016 in pripadajoče slovensko tehnično soglasje Zavoda za gradbeništvo Slovenije, št. STS-16/0010 iz leta 2016, zobate spojke proizvajalca Aplast d.o.o., za katere je predložil izjavo o lastnostih samega proizvajalca z dne 14.02.2014, prav tako kot tudi poročila o preizkusu samega proizvajalca z dne 14.01.2014 ter navrtne objemke proizvajalca Aplast d.o.o., za katere pa je predložil izjavo o lastnostih proizvajalca z dne 14.1.2014 ter poročila o preizkusu proizvajalca z dne 14.01.2015

Upoštevaje zgoraj navedeno je strokovna komisija ugotovila, da za ponudnika Zagožen d.o.o. iz Žalca ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnice, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnica je ni ocenila za neobičajno nizko in cene ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnice.

Skladno z zgoraj obrazloženim je naročnica odločila, da se kot najugodnejša ponudba za sklop 3 izbere ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. iz Žalca.

PRAVNI POUK: Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 5. delovnih dni od dneva prejema odločitve, katera se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo, in sicer na podlagi določb šestega odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja - ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013). Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročnici, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za finance. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini 642,77 EUR, in sicer v skladu z določilom drugega odstavka 71. člena ZPVPJN na račun pri Ministrstvu za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00685516.

Direktor:
Berti Rutar, univ. dipl. inž.

KOMUNALA TOLMIN Javno podjetje d.o.o.

Objaviti:
- portal javnih naročil

Vložiti:
- v spis

2016 AAA Boniteta odličnosti
Komunala Tolmin, d.o.o.
Matična št.: 5077532
Bisnode d.o.o., 7 9 2016