JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-36
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 33 TELETINA IN JUNETINA se kot najugodnejši dobavitelj na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe izbere:

- kot 1. dobavitelj: Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona

Ponudbi ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko in Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri se zavrneta kot nedopustni.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 33. Teletina in junetina od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.

Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 33 Teletina in junetina.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudba ponudnika Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudba tudi ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 90 točk
varnost in kakovost živil	do 10 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 90 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

- Merilo varnost in kakovost živil:

Pri merilu varnost in kakovost živil je mogoče pridobiti največ 10 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=V*10/Š kjer:

T = Točke (»Število točk, ki jih dobi ponudnik«),
V = Število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik posameznem sklopu,
Š= Število vseh razpisanih vrst živil posameznem sklopu.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Število varnih živil v sklopu	Število živil v sklopu	Točke "varnost in kakovost"	Skupaj točk
Panvita Mir d.d.	80.609,52	90,00	1	34	0,29	90,29

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 2% od vrednosti posameznega sklopa z DDV za katerega vlaga zahtevek za revizijo na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PROTOKOLARNE STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE
BREZ
7

mag. Špela Munih Stanič
direktorica

JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-37
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dodatku k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 34. EKO GOVEDINA se kot najugodnejša dobavitelja na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba izbereta:

- kot 1. dobavitelj: **Kmetijska zadruga z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj,**
- kot 2. dobavitelj: **Inter marketing d.o.o., Dunajska cesta 103, 1000 Ljubljana.**

Ponudbi ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko in Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri se zavrneta kot nedopustni.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dodatku k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 34. Eko govedina od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila

pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.
Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 34 Eko govedina.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudbi ponudnikov Kmetijska zadruga z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj in Inter marketing d.o.o., Dunajska cesta 103, 1000 Ljubljana izpolnjujeta vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudbi tudi nista neobičajno nizki in ne presegata naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da sta ponudbi v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustni.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 100 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 100 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

Za navedeni sklop je ustrezen ekološki certifikat določen kot pogoj. Edino merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ponudbena cena na podlagi katere lahko ponudnik prejme največ 100 točk.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Skupaj točk
Kmetijska zadruga Z.O.O.	4.303,35	100	100
Inter marketing d.o.o.	8.066,87	53,34	53,34

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 500 EUR na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PROTOKOLARNE STORITVE BRDO Zig 7 REPUBLIKE SLOVENIJE

mag. Špela Munih Stanič
direktorica

JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-38
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 35 SVINJINA se kot najugodnejši dobavitelj na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba izbere:

- kot 1. dobavitelj: Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona

Ponudbi ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko in Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri se zavrneta kot nedopustni.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 35. Svinjina od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila

pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.

Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 35. Svinjina.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudba ponudnika Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudba tudi ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 90 točk
varnost in kakovost živil	do 10 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 90 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

- Merilo varnost in kakovost živil:

Pri merilu varnost in kakovost živil je mogoče pridobiti največ 10 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=V*10/Š kjer:

T = Točke (»Število točk, ki jih dobi ponudnik«),
V = Število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik posameznem sklopu,
Š= Število vseh razpisanih vrst živil posameznem sklopu.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejšo ponudbo:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Število varnih živil v sklopu	Število živil v sklopu	Točke "varnost in kakovost"	Skupaj točk
Panvita Mir d.d.	35.735,74	90,00	21	21	10,00	100,00

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 2% od vrednosti posameznega sklopa z DDV za katerega vlaga zahtevek za revizijo na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PROTOKOLARNE STORITVE • REPUBLIKE SLOVENIJE • BRDO Žig 7

mag. Špela Munih Stanič
direktorica

JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-40
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 37 OBLIKOVANO GASTRO OČIŠČENO SVEŽE MESO se kot najugodnejši dobavitelj na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe izbere:

- kot 1. dobavitelj: Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona

Ponudbi ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko in Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri se zavrneta kot nedopustni.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 37. Oblikovano gastro očiščeno sveže meso od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila

pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.

Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 37. Oblikovano gastro očiščeno sveže meso.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudba ponudnika Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudba tudi ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 90 točk
varnost in kakovost živil	do 10 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 90 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

- Merilo varnost in kakovost živil:

Pri merilu varnost in kakovost živil je mogoče pridobiti največ 10 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=V*10/Š kjer:

T = Točke (»Število točk, ki jih dobi ponudnik«),
V = Število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik posameznem sklopu,
Š= Število vseh razpisanih vrst živil posameznem sklopu.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Število varnih živil v sklopu	Število živil v sklopu	Točke "varnost in kakovost"	Skupaj točk
Panvita Mir d.d.	8.145,71	90,00	3	9	3,33	93,33

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 500 EUR na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PROTOKOLARNE STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE d.d.
7

mag. Špela Munih Stanič
direktorica

JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-43
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 41 SUHI MESNI IZDELKI, KLOBASE, KLOBASE BARJENE, PREKAJENI IZDELKI, TRAJNI POLTRAJNI se kot najugodnejši dobavitelj na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe izbere:

- kot 1. dobavitelj: Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona

Ponudbe ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko, Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri in Kras d.o.o., Šepulje 31, 6210 Sežana se zavrnejo kot nedopustne.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 41. Suhi mesni izdelki, klobase, klobase barjene, prekajeni izdelki, trajni poltrajni od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Kras d.o.o., Šepulje 31, 6210 Sežana pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Kras d.o.o., Šepulje 31, 6210 Sežana izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.

Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 41. Suhi mesni izdelki, klobase, klobase barjene, prekajeni izdelki, trajni poltrajni.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudba ponudnika Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudba tudi ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 90 točk
varnost in kakovost živil	do 10 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 90 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

- Merilo varnost in kakovost živil:

Pri merilu varnost in kakovost živil je mogoče pridobiti največ 10 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=V*10/Š kjer:

T = Točke (»Število točk, ki jih dobi ponudnik«),
V = Število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik posameznem sklopu,
Š= Število vseh razpisanih vrst živil posameznem sklopu.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Število varnih živil v sklopu	Število živil v sklopu	Točke "varnost in kakovost"	Skupaj točk
Panvita Mir d.d.	47.745,78	90,00	40	55	7,27	97,27

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 2% od vrednosti posameznega sklopa z DDV za katerega vlaga zahtevek za revizijo na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.



mag. Špela Munih Stanič
direktorica

JGZ BRDO
PREDOSLJE 39
4000 KRANJ

zap. št.: 51-13/2016-110-44
datum: 30.12.2016

Na podlagi javnega naročila sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019 objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne 11.11.2016 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) ter v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3, Uradni list RS št. 91/2015) sprejemam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

za izvedbo sukcesivnih dobav živil iz sklopa št. 42 SVEŽI MESNI IZDELKI se kot najugodnejši dobavitelj na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe izbere:

- kot 1. dobavitelj: Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona

Ponudbi ponudnikov Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko in Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri se zavrneta kot nedopustni.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik JGZ Brdo je dne 11.11.2016 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007180/2016-B01 z dne in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 219-398851 objavil javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15) za izvedbo sukcesivnih dobav živil za potrebe JGZ Brdo v obdobju 2017-2019.

Predmet naročila je razdeljen v smiselne zaključene celote ali sklope z okvirnimi letnimi količinami posameznega nabavnega predmeta v sklopu. Vsi sklopi predstavljajo zaprte sklope kar pomeni, da morajo ponudniki ponuditi vse predmete v sklopu.

Naročnik je začel s preverjanjem ponudb prejetih za sklop 42. Sveži mesni izdelki od zanj najugodnejše do manj ugodne ponudbe glede na ponudbeno vrednost.

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko pri pripravi ponudbe ni upošteval popravljenih tehničnih specifikacij predmetnega javnega naročila, ki jih je naročnik kot popravek razpisne dokumentacije objavil na Portalu javnih naročil dne 16.11.2016 pod številko objave JN007180/2016-K01 in v Dopolnilu k uradnem listu EU pod številko objave 2016/S 223-406327. Naročnik je ponudbo ponudnika Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko izločil iz nadaljnjega ocenjevanja ponudb saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila

Po preveritvi vseh dokazil, ki jih je v razpisni dokumentaciji zahteval naročnik je ta ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri, ki je v svoji ponudbi številka 16/127 z dne 9.12.2016 sicer priložil vse zahtevane dokumente ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje, ki ga naročnik zahteva v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 Pogojev za sodelovanje.

Pogoj za sodelovanje se glasi: »Da je ponudnik kvalitetno in strokovno izpolnjeval pogodbene obveznosti iz prejšnjih pogodb, sklenjenih v zadnjih treh letih. Naročniki v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila zoper ponudnika ali njegovega podizvajalca, ki nastopa v ponudbi, niso upravičeno vlagali reklamacij glede kakovosti dobavljenega blaga, kakovosti, pravočasnosti in zanesljivosti dobav in nespoštovanja drugih pogodbenih obveznosti glede na posamezni sklop za katerega ponudnik oddaja ponudbo. Če naročnik razpolaga z dokazili o nespoštovanju prej omenjenih pogodbenih obveznosti lahko ponudnika izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za posamezni sklop«.

Naročnik je torej pogoj oblikoval na način, da se kršitev pogodbenih obveznosti nanaša tudi na druge naročnike. Izpolnjevanje pogoja za sodelovanje je naročnik preveril pri javnem naročniku Državnem zboru Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DZ) in ugotovil, da je ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri kršil pravila okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163 kot izhaja iz dopisa DZ št. 416-03/13-74/18 z dne 28.12.2016.

Okvirni sporazum št. C1211-13-000163 med DZ in ponudnikom, ki je bil sklenjen za obdobje dveh let od 2.10.2013 do 2.10.2015 je bil zaradi nespoštovanja določil okvirnega sporazuma št. C1211-13-000163, ki se nanašajo na kakovost dobavljenega blaga predčasno odpovedan. Ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri je kljub večkratnem opozarjanju in posredovanju reklamacijskih zapisnikov glede neustrezne kakovosti, neustreznih lastnosti in neupoštevanja pravil označevanja dostavljenega blaga iz sklopa sveže govejega mesa, telečjega, svinjskega, žrebičkovega, divjačinskega, ekološkega govejega mesa, telečjega porcijskega mesa, govejih in telečjih kosti ter poltrajnih in trajnih mesnih izdelkov nadaljeval s ponavljanjem omenjenih kršitev, zato je naročnik Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana s ponudnikom Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri prekinil nadaljnje sodelovanje s predčasno odpovedjo okvirnega sporazuma dne 16.3.2015.

Glede na zgoraj navedena dejstva naročnik JGZ Brdo ugotavlja, da ponudnik Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje pod zaporedno številko 14. oddelka D. Tehnična in kadrovska sposobnost točke 9.2 razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila. Ponudba ponudnika Mesarstvo Oblak d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri št. 16/127 z dne 9.12.2016 se izloči iz postopka ocenjevanja prejetih ponudb za sklop št. 42. Sveži mesni izdelki.

Naročnik v nadaljevanju ocenjevanja ponudb ugotavlja, da ponudba ponudnika Panvita Mir d.d., Ljutomerska 28/a, 9250 Gornja Radgona izpolnjuje vse pogoje iz razpisne dokumentacije naročnika. Ponudba tudi ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je v nadaljevanju dopustne ponudbe ocenil z merilom »ekonomsko najugodnejše ponudbe«. Ekonomsko najugodnejša ponudba se izračunana na podlagi naslednjih meril:

Merilo	Vrednost
ponudbena cena	do 90 točk
varnost in kakovost živil	do 10 točk
Skupaj	100 točk

Na podlagi vseh meril je mogoče pridobiti največ 100 točk.

- Merilo ponudbena cena:

Pri merilu ponudbena cena je mogoče pridobiti največ 90 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=N*90/P kjer:

T = Točke (»Ponudbena cena«),
N = Najnižja skupna ponudbena cena z DDV,
P= Skupna Ponudnikova cena z DDV.

- Merilo varnost in kakovost živil:

Pri merilu varnost in kakovost živil je mogoče pridobiti največ 10 točk. Točke se med ponudniki porazdelijo na podlagi naslednje formule T=V*10/Š kjer:

T = Točke (»Število točk, ki jih dobi ponudnik«),
V = Število živil po merilu »varnost in kakovost živil«, ki jih ponuja ponudnik posameznem sklopu,
Š= Število vseh razpisanih vrst živil posameznem sklopu.

Naročnik je glede na skupno število zbranih točk, ki jih je ponudnik prejel za posamezni sklop izbral zanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	vrednost sklopa z DDV	Točke iz ponudbe	Število varnih živil v sklopu	Število živil v sklopu	Točke "varnost in kakovost"	Skupaj točk
Panvita Mir d.d.	6.382,76	90,00	9	9	10,00	100,00

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo in sicer na podlagi določb 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11. 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-11) Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, ki je pristojno za finance.

Vlagatelj revizije mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 500 EUR na:

Transakcijski račun: SI56 011001000358802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana,
SWIFT KODA: BSLJSI2X,
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-00718016

ter potrdilo o plačilu takse priložiti k zahtevku za revizijo.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

PROTOKOLARNE STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE 7

mag. Špela Munih Stanič
direktorica