GIMNAZIJA POLJANE

Številka: 4019-11/2020-12
Datum: 18. 12. 2020

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in 14/2018; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja ravnatelj Gimnazije Poljane (v nadaljevanju: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »Prenova garderob in sanitarnega bloka z obnovo male telovadnice, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, št. 4019-11/2020, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »PRENOVA GARDEROB IN SANITARNEGA BLOKA Z OBNOVO MALE TELOVADNICE, PRI KATERI SE UPOŠTEVAJO OKOLJSKI VIDIKI« se odda ponudniku PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana, za končno ponudbeno vrednost v višini 199.923,78 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo »Prenova garderob in sanitarnega bloka z obnovo male telovadnice, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« po postopku naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007054/2020-W01 dne 12. 11. 2020 in popravek pod številko objave JN007054/2020-K01 dne 24. 11. 2020.

Naročnik je pravočasno, t.j. do 8. 12. 2020 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- DEMA PLUS, inženiring d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana
- GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o., Žalna 13a, 1290 Grosuplje
- SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu
- PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana.

Naročnik je prejete ponudbe najprej preveril z vidika morebitnih računskih napak. Prejete ponudbe si sledijo v naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Cena v EUR z DDV iz OBR-2**	**Cena v EUR brez DDV po ugotovitvi računskih napak**	**Cena v EUR z DDV po ugotovitvi računskih napak**
PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o.	234.398,32	199.923,78	243.907,01
SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o.	263.421,11	215.918,95	263.421,11

DEMA PLUS, inženiring d.o.o.	262.721,63	216.744,61	264.428,41
GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o.	336.149,92	275.532,72	336.149,92

1. Ponudba ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o.

Naročnik je najprej pregledal najugodnejšo ponudbo, tj. ponudbo ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva, saj ponudnik ni predložil vseh dokazil iz točke 8.4.7. II. poglavja dokumentacije predmetnega postopka javnega naročanja. Naročnik je prav tako ugotovil računsko napako v OBR-2 »Predračun in povzetek predračuna (Rekapitulacija)«. Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe ter pisnemu soglasju za popravek očitne računske napake. Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil svojo ponudbo ter podal soglasje za popravek očitne računske napake.

Naročnik je nadalje ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi predložil vsa potrebna dokazila za dokazovanje pogojev iz točke 8 II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe. Naročnik v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 ni posebej preverjal vsebine navedb v ponudbi, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost ponudnikovih izjav v obrazcu ESPD in v resničnost navedb v ostalih obrazcih. Na podlagi izjav, ki jih je ponudnik podal v obrazcu ESPD, in navedb v ostalih obrazcih, je naročnik ugotovil, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o.dopustna.

2. Ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost presega zagotovljena sredstva naročnika, t.j. 200.000,00 EUR brez DDV. Iz navedenega razloga naročnik ponudbo v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno.

Prav tako je naročnik ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni predložil vseh potrebnih dokumentov, in sicer OBR-1 za podizvajalca in nekaterih dokazil iz točke 8.4.7. II. poglavja dokumentacije predmetnega postopka javnega naročanja, vendar naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj je njegova ponudba že glede na zgoraj ugotovljeno, nedopustna.

3. Ponudba ponudnika DEMA PLUS, inženiring d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika DEMA PLUS, inženiring d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost presega zagotovljena sredstva naročnika, t.j. 200.000,00 EUR brez DDV. Iz navedenega razloga naročnik ponudbo v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno.

GIMNAZIJA POLJANE

Prav tako je naročnik ugotovil, da je ponudnik v svoji ponudbi podal izjavo za kadre Inelta d.o.o. ter računsko napako v OBR-2 »Predračun in povzetek predračuna (Rekapitulacija)«, vendar naročnik ponudnika ni pozval niti k dopolnitvi/pojasnilu ponudbe niti k pisnemu soglasju za popravek očitne računske napake, saj je njegova ponudba že glede na zgoraj ugotovljeno, nedopustna.

4. Ponudba ponudnika GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o.

Ob pregledu ponudbe ponudnika GIB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost presega zagotovljena sredstva naročnika, t.j. 200.000,00 EUR brez DDV.

Naročnik je prav tako ugotovil, da ponudnik v obrazcu OBR-2B (ki ga je ponudnik preimenoval v OBR-2C) pri nekaterih postavkah ni navedel cen na enoto. Naročnik je namreč v OBR-2 »Predračun in povzetek predračuna (Rekapitulacija)« navedel: *»Ponudnik mora v Predračunu (OBR-2, OBR-2A.xlsx, OBR-2B.xlsx in OBR-2C.xlsx) ponujati vse pozicije, ob upoštevanju tehničnih specifikacij, ki so del dokumentacije, in sicer zaokrožene na dve decimalni mesti. Ponudnik mora izpolniti vse postavke v predračunu. V kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne dokumentacije.«*. Glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3 in glede na odločitve Državne revizijske komisije dopolnitev ali popravek ponudbe v takem primeru ni dopusten.

Iz navedenih razlogov naročnik ponudbo v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenjuje kot nedopustno.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 4.878,14 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno s povratnico ali preko portala eRevizija.

GIMNAZIJA POLJANE

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Bojan Bogatec Končan
RAVNATELJ

GIMNAZIJA POLJANE • LJUBLJANA, J. STROSSMAYERJEVA 1 •