Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN – 3) in tretje alineje 26. člena Poslovnika Agencije za trg vrednostnih papirjev z dne 8. 5. 2008 s spremembami in dopolnitvami z dne 22. 7. 2008, z dne 29. 7. 2008, z dne 5. 3. 2009, z dne 28. 5. 2009, z dne 4. 9. 2009, z dne 28. 2. 2011, z dne 30. 5. 2013, z dne 23. 9. 2014, z dne 7. 10. 2015 in z dne 13. 1. 2016 direktor Agencije za trg vrednostnih papirjev, dne 5. 1. 2017, izdaja naslednji

SKLEP
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»4302-121/2016 – Storitve razvoja in vzdrževanja elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb« – naročilo male vrednosti

1. Ponudbe ponudnikov:
   - TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana št. 7288/2016-PU z dne 2. 12. 2016,
   - MOJDENAR IT, informacijske tehnologije d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, št. ATVP-poročanje-1 z dne 1. 12. 2016,
   - 3SIGMA svetovalna družba d. o. o., Brnčičeva ulica 41E, 1231 Ljubljana – Črnuče, št. ATVP 01/2016 z dne 30. 11. 2016,
   - SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana, št. P16-13044 z dne 2. 12. 2016,

   se kot nedopustne zavrnejo.

2. Javno naročilo »4302-121/2016 – Storitve razvoja in vzdrževanja elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb« – naročilo male vrednosti, objavljeno na portalu javnih naročil dne 17. 11. 2016 pod številko objave JN007288/2016-W01, ter Popravek, objavljen dne 22. 11. 2016 pod številko objave JN007288/2016-K01, se odda ponudniku ADD trgovina, inženiring, vzdrževanje d.o.o., Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana, s ponudbo številka 49-16 z dne 30. 11. 2016, izbranemu po postopku naročila male vrednosti, in sicer v skupni vrednosti 68.861,88 EUR z DDV.

3. Z izbranim ponudnikom se po pravnomočnosti tega sklepa sklene pogodba o razvoju, dobavi in vzdrževanju elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb.

O b r a z l o ž i t e v :

Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija) je dne 17. 11. 2016 ter dne 22. 11. 2016 na portalu javnih naročil pod številko JN007288/2016-W01 ter številko JN007288/2016-K01 (popravek) objavila obvestilo o javnem naročilu, katerega predmet je razvoj, dobava elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb ter izvedba namestitve in konfiguracije in vzdrževanje elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb za obdobje 4 let, in sicer po postopku naročila male vrednosti.

Dne 22. 11. 2016 je Agencija na oziroma preko portala javnih naročil objavila popravek oziroma spremembo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jo je preko portala javnih naročil objavila ob objavi navedenega obvestila, in sicer dokument »Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila »4302-121/2016 – Storitve razvoja in vzdrževanja elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb – postopek naročila male vrednosti« z dne 20. 11. 2016 (v nadaljevanju Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila).

Agencija je do roka za oddajo ponudb, to je do dne 2. 12. 2016 do 10.00 ure prejela 5 ponudb. Agencija ni prejela nobene nepravočasne ponudbe.

Agencija je prejete pravočasne ponudbe odprla dne 2. 12. 2016 v prostorih Agencije in o odpiranju ponudb sestavila zapisnik številka 4302-121/2016-19 z dne 2. 12. 2016, ki je bil izročen oziroma posredovan vsem ponudnikom.

Pravočasne so bile ponudbe naslednjih ponudnikov (razvrščene po vrstnem redu prispetja/prejetja ponudb):

	PONUDNIK	ŠT. IN DATUM PONUDBE	PONUDBENA CENA Z DDV (V EUR)
1.	TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana	Št. 7288/2016-PU; 1. 12. 2016	58.560,00
2.	MOJDENAR IT, informacijske tehnologije d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana	Št. ATVP-poročanje-1 1. 12. 2016	45.969,60
3.	3SIGMA svetovalna družba d.o.o., Brnčičeva ulica 41E, 1231 Ljubljana - Črnuče	Št. ATVP 01/2016 30. 11. 2016	36.600,00
4.	SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana	Št. P16-13044 2. 12. 2016	48.678,00
5.	ADD trgovina, inženiring, vzdrževanje d.o.o., Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana	Št. 49-16 30. 11. 2016	68.861,88

1. Agencija je ugotovila, da je ponudba ponudnika ADD trgovina, inženiring, vzdrževanje d.o.o., Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana, dopustna, saj zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam Agencije, določenim v tehničnih specifikacijah in v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, Agencija je ni ocenila za neobičajno nizko in cena iz te ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev Agencije.

2. Ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Cigaletova ulica 15, Ljubljana, št. 7288/2016-PU, z dne 1. 12. 2016 je nedopustna, ker ne ustreza vsem zahtevam naročnika,

določenim v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Agencija je v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer v točki B.02.9. Pogoji za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti in obvezna dokazila, »Pogoj 10.« (str. 17) navedla, da mora ponudnik razpolagati z vsaj tremi zaposlenimi osebami, ki izpolnjujejo zahtevane oziroma tam izrecno navedene pogoje[1], med obveznimi dokazili v zvezi s »Pogojem 10.« pa navedla tudi podpisano izjavo na obrazcu D.04 KADRI. Na podlagi 89. člena ZJN – 3 je Agencija ponudnika med drugim pozvala, da za osebe, ki jih je navedel v točki oziroma obrazcu D.04 KADRI, priloži dokumentacijo, iz katere bo razvidno, da so navedene osebe zaposlene pri ponudniku, oziroma pojasni, na kakšen način bo ponudnik zagotavljal razpolaganje s temi osebami, torej, da izkaže izpolnjevanje zahtev oziroma »Pogoja 10.«. Zahteva Agencije, tj. naročnika, v zvezi z izvedbo javnega naročila, ki izhaja iz navedene dokumentacije (str. 8), namreč je, da ponudnik bistvene dele javnega naročila – vzpostavitev testnega in produkcijskega okolja, za elektronski sistem za numerično poročanje borznoposredniških družb (v nadaljevanju BPD), tj. ključne naloge, izvede sam, torej z lastnimi kadri oziroma pri njem zaposlenimi osebami z zahtevanimi »referencami«. Upoštevaje pojasnila oziroma dopolnitve dokumentacije, ki jih je ponudnik na podlagi navedenega poziva predložil Agenciji, je Agencija ugotovila da osebe, navedene v izjavi na obrazcu D.04 KADRI, ki jo ponudnik v zvezi z izpolnjevanjem »Pogoja 10.« podpisano priložil svoji ponudbi, niso zaposlene pri ponudniku in da njegova ponudba ne ustreza zahtevi Agencije, da ključne naloge, tj. vzpostavitev testnega in produkcijskega okolja za elektronski sistem za numerično poročanje BPD, izvede ponudnik sam, torej s kadrom, za katerega ponudnik izkaže izpolnjevanje »Pogoja 10.«.

Ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Cigaletova ulica 15, Ljubljana, je torej nedopustna, ker ne izpolnjuje zahteve Agencije – »Pogoj 10.«.

3. Ponudba ponudnika MOJDENAR IT, informacijske tehnologije d.o.o., Vurnikova ulica 2, Ljubljana, št. ATVP-poročanje-1, z dne 1. 12. 2016 je nedopustna, ker je ponudnik iz malomarnosti predložil zavajajoče informacije, ki bi lahko pomembno vplivale na odločitev o izboru ali oddaji javnega naročila, kar predstavlja razlog iz h) točke šestega odstavka 75. člena ZJN – 3, zaradi katerega lahko naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključi gospodarski subjekt oziroma ponudnika, in sicer ne glede na to, ali je takšno izključitev predvidel v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Agencija je takšno izključitev predvidela v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (sedma alineja »Pogoja 5.«; str. 16). Merilo za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe je, kot je razvidno iz točke B.12 (str. 21) Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, sestavljeno iz dveh meril, in sicer tudi iz merila "ocenjen obseg dela na strani ponudnika v enotah »človek mesec«". Iz navedene točke med drugim izhaja, da sta merili navedeni po padajočem vrstnem redu po pomembnosti in da bo izbrana ponudba, ki bo po teh merilih dosegla največje število skupnih točk, izračunano na v tej točki določen način. Na podlagi 89. člena ZJN – 3 je Agencija ponudnika med drugim pozvala, da predstavi lasten razčlenjen izračun ocenjenega obsega dela, ki ga je navedel v ponudbenem predračunu ponudnika ter pri tem navede, katere predpostavke so bile pri tem uporabljene. Upoštevaje pojasnila oziroma dopolnitve dokumentacije, ki jih je ponudnik na podlagi navedenega poziva predložil Agenciji, je Agencija ugotovila, da je podatek o ocenjenem obsegu dela v enoti »človek mesec« v njegovi ponudbi oziroma predloženem ponudbenem predračunu, ki ga je ocenil s 3, glede na tisti del njegove ponudbe, ki se nanaša

[1] V zadnjih 5 letih pred objavo obvestila o javnem naročilu so sodelovale na vsaj 3 projektih razvoja oziroma vzpostavitve in vzdrževanja elektronskega sistema oziroma 3 projektih, ki so primerljivi z elektronskim sistemom za numerično poročanje BPD, za katerega so tehnične in funkcionalne specifikacije opredeljene v tehničnih specifikacijah (kot primerljiv projekt se šteje projekt, ki vključuje razvoj elektronskega sistema, ki omogoča prejem in verifikacijo numeričnih poročil). Vrednost posameznega projekta (z vključenim vzdrževanjem) mora biti vsaj 60.000,00 EUR brez DDV.

na vzdrževanje elektronskega sistema za numerično poročanje, zavajajoč, saj je iz ponudbe, ki se na navedeno nanaša, razvidno, da bo za razvoj porabil 500 ur, kar ustreza 3,125 človek mesecem. Tako je podatek o ocenjenem obsegu dela zavajajoč, ker ne vključuje ocene potrebnega dela za izvedbo uporabniške podpore ter tehničnega vzdrževanja sistema. Agencija je na podlagi osnutka pogodbe, parafiranega s strani ponudnika, izračunala, da je potrebno delo za uporabniško podporo 1,2 človek meseca ter na podlagi izkušenj ocenila, da je potrebno delo za tehnično vzdrževanje sistema najmanj 1,2 človek meseca. Ob jasni opredelitvi meril za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe in upoštevaje navedeno je mogoče zaključiti, da je ponudnik v zvezi z zadevnim merilom iz malomarnosti predložil zavajajoče informacije oziroma podatke, ki bi lahko pomembno vplivale na odločitev o izboru ali oddaji javnega naročila.

Ponudba ponudnika MOJDENAR IT, informacijske tehnologije d.o.o., Vurnikova ulica 2, Ljubljana, je torej nedopustna, ker je ponudnik iz malomarnosti predložil zavajajoče informacije, ki bi lahko pomembno vplivale na odločitev o izboru ali oddaji javnega naročila.

4. Ponudba ponudnika 3SIGMA svetovalna družba d.o.o., Brnčičeva ulica 41E, Ljubljana - Črnuče, št. ATVP 01/2016 z dne 30. 11. 2016 je nedopustna, ker ne ustreza vsem zahtevam Agencije, določenim v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Agencija je v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer v točki B.02.9. Pogoji za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti in obvezna dokazila, »Pogoj 9.« (str. 17) navedla, da mora ponudnik izkazati, da je v obdobju od 2. 12. 2011 do roka za oddajo ponudb sam ali v sodelovanju s podizvajalci za najmanj tri naročnike na ozemlju RS ali EU izvedel storitve razvoja oziroma vzpostavitev in vzdrževanje elektronskega sistema oziroma 3 projekte, ki so primerljivi z elektronskim sistemom za numerično poročanje, za katerega so tehnične in funkcionalne specifikacije opredeljene v tehničnih specifikacijah (kot primerljiv projekt se šteje projekt, ki vključuje razvoj elektronskega sistema, ki omogoča prejem in verifikacijo numeričnih poročil), in (z vključenim vzdrževanjem) v vrednosti najmanj 60.000,00 EUR brez DDV. Agencija je na podlagi navedb v ponudbi in predloženih dokazil ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje »Pogoja 9.«, ker je podal dve zahtevani referenci (ponudnik je sicer podal tri reference, a sta bili dve referenci od istega naročnika).

Agencija je v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer v točki B.02.9. Pogoji za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti in obvezna dokazila, »Pogoj 10.« (str. 17) navedla, da mora ponudnik razpolagati z vsaj tremi zaposlenimi osebami, ki izpolnjujejo zahtevane oziroma tam izrecno navedene pogoje, med obveznimi dokazili v zvezi s tem pogojem pa navedla tudi podpisano izjavo na obrazcu D.04 KADRI. Agencija je na podlagi navedb v ponudbi in predloženih dokazil ugotovila, da je ponudnik na obrazcu D.04 KADRI navedel štiri osebe, vendar nobena izmed njih ne zadostuje »Pogoju 10.«.

Ponudba ponudnika 3SIGMA svetovalna družba d.o.o., Brnčičeva ulica 41E, Ljubljana - Črnuče, je torej nedopustna, ker ne izpolnjuje zahtev Agencije – »Pogoj 9.« in »Pogoj 10.«.

5. Ponudba ponudnika SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, Ljubljana, št. P16-13044 z dne 2. 12. 2016 je nedopustna, ker ne ustreza vsem zahtevam naročnika, določenim v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Agencija je v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer v točki B.02.9. Pogoji za dokazovanje tehnične in strokovne sposobnosti in obvezna dokazila, »Pogoj 10.« (str. 17) navedla, da mora ponudnik razpolagati z vsaj tremi zaposlenimi osebami, ki izpolnjujejo zahtevane oziroma tam izrecno navedene pogoje, med obveznimi dokazili v zvezi s tem pogojem pa navedla tudi podpisano izjavo na

obrazcu D.04 KADRI. Agencija je na podlagi navedb v ponudbi in predloženih dokazil ugotovila, da je ponudnik na obrazcu D.04 KADRI navedel štiri osebe, vendar nobena izmed njih ne zadostuje »Pogoju 10.«.

Ponudba ponudnika SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, Ljubljana, je torej nedopustna, ker ne izpolnjuje zahteve Agencije – »Pogoj 10.«.

Po izvedenem postopku je Agencija odločila, da se naročilo odda ponudniku ADD trgovina, inženiring, vzdrževanje d.o.o., Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju izbrani ponudnik), ki je edini oddal dopustno ponudbo.

S tem je ta sklep oziroma odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

Izbranega ponudnika se po pravnomočnosti tega sklepa pozove k podpisu pogodbe o razvoju, dobavi in vzdrževanju elektronskega sistema za numerično poročanje borznoposredniških družb.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep lahko ponudnik v roku 5 delovnih dni od dneva njegove objave na portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljevanju vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse za predrevizijski in revizijski postopek (v nadaljevanju taksa) v višini dveh odstotkov od vrednosti izbrane ponudbe z DDV, tj. v znesku 1.377,24 EUR.

Taksa v navedeni višini se vplača na transakcijski račun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, sklic: 11-16110-7111290-00728816.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno pri Agenciji, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati Ministrstvu za javno upravo.

mag. Miloš Čas
direktor

Vročiti:
– preko portala javnih naročil