REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ
IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO

Interreg
SLOVENIJA - HRVAŠKA
SLOVENIJA - HRVATSKA
Evropska unija | Evropski sklad za regionalni razvoj
Europska unija | Europski fond za regionalni razvoj

Številka (spis): 4301-20/2020/31
Datum: 21 -12- 2020

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

ponudnikom v postopku oddaje naročila male vrednosti
»Strokovna pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027«,
objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS pod št. JN006095/2020-W01 z dne 05. 10. 2020

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) vas obveščamo, da se javno naročilo »Strokovna pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027" ne odda.

Obrazložitev:

Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju naročnik) je s sklepom o začetku postopka št. 4301-20/2020/3 z dne 29. 09. 2020 pričela postopek oddaje javnega naročila za strokovno pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027 na temelju 47. člena ZJN-3.

Do predpisanega roka, to je dne 26. 10. 2020 do 9.00 ure, je pravočasno prispelo pet ponudb, in sicer ponudba:

- ponudnika Zavod Iskriva, iskrišče za razvoj lokalnih potencialov (skrajšana firma: Zavod Iskriva), Reteče 2015, 4220 Škofja Loka, s soponudnikom Međunarodna agencija za razvoj d.o.o. (MARA d.o.o.), Ivana Meštrovića 4, 42000 Varaždin, Hrvatska, s soponudnikom MK PROJEKT, družba za svetovanje in vodenje projektov, d.o.o. (skrajšana firma: MK projekt, d.o.o.), Rogaška cesta 25, 3240 Šmarje pri Jelšah, s podizvajalcem EIPF, Ekonomski inštitut, d.o.o., (skrajšana firma: EIPF, d.o.o.), Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana, s podizvajalcem PROVITAL, družba za raziskave, izobraževanje, turizem, gostinstvo, najeme in druge storitve, d.o.o. (skrajšana firma: PROVITAL d.o.o.), Novine 19, 2212 Šentilj v Slov. goricah, podizvajalcem CresCo, družba razvojnih priložnosti, d.o.o., (skrajšana firma: CresCo, d.o.o.), Kidričeva ulica 25, 3000 Celje,
- ponudnika K&Z, Svetovanje za razvoj d.o.o. (skrajšana firma: K&Z d.o.o.), Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, s soponudnikom Apsolon strategija društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje (Apsolon strategija d.o.o.), Jurišićeva 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, s podizvajalcem NOV'NA RAZVOJ razvoj lokalnih skupnosti d.o.o. (skrajšana firma: NOV'NA RAZVOJ d.o.o.), Pri postaji 15B, 2391 Prevalje, s podizvajalcem DVOKUT – ECRO proizvodnja i istraživanje d.o.o. (DVOKUT – ECRO d.o.o.), Trnjanska 37, 10000 Zagreb, Hrvatska,
- ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ, društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje (PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o.), Petrovaradinska 1, 10000 Zagreb, Hrvatska,
- ponudnika ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje (ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o.), Radnička cesta 50, 10000 Zagreb,

Hrvatska, s podizvajalcem OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o. (skrajšana firma: OIKOS d.o.o.), Glavni trg 19, 1241 Kamnik in

- ponudnika DELOITTE SVETOVANJE, d.o.o. (skrajšana firma: Deloitte d.o.o.), Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana, s soponudnikom Deloitte Advisory s.r.o., Italská 2581/67, Vinohrady, 120 00 Praha 2, Češka, s soponudnikom Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o. poslovno savjetovanje (Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o.), Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, Hrvatska.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 26. 10. 2020 s pričetkom ob 10.00 uri.

Ponudniki so v merilu »skupna najnižja ponudbena cena (skupna ponudbena vrednost v EUR z vsemi vključenimi dajatvami)« podali sledeče cene, razvrščene glede na merilo od najbolj do najmanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

- ponudnik Zavod Iskriva: 79.500,00 EUR brez DDV oziroma 96.990,00 EUR z DDV;
- ponudnik PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o.: 81.000,00 EUR brez DDV oziroma 101.250,00 EUR z DDV;
- ponudnik Deloitte d.o.o.: 85.000,00 EUR brez DDV oziroma 103.700,00 EUR z DDV;
- ponudnik ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o.: 96.820,00 EUR brez DDV oziroma 121.025,00 EUR z DDV in
- ponudnik K&Z d.o.o.: 103.980,00 EUR brez DDV oziroma 126.855,60 EUR z DDV;

Naročnik je dne 30. 11. 2020 po pregledu ponudbe ponudnika Zavod Iskriva zavedene v spis naročnika pod št. 4301-20/2020/13 ugotovil, da ponudba ponudnika Zavod Iskriva ni dopustna, ker je podan razlog za izključitev ponudnika iz podtočke 4 točke 9.1.1 razpisne dokumentacije, in sicer so na predloženih obrazcih št. 3 *»Izjava za gospodarski subjekt«*, ki so jih predložili gospodarski subjekti Zavod Iskriva, MK projekt, d.o.o., EIPF, d.o.o., CresCo, d.o.o., v točki 11 neobkroženi oziroma neoznačeni *»JE UGOTOVIL«* ali *»NI UGOTOVIL«* z ostalimi zahtevanimi navedbami, na podlagi česar bi bila razvidna zahtevana izjasnitev in s tem podana izjava posameznega gospodarskega subjekta v točki 11 za njihov gospodarski subjekt, zato jih je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker iz ponudbe ni razvidna pravilna razdelitev deležev med ponudnikom, obema soponudnikoma in vsemi tremi podizvajalci tj. razdelitev, kjer bi bil skupni seštevek vseh deležev za vseh pet gospodarskih subjektov največ 100 % ponudbene vrednosti, in sicer je na predloženi *pogodbi o sodelovanju med ponudnikom in obema soponudnikoma* naveden odstotek plačila javnega naročila oziroma ponudbene vrednosti 46 % za ponudnika Zavod Iskriva, 27 % za soponudnika MARA d.o.o., 27 % za soponudnika MK projekt, d.o.o., vsota vseh treh je 100 % ter ker je iz predloženega obrazca št. 1 *»Prijava«* v točki 2.3.1.3 naveden delež 5,1 % za plačilo podizvajalcu EIPF, d.o.o., v točki 2.3.2.3 naveden delež 2,6 % za plačilo podizvajalcu PROVITAL d.o.o., v točki 2.3.3.3 naveden delež 2,6 % za plačilo podizvajalcu CresCo, d.o.o., vsota vseh treh je 10,30 %, iz česar je razvidno, da že ponudnik z obema soponudnikoma doseže delež 100 % ponudbene vrednosti, trije podizvajalci si dodatno zaračunajo še delež 10,30 % ponudbene vrednosti, kar znese skupni delež 110,30 % ponudbene vrednosti oziroma so si ponudnik in oba soponudnika zaračunali za 10,30 % previsok skupni delež ponudbene vrednosti, kar je neustrezno, zato jih je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati.

Naročnik je dne 30. 11. 2020 po pregledu ponudbe ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-20/2020/15 ugotovil, da ponudba ponudnika PROJEKT JEDNAKO RAZVOJ d.o.o. ni dopustna, ker ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije, saj na obrazcu št. 9 *»Izjava o referencah gospodarskega subjekta«* prijavljena referenca *»Usluga vednovanja tijekom provedbe pet intervencijskih planova i Programa integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima«* vsebinsko ni ustrezna, ker se nanaša na vrednotenje, ne pa na pripravo strategij in/ali programov, kot je zahtevano v prvem odstavku točke 9.1.2 razpisne dokumentacije ter ker za prijavljeno referenco ni predloženega potrdila naročnika, ki bi vsebovalo vse elemente, kot je zahtevano na obrazcu št. 10 *»Potrdilo naročnika«* razpisne dokumentacije, in sicer na predloženi *»potvrdi«* ni navedena številka pogodbe, ni navedeno, da referenco referenčni naročnik potrjuje *»pod kazensko in materialno odgovornostjo«*, ni navedena kontaktna oseba s kontaktnimi podatki, ni navedeno, da je izvajalec *»storitev izvedel pravočasno in v skladu s pogodbo«*, zato je prijavljena referenca neustrezna in jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati; in ker je na obrazcu št. 9 *»Izjava o referencah gospodarskega subjekta«* prijavljena referenca *»Priprema strategije stručnog usavršavanja u javnoj upravi 2019 - 2023«* vsebinsko neustrezna, ker ni razviden program, ker gre za sodelovanje pri pripravi strategije (stručno savjetovanje) in ne za izvedbo strategije, poleg tega ni predloženega obrazca št. 10 *»Potrdilo naročnika«* oziroma dokumenta, na katerem bi bile zahtevane navedbe, ki jih vsebuje obrazec št. 10 razpisne dokumentacije, zato je prijavljena referenca neustrezna in jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ne izpolnjuje kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije, in sicer za vodjo projekta (Ivan Serdarušić) in vse prijavljene ključne strokovnjake (Viktor Simončić, Filip Benjak, Ines Gruica Devčić, Ivana Majer, Marko Lokin, Marlena Ćukteraš, Matija Domijan, Olivera Del Cont in Vlatko Martinović) ni predložene nobene reference oziroma referenčnega potrdila tj. obrazca št. 12 *»Referenčno potrdilo projektnega vodje«* in obrazca št. 13 *»Referenčnega potrdila ključnega strokovnjaka«*, kot je zahtevano za dokazovanje izpolnjevanja kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije in ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj obrazec št. 1 *»Prijava«* ni predložen, kar ni v skladu s prvo alinejo prvega in drugega odstavka točke 11.1 ter točke 11.2.5 razpisne dokumentacije .

Naročnik je dne 30. 11. 2020 po pregledu ponudbe ponudnika ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-20/2020/16 ugotovil, da ponudba ponudnika ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o. ni dopustna, ker ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije, saj za referenco gospodarskega subjekta na predloženem dokazilu *Potvrda o urednom izvršenju ugovora* ni navedena številka pogodbe, ni naveden program, ni razvidno ali je vir financiranja *»v okviru Evropskih strukturnih in investicijskih skladov/Instrumenta predpristopne pomoči/Finančnih mehanizmov«*, ni navedeno, da referenco referenčni naročnik potrjuje *»pod kazensko in materialno odgovornostjo«*, manjka navedba kontaktne osebe s kontaktnimi podatki, ni navedeno, da je izvajalec storitev izvedel *»pravočasno ter v skladu s pogodbo«*, *Potvrde o urednom izvršenju ugovora* ni podpisala odgovorna oseba naročnika oziroma ni predloženo pooblastilo, da je odgovorna oseba naročnika pooblastila Željka Budića, predstojnika Ureda za nabavu, za podpis *Potvrde o urednom izvršenju ugovora,* kot je zahtevano v točki 9.1.2 razpisne dokumentacije za izpolnjevanje in dokazovanje pogoja za sodelovanje glede

tehnične in strokovne sposobnosti, zato je navedena referenca neustrezna in jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ne izponjuje kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije, saj za vodjo projekta (Majda Pavleković) in vse ključne strokovnjake (Mojca Hrabar, Jurij Kobal, Helga Bubanović Devčić, Kristina Singer, Ivana Šimunec, Katarina Jarža, Ana Petrić, Ante Peranić, Marin Dokoza in Tea Križan) ni predloženih življenjepisov, kot je zahtevano za dokazovanje izpolnjevanja kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije in ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj sta na obrazcu št. 1 *»Prijava«* v točki 2.1.2 *»Osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem«* za gospodarski subjekt ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o. navedena tudi Zvonimir Madunić in Ivana Krajinović, ki na dan 26. 11. 2020, ko je naročnik opravil preverbo v javno dostopni evidenci v Sudskem registru Republike Hrvaške, nista bila vpisana kot osebi pooblaščeni za zastopanje gospodarskega subjekta ERNST & YOUNG SAVJETOVANJE d.o.o. in zato ne bi smela biti vpisana v točki 2.1.2 na obrazcu št. 1.

Naročnik je dne 30. 11. 2020 po pregledu ponudbe ponudnika Deloitte d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-20/2020/17 ugotovil, da ponudba ponudnika Deloitte d.o.o. ni dopustna, ker ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije, saj je v ponudbi priložen v celoti neizpolnjen (bianco) obrazec št. 10 *»Potrdilo naročnika«* za prijavljeno referenco *»Krepitev okvirja sodelovanja in spodbujanja na področju tujih neposrednih naložb, izvoza in inovativnosti v Sloveniji«* na obrazcu št. 9 oziroma za prijavljeno referenco ni predložene reference oziroma izpolnjenega obrazca št. 10 (kot je zahtevano v točki 9.1.2 razpisne dokumentacije), zato je prijavljena referenca neustrezna in jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj na obrazcu št. 1 *»Prijava«* v točki 2.2.1.2 *»Osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem«* za gospodarski subjekt Deloitte Advisory s.r.o. naveden Pavel Šiška, na dan 17. 11. 2020, ko je naročnik opravil preverbo v javno dostopni evidenci pri Pravosodnem ministrstvu Republike Češke, ni bil vpisan kot pooblaščena oseba za zastopanje gospodarskega subjekta Deloitte Advisory s.r.o., zato Pavel Šiška ne bi smel biti vpisan v točki 2.1.2 na obrazcu št. 1, poleg tega so v skladu z navedenim sporne navedbe in/ali vsi podpisi, na katerih je naveden in podpisan Pavel Šiška (kot npr. obrazec št. 3 *»Izjava za gospodarski subjekt«* za Deloitte Advisory s.r.o., obrazec št. 8 *»Pooblastilo za podpis ponudbe, ki jo predlaga skupina soponudnikov«*, Pogodba o skupnem nastopu) in ker na obrazcu št. 1 *»Prijava«* v točki 2.2.1.4 *»Osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem«* za gospodarski subjekt Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o. je navedena samo ena oseba, na dan 26. 11. 2020, ko je naročnik opravil preverbo v javno dostopni evidenci v Sudskem registru Republike Hrvaške, pa je razvidno, da bi moral biti v točki 2.1.2 na obrazcu št. 1 *»Prijava«* zapisan tudi Eric Daniel Olcott ter z dopisanim naslovom in funkcijo, kot je zahtevano na obrazcu št. 1 *»Prijava«*, ki je sestavni del razpisne dokumentacije.

Naročnik je dne 30. 11. 2020 po pregledu ponudbe ponudnika K&Z d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-20/2020/14 ugotovil, da ponudba ponudnika K&Z d.o.o. ni dopustna, ker ne ustreza

zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ker na predloženem obrazcu št. 1 »*Prijava*« v točki 2.3.1.3 in v točki 2.3.2.3 »*Podatki o delih podizvajalca*« navedeni »*delež*« 12 % in »*vrednost teh del*« 12.500,00 EUR brez DDV oziroma 15.250,00 EUR z DDV po preračunu nista ustrezna (iz česar ni razvidno kateri vpis je pravilen - ali je pravilno vpisan delež ali vpisana vrednost del; 12 % od pogodbene vrednosti je 12.468,00 EUR brez DDV oziroma 15.222,60 EUR z DDV; 12.500,00 EUR brez DDV v resnici predstavlja 12,03 % pogodbene vrednosti) oziroma ni razvidno, kateri podatek je pravilen, kar ni v skladu s točko 11.2.5 razpisne dokumentacije ter ker sta predložena dva obrazca št. 8 »*Pooblastilo za podpis ponudbe, ki jo predlaga skupina soponudnikov*« kar ni v skladu z navodili navedenimi v opombi št. 21 na obrazcu št. 8 razpisne dokumentacije, da je potrebno navesti vse – ponudnika z vsemi soponudniki – na enem obrazcu št. 8 in tudi ni v skladu z 9. alinejo prvega odstavka točke 11.1 razpisne dokumentacije in hkrati ker na obeh predloženih obrazcih št. 8 v prvem odstavku ni podpisa in parafe Bože Kovač, kot zahteva/predvideva sam obrazec št. 8.

Ker nobena od predloženih ponudb v postopku ni dopustna glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in ker je namen meril ocenjevanje posameznih dopustnih ponudb za njihovo primerjavo/razvrstitev, naročnik ne vidi potrebe po točkovanju posameznega merila.

Nobena ponudba tudi ni v skladu s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3.

Zaradi razlogov navedenih in obrazloženih zgoraj v skladu s prvo alinejo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 naročnik sprejme odločitev, da predmetnega javnega naročila ne odda.

Naročnik bo po zaključenem postopku javnega naročila pričel z izvedbo novega javnega naročila za isti predmet javnega naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN-C) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se vloži v petih delovnih dneh od objave obvestila o naročilu.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN-C znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev, s katero naročnik zavrne ali izloči vse ponudbe, znaša taksa 1.000,00 EUR.

Takso v višini 1.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802 in sklic 11 16110-7111290-00609520, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži neposredno pri naročniku ali se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Republika Slovenija
Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko

Zvonko Černač
minister

REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO
2
LJUBLJANA

Vročiti z objavo na Portalu javnih naročil.