Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana, Vojkova cesta 74, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Boris Černilec sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Dobava živil za obdobje 48 mesecev«* objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001599/2016 se kot najugodnejši ponudniki, s katerimi bo naročnik sklenil okvirni sporazum izberejo:

1. Sklop 1 MESO IN MESNI IZDELKI:

- Mesarstvo Blatnik d.o.o., Dolenjska cesta 442,1291 Škofljica

2. Sklop 2 PERUTNINA IN PERUTNINSKI IZDELKI:

- Perutnina Ptuj d.d., Potrčeva c.10, 2250 Ptuj
- Pivka d.d., Kal 1, 6257 Pivka

3. Sklop 3: RIBE:

- Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
- Kvibo d.o.o., Mlaka 2, 4290 Tržič

4. Sklop 4: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI;

- Ljubljanske mlekarne d.d., Tolstojeva 63, 1000 Ljubljana
- Media d.o.o., Goričica pri Ihanu 012, 1230 Domžale

5. Sklop 5: KRUH, PEKOVSKI IN SLAŠČIČARSKI IZDELKI

- Žito d.d., Šmartinska c. 154, 1000 Ljubljana

6. Sklop 6: IZDELKI IZ ŽIT IN MLEVSKI IZDELKI

- M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Gornji Ivanci
- Podravka d.o.o., Šmartinska c. 154, 1000 Ljubljana
- Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje

7. Sklop 7: SADJE IN ZELENJAVA

- Geaprodukt d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana
- Agro Mrkac d.o.o., Cesta v Šmartno 29, 1000 Ljubljana
- Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana

8. Sklop 8 KONZERVIRANI IZDELKI

- Mercator d.d. Dunajska 107, 1000 Ljubljana
- Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje

9. Sklop 9 ZAMRZNJENA ŽIVILA

- Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica

10. Sklop 10 SOKOVI, SIRUPI, OSTALE PIJAČE

- Nektar Natura d.o.o. Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik

11. Sklop 11 OSTALA ŽIVILA

- Mercator d.d. Dunajska 107, 1000 Ljubljana
- Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je javno naročilo »*Dobava živil za obdobje 48 mesecev*« objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001599/2016. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 22.6.2016 do 12:00 ure je naročnik prejel ponudbe 19 ponudnikov.

Ponudbe so bile pravočasne, pravilno označene ter v zaprti ovojnici. Javno odpiranje ponudb je bilo dne 22.6.2016 ob 13:00 uri, v prostorih naročnika. O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb.

Ad.1)

Naročnik je v sklopu 1: MESO IN MESNI IZDELKI pravočasno prejel ponudbe treh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Mesarstvo Čadež d.o.o., Visoko 7g, 4212 Visoko	38.048,56
MESARSTVO REŠET, KRČ MATJAŽ s.p., Huje 9, 4000 Kranj	44.056,23
Mesarstvo Blatnik d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	44.673,37

V postopku preverjanja in ocenjevanja ponudb je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Mesarstvo Čadež d.o.o. ni dopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik je 14.12. točki Navodil ponudnikom i podal zahtevo po ekonomskem pogoju, da mora ponudnik meti bonitetno oceno od SB1 do SB6. Naročnik je v fazi preveritve

ponudbe ugotovil, da ponudnik Mesarstvo Čadež d.o.o. tega pogoja ne izpolnjuje, zato je ponudbo, skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izločil iz postopka.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ponudnika MESARSTVO REŠET, KRČ MATJAŽ s.p., pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik ni dopolnil, zato je naročnik njegovo ponudbo skladno z določilom 89. in 90. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno ponudbo in jo izločil iz nadaljnjega postopka v sklopu 1.

Naročnik je v fazi preverjanja ponudb ugotovil, da je ponudba ponudnika Mesarstvo Blatnik d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 1.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 1.točke izreka te odločitve.

Ad.2)

Naročnik je v sklopu 2: PERUTNINSKO MESO IN PERUTNINSKI IZDELKI prejel ponudbe treh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Perutnina Ptuj d.d., Potrčeva c.10, 2250 Ptuj	19.761,47
Pivka d.d., Kal 1, 6257 Pivka	20.679,08
MESARSTVO REŠET, KRČ MATJAŽ s.p., Huje 9, 4000 Kranj	23.152,68

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Perutnina Ptuj d.d. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil, s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa ter predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca, ki izkazuje zahtevano bonitetno oceno. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Perutnina Ptuj d.d. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 2.

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Pivka d.d. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil, s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa ter predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca, ki izkazuje zahtevano bonitetno oceno. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Pivka d.d.. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 2.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ponudnika MESARSTVO REŠET, KRČ MATJAŽ s.p., pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik ni dopolnil, zato je naročnik njegovo ponudbo skladno z določilom 89. in 90. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno ponudbo in jo izločil iz nadaljnjega postopka v sklopu 2.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 2.točke izreka te odločitve.

Ad.3) Naročnik je v sklopu 3: RIBE prejel ponudbi dveh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	24.693,78
Kvibo d.o.o., Mlaka 2, 4290 Tržič	25.508,57

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Pekarna Pečjak d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 3.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Kvibo d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 3.točke izreka te odločitve.

Ad.4)

Naročnik je v sklopu 4 MLEKO IN MLEČNI IZDELKI prejel ponudbi dveh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
LJUBLJANSKE MLEKARNE d.d., Tolstojeva 63 1000 Ljubljana	32.607,46
MEDIA d.o.o., Goričica pri Ihanu 012, 1230 Domžale	48.472.37

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Ljubljanske Mlekarne d.d. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil, s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa ter predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca, ki izkazuje zahtevano bonitetno oceno ter ustrezno potrjenim referenčnim potrdilom. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Ljubljanske Mlekarne d.d. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 4.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Media d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 4.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 4.točke izreka te odločitve.

Ad.5)

Naročnik je v sklopu 5 KRUH, PEKOVSKI IN SLAŠČIČARSKI IZDELKI prejel ponudbo dveh ponudnikov s ponudbeno ceno, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
ŽITO d.d., Šmartinska c. 154, 1000 Ljubljana	50.565,46
Nonina špajza d.o.o., Žirovnica 99, 4274 Žirovnica	10.726,07

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Žito d.d. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika Žito d.d. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 5.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ponudnika NONINA ŠPAJZA d.o.o. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik ni dopolnil. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik ne ponuja vseh artiklov, kot so bili zahtevani, vsled česar je naročnik ugotovil, da je ponudba tehnično neustrezna. Glede na ugotovljene pomanjkljivosti v ponudbi je naročnik ponudbo skladno z določilom 89. in 90. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno ponudbo in jo izločil iz nadaljnjega postopka v sklopu 5.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 4.točke izreka te odločitve.

Ad.6)

Naročnik je v sklopu 6 IZDELKI IZ ŽIT IN MLEVSKI IZDELKI prejel ponudbe treh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
M.M. KAUČIČ d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Gornji Ivanci	11.845,16
Podravka d.o.o., Šmartinska c. 154, 1000 Ljubljana	14.624,27
Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje	19.201,67

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika M.M Kaučič d.o.o. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. M.M Kaučič d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 6.

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Podravka d.o.o. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo ustrezno potrjenih referenčnih dokazil. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. Podravka d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 6.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Impuls Domžale d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 6.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 6.točke izreka te odločitve.

Ad.7)

Naročnik je v sklopu 7 SADJE IN ZELENJAVA prejel ponudbe treh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Geaprodukt d.o.o., Devova ulica 18, 1000 Ljubljana	23.532,10
Agro Mrkac d.o.o., Cesta v Šmartno 29, 1000 Ljubljana	29.982,53
Sipic d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana	30.683,65

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Geaprodukt d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 7.

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Agro Mrkac d.o.o. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca in ESPD obrazca. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. Agro Mrkac d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 7.

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Sipic d.o.o. pozval na dopolnitev ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo ustreznega bonitetnega obrazca. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. Sipic d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 7.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 7.točke izreka te odločitve.

Ad.8)

Naročnik je v sklopu 8 KONZERVIRANI IZDELKI prejel ponudbe dveh ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Mercator d.d. Dunajska 107 1000 Ljubljana	7.862,58
Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje	7.907,35

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Mercator d.d. pozval na dopolnitev in pojasnilo ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa, ustreznega bonitetnega obrazca, referenčnega potrdila, ESPD obrazca in predložitvijo tehničnih specifikacij za posamezne artikle. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. Mercator d.d. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 8.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Impuls Domžale d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 8.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 8.točke izreka te odločitve.

Ad.9)

Naročnik je v sklopu 9 ZAMRZNJENA ŽIVILA prejel ponudbo s ponudbeno ceno, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Pekarna Pečjak d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica	12.489,92

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Pekarna Pečjak d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 9.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 9.točke izreka te odločitve.

Ad.10)

Naročnik je v sklopu 10 SOKOVI, SIRUPI, OSTALE PIJAČE prejel ponudbo s ponudbeno ceno, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Nektar Natura d.o.o. Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik	15.336,57

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Nektar Natura d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 10.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 10. točke izreka te odločitve.

Ad.11)

Naročnik je v sklopu 11 OSTALA ŽIVILA prejel dve ponudbi s ponudbenimi cenami, kot izhajajo iz tabele:

Ponudnik	Vrednost sklopa brez DDV v EUR
Mercator d.d. Dunajska 107 1000 Ljubljana	20.521,67
Impuls Domžale d.o.o, Puhova ulica 3, 1235 Radomlje	21.018,39

Naročnik je v fazi preveritve ponudb ponudnika Mercator d.d. pozval na dopolnitev in pojasnilo ponudbe, ki pa jo ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov za vse člane upravnega in nadzornega organa, ustreznega bonitetnega obrazca, referenčnega potrdila, ESPD obrazca in predložitvijo tehničnih specifikacij za posamezne artikle. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika. Mercator d.d. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 11.

V fazi preveritve ponudb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Impuls Domžale d.o.o. dopustna ponudba, zato jo je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot najugodnejšo ponudbo v sklopu 11.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz 11.točke izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini: sklop 1: 3.333,00 EUR, sklop 2: 1,731,00 EUR, sklop 3: 2.164,00 EUR, sklop 4: 2.856,41, sklop 5: 4.429,53, sklop 6: 1.037,64 EUR, sklop 7: 2.061,41, sklop 8: 688,00 EUR,

sklop 9: 1.095,00 EUR, sklop 10: 1.343,48 in sklop 11: 1.797,00 EUR, na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 001599216.

Boris Černilec
Direktor ZGNL
l.r.

REPUBLIKA SLOVENIJA ZAVOD ZA GLUHE IN NAGLUŠNE LJUBLJANA 2 LJUBLJANA

Ljubljana, 19.7. 2016