KOMUNALNO PODJETJE
L O G A T E C d.o.o.
Tržaška 27, 1370 Logatec

Tel: 01/750-81-10, fax: 01/750-81-11
e-pošta: info@kp-logatec.si
http://www.kp-logatec.si

Datum: 13. 1. 2017
Številka: 4130-0002/2016-40

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja direktor Javnega podjetja Komunalno podjetje Logatec d.o.o. (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za dobavo vodovodnega materiala v letih 2017 in 2018, objavljenega na Portalu javnih naročil RS dne 5. 12. 2016 pod številko objave JN007658/2016-W01 naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot najugodnejša ponudba za sklop I (material za zunanji vodovod) se izbere ponudba družbe Eko lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje. Vrednost ponudbe je 54.326,03 EUR brez DDV.
Kot najugodnejša ponudba za sklop II (material za hišne priključke) se izbere ponudba družbe Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana. Vrednost ponudbe je 69.788,50 EUR.

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil RS dne 5. 12. 2016 pod številko objave JN007658/2016-W01 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti za dobavo vodovodnega materiala v letih 2017 in 2018. Rok za predložitev ponudb se je iztekel dne 20. 12. 2016 ob 10. uri.

Do roka za predložitev ponudb so prispele tri ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejema	Ura prejema
1	Eko Lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	20. 12. 2016	7.40
2	Coma Commerce d.o.o., Trpinčeva ulica 39, 1000 Ljubljana	20. 12. 2016	8.30
3	Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana	20. 12. 2016	9.49

Javno odpiranje ponudb je bilo 20. 12. 2016 ob 11. uri na sedežu Komunalnega podjetja Logatec.

Vrednosti predloženih ponudb so bile naslednje:

Zap. št.	Naziv ponudnika/sklop	Vrednost sklopa v EUR brez DDV
1	Eko Lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	
	Material za zunanji vodovod	54.326,03
	Material za hišne priključke	63.215,63

Podjetje je vpisano v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št.: 1/25108/00.
Osnovni kapital podjetja je 25.038,00 EUR. ID za DDV: SI88743926

Zap. št.	Naziv ponudnika/sklop	Vrednost sklopa v EUR brez DDV
2	Coma Commerce d.o.o., Trpinčeva ulica 39, 1000 Ljubljana	
	Material za zunanji vodovod	54.414,41
	Material za hišne priključke	75.291,02

Zap. št.	Naziv ponudnika/sklop	Vrednost sklopa v EUR brez DDV
3	Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana	
	Material za zunanji vodovod	53.815,70
	Material za hišne priključke	69.788,50

Komisija je ponudbe razvrstila glede na merilo za izbor najugodnejše ponudbe:

Sklop I	Material za zunanji vodovod	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1	Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana	53.815,70
2	Eko Lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	54.326,03
3	Coma Commerce d.o.o., Trpinčeva ulica 39, 1000 Ljubljana	54.414,41

Sklop II	Material za hišne priključke	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1	Eko Lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje	63.215,63
2	Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana	69.788,50
3	Coma Commerce d.o.o., Trpinčeva ulica 39, 1000 Ljubljana	75.291,02

Pregled in ocenitev ponudb za sklop I:

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop I je predložila družba Ekomunala d.o.o. Vrednost ponudbe je znašala 53.815,70 EUR brez DDV.

Skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je komisija ponudbo najprej preverila z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Ugotovila je, da ponujeni material za sklop I ne ustreza v celoti tehničnemu opisu iz razpisne dokumentacije. Ponudnik je ponudil cestno kapo DN125 proizvajalca Sadar Sticom plus. Cestne kape tega proizvajalca je naročnik uporabljal v preteklosti, tokrat pa je v razpisni dokumentaciji določil drugačne tehnične zahteve, ki jih cestne kape Sadar Sticom plus ne izpolnjujejo, in sicer:

»Biti morajo okrogle oblike, izdelane iz duktilne litine. Pokrov mora biti višinsko nastavljiv, s protihrupnim vložkom za preprečevanje ropota in tečajem proti kraji. Razred nosilnosti D400.«

Komisija je na podlagi vzorca, ki ga je pridobila v naročnikovem skladišču, ugotovila, da cestne kape Sadar Sticom plus niso višinsko nastavljive. Pri pregledu spletne strani dobavitelja Sticom plus d.o.o., je komisija tudi ugotovila, da proizvajalec Dominik Sadar s.p. ne proizvaja nobenih drugih cestnih kap, ki bi ustrezale tehničnemu opisu iz razpisne dokumentacije. Da se prepriča o (ne)ustreznosti ponujenih cestnih kap, je komisija ponudniku poslala tudi dopis, s katerim ga je pozvala, da dostavi vzorce ponujenega materiala skupaj z izjavo o skladnosti (pravilno: izjavo o lastnostih) in s spričevali oziroma certifikati o skladnosti s standardom. Ponudnik je vzorce materiala pravočasno dostavil. Pri pregledu pa se je izkazalo, da je ponudnik dostavil cestne kape proizvajalca Kasi spol. s. r. o., torej cestne kape drugega proizvajalca kot ga je navedel v svoji ponudbi. Ponudnik je za cestne kape predložil tudi izjavo o lastnostih, na kateri je bil kot proizvajalec naveden Kasi spol. s.r.o., kot dobavitelj pa podjetje GOLF Dominik Sadar s.p. Takšna izjava o lastnostih ni ustrezna, saj ni skladna s podatki, navedenimi v ponudbenem predračunu. Naročnik je namreč zahteval, da ponudnik v obrazcu predračun (OBR-9a) navede proizvajalca materiala in ne dobavitelja. To je razvidno iz dokumenta »Tehnične zahteve za posamezne vrste materiala za javno naročilo »Dobava vodovodnega materiala«, kjer je navedeno:

»Ponudnik obrazec predračun (OBR-9a) izpolni tako, da navede proizvajalca/ce, katerih material ponuja, ter vpiše ceno na enoto brez DDV.«

Ponudnik je torej z dostavo vzorcev materiala skušal spremeniti svojo ponudbo v delu, ki se nanaša na tehnične zahteve. Takšno ravnanje ponudnika je v nasprotju s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Naročnik zato meni, da je potrebno ponudbo družbe Ekomunala d.o.o. za sklop I izločiti kot nedopustno in sicer iz dveh razlogov:

- ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (ponudnik je ponudil cestne kape DN125 proizvajalca Sadar Sticom plus, ki ne izpolnjujejo tehničnih zahtev iz razpisne dokumentacije),
- ponudnik je po roku za oddajo ponudb nedopustno spremenil ponudbo v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (ponudnik je na poziv naročnika dostavil cestne kape proizvajalca Kasi spol. s. r. o., v ponudbi pa je navedel, da bo dobavljal cestne kape proizvajalca Sadar Sticom plus).

Komisija je izvedla tudi skrben pregled ponudbe družbe Eko lux d.o.o., ki je bila glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ocenjena kot druga najugodnejša. Ugotovila je, da:

- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je pravočasna,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- ni neobičajno nizka,
- skupna ponudbena vrednost 54.326,03 EUR brez DDV ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- pri preračunavanju ponudbenih cen ni ugotovljenih računskih napak.

Glede na navedeno je komisija predlagala, da se kot najugodnejšega ponudnika za sklop I izbere družbo Eko lux d.o.o., Delavska ulica 20, 3000 Celje v višini 54.326,03 EUR brez DDV.

Utemeljitev izbire:

Ponudba izbranega ponudnika za sklop I je dopustna v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3 in glede na postavljeno merilo za oddajo javnega naročila najugodnejša.

Pregled in ocenitev ponudb za sklop II:

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba za sklop II je bila ocenjena ponudba družbe Eko lux d.o.o. v višini 63.215,63 EUR brez DDV.

Skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je komisija ponudbo najprej preverila z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Komisija je ugotovila, da je ves ponujeni material skladen s tehničnimi zahtevami, izjema so le vodovodne spojke proizvajalca STP Fittings s.r.o.

Naročnik je za vodovodne spojke postavil sledeče tehnične zahteve:

»Morajo biti iz PP, za tlak 16 bar, opremljene s podmazanim konusnim tesnilnim obročkom za lažje usmerjanje cevi pri montaži in za tesnjenje tudi v vakuumu. Dolžina: dvojna spojka 32, najmanj 175 mm, enojna spojka 32 najmanj 120 mm v privitem stanju. Takšna primerjalna dolžina v razmerju na premer mora biti v vseh pozicijah (upoštevan standard DIN 8076-3).«

Da se prepriča o ustreznosti ponujenega materiala, je komisija ponudnika pozvala k dostavi vzorcev ponujenega materiala. Ponudnik je pravočasno dostavil zahtevani material in pripadajočo dokumentacijo. Komisija je izmerila dolžino spojk proizvajalca STP Fittings s.r.o. in ugotovila, da je dolžina dvojne spojke 32 le 110 mm.

Ponujene vodovodne spojke ne ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, zato je naročnik odločil, da se ponudba družbe Eko lux d.o.o. za sklop II izloči kot nedopustna.

Komisija je izvedla tudi skrben pregled ponudbe družbe Ekomunala d.o.o., ki je bila glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ocenjena kot druga najugodnejša.

Ugotovila je, da:

- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je pravočasna,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,

- ni neobičajno nizka,
- skupna ponudbena vrednost 69.788,50 EUR brez DDV ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- pri preračunavanju ponudbenih cen ni ugotovljenih računskih napak.

Glede na navedeno je komisija predlagala, da se kot najugodnejšega ponudnika za sklop II izbere družbo Ekomunala d.o.o., Šmartinska cesta 152G, 1000 Ljubljana v višini 69.788,50 EUR brez DDV.

Utemeljitev izbire:

Ponudba izbranega ponudnika za sklop II je dopustna v smislu 29. točke 2. člena ZJN-3 in glede na postavljeno merilo za oddajo javnega naročila najugodnejša.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik v petih (5) delovnih dneh po objavi odločitve na portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

- 1.325,56 EUR za sklop I,
- 1.702,84 EUR za sklop II.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802-izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta). V kolikor je številka objave javnega naročila krajša od šest znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0.

Pripravila:
Marijana Kunc

Direktor:
Dr. Boštjan Aver, univ. dipl. ekon.

KOMUNALNO PODJETJE
LOGATEC d.o.o.
Tržaška 27, 1370 Logatec