Inkubator d.o.o.
Kraška ulica 2
si-6210 Sežana
t +386 5 7313 500
f +386 5 7313 501
e info@inkubator.si
w www.inkubator.si

številka: 1-2020
datum: 04. februar 2021

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktor INKUBATOR-JA d.o.o. Sežana, Kraška ulica 2, 6210 Sežana, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti UREDITEV PROSTOROV V PRITLIČJU INKUBATORJA V SEŽANI, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007783/2020-W01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

ADAPTACIJA – VZDRŽEVANJE d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

INKUBATOR d.o.o. Sežana, Kraška ulica 2, 6210 Sežana (v nadaljevanju naročnik) je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti UREDITEV PROSTOROV V PRITLIČJU INKUBATORJA V SEŽANI. Na podlagi projektne dokumentacije in zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007783/2020-W01. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel štirinajst vprašanj s strani potencialnih ponudnikov, na katera je odgovoril in odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 28. decembra 2020, do 12:00 ure, je v informacijski sistem e-JN oddalo ponudbe šest ponudnikov, in sicer:

1. AKVAING d.o.o., Ulica bratov Babnik 10, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 24. december 2020, ob 9:44 uri)
2. KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d., Partizanska cesta 2, 6210 Sežana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 28. december 2020, ob 7:53 uri)
3. KOINSTAL d.o.o., Gažon 1 C, 6274 Šmarje (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 28. december 2020, ob 10:41 uri)
4. GRAPRI d.o.o., Dvorakova ulica 5, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 28. december 2020, ob 10:57 uri)
5. GKMB d.o.o., Clevelandska ulica 49, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 28. december 2020, ob 10:58 uri)
6. ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o., Ribičičeva ulica 21, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 28. december 2020, ob 11:32 uri).

Vse prejete ponudbe so bile pravilno oddane v informacijski sistem e-JN.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 28. decembra 2020, do 12:00 ure, je naročnik s strani:
- ponudnika AKVAING d.o.o.
- ponudnika KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d.
- ponudnika KOINSTAL d.o.o.
- ponudnika GRAPRI d.o.o.
- ponudnika GKMB d.o.o. in
- ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.

prejel tudi zahtevano zavarovanje za resnost ponudbe, skladno z določbami točke 1.2.3. in 2.3.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je sicer do poteka roka za prejem ponudb prejel še zavarovanje za resnost ponudbe (menično izjavo in menico) s strani ponudnika GPS GRAD d.o.o., Gradišče XIV 31, 1291 Škofljica, s strani katerega pa naročnik ni prejel ponudbe in je le-ta ni oddal do poteka roka za prejem ponudb v informacijski sistem e-JN, kar je razvidno tudi iz Zapisnika o odpiranju ponudb.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 28. decembra 2020, z začetkom ob 12.15 uri in se je zaključilo 30. decembra 2020, ob 12:15 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, ob uporabi merila cena. V navedeni točki je bilo pojasnjeno, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna vrednost ponudbe brez DDV je najnižja.

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil po merilu, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Razvrstitev ponudb, pred preverjanjem, po merilu cena, je bila naslednja:
- ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =146.574,71 EUR brez DDV
- KOINSTAL d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =147.989,35 EUR brez DDV
- KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d. – skupna končna vrednost ponudbe =162.194,55 EUR brez DDV
- GRAPRI d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =168.790,66 EUR brez DDV
- AKVAING d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =172.043,51 EUR brez DDV
- GKMB d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =177.567,85 EUR brez DDV.

Po razvrstitvi prejetih ponudb je naročnik preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudb.

Pregled ponudbe ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =146.574,71 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o., pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika KOINSTAL d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =147.989,35 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika KOINSTAL d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Naročnik je za ponudnika pridobil tudi podatke iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, ob čemer je ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo zakonski razlogi za izključitev. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna je naročnik, v Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna (v PDF) ugotovil pri posameznih postavkah računske napake (po vpogledu v Obrazec št. 13 – Specifikacija predračuna predloženega

v ponudbi tudi v dokumentu Excel, je naročnik ugotovil, da je ponudnik cene posameznih postavk računal na več kot dve decimalni mesti). Naročnik ponudnika ni pozval k podaji soglasja za popravo računskih napak v njegovi ponudbi, glede na to, da se s tem pravni položaj ponudnika ne bi spremenil iz razloga, ker ponudba ponudnika ni najugodnejša in ne bi bila niti po popravi računskih napak (v primeru, da bi naročnik ponudnika pozval k podaji soglasja za popravo računskih napak, bi bila njegova ponudba za 1.340,54 EUR brez DDV višja kot je bila navedena v ponudbi).

Pregled ponudbe ponudnika KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =162.194,55 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d., pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika GRAPRI d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =168.790,66 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika GRAPRI d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika GRAPRI d.o.o. pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika AKVAING d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =172.043,51 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika AKVAING d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika AKVAING d.o.o. pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, je naročnik, na podlagi podatkov, pridobljenih iz e-Dosjeja, ugotovil, da (naj bi) pri ponudniku obstajal razlog za izključitev, vendar naročnik ni nadaljeval s preverjanjem navedenega podatka, glede na to, da se s tem pravni položaj ponudnika ne bi spremenil iz razloga, ker ponudba ponudnika ni najugodnejša (glede na vrednost ponudbe je ponudnikova ponudba razvrščena na peto mesto).

Pregled ponudbe ponudnika GKMB d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =177.567,85 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe ponudnika GKMB d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun in Obrazcu št. 13 – Specifikacija predračuna ni bilo ugotovljenih računskih napak. Na podlagi preverjanja ponudbe ponudnika GKMB d.o.o. pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc in e-Dosjeja, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Po pregledu prejetih ponudb je naročnik ponudbe ocenil na podlagi merila (najnižja skupna končna vrednost ponudbe brez DDV), kot je to določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi ocene prejetih ponudb je bil vrstni red ponudnikov naslednji:

zap. št.	ponudnik	vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1.	ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o.	=146.574,71
2.	KOINSTAL d.o.o.*	=147.989,35

3.	KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d.	=162.194,55
4.	GRAPRI d.o.o.	=168.790,66
5.	AKVAING d.o.o.*	=172.043,51
6.	GKMB d.o.o.	=177.567,85

** ob upoštevanju navedenega v tej obrazložitvi*

Po končanem preverjanju in oceni ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila »Ureditev prostorov v pritličju Inkubatorja v Sežani« sprejme ponudba ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE d.o.o., katerega ponudba je dopustna, ponudnik je ponudil izvedbo javnega naročila za najnižjo skupno kočno vrednost ponudbe brez DDV in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da:
- ne sprejme ponudbe ponudnika KOINSTAL d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na drugo mesto, ob upoštevanju navedenega tudi v tej obrazložitvi,
- ne sprejme ponudbe ponudnika KOMUNALNO STANOVANJSKO PODJETJE d.d. iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno kočno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na tretje mesto,
- ne sprejme ponudbe ponudnika GRAPRI d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno kočno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na četrto mesto,
- ne sprejme ponudbe ponudnika AKVAING d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno kočno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na peto mesto, ob upoštevanju navedenega tudi v tej obrazložitvi,
- ne sprejme ponudbe ponudnika GKMB d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno kočno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na šesto mesto.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati tako, in sicer v višini 3.576,42 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00778320.

INKUBATOR d.o.o. Sežana
direktor Dorijan MARŠIČ

INKUBATOR D.O.O.
Sežana

vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila