Podpisnik: Samo Turel
Izdajatelj: SIGOV-CA
Serijska št.: 1236677914022
Podpisano: 12.2.2021 13:30

Su 517/2020

REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE
V NOVI GORICI

ODLOČBA

Okrožno sodišče v Novi Gorici je po direktorju sodišča Samo Turelu, v postopku oddaje Javnega naročila za izvajanje fizičnega in tehničnega varovanja ter prevoza gotovine na Okrožnem sodišču v Novi Gorici ter njegovih notranjih organizacijskih enotah, ki je bilo na portalu e-naročanje pod št. JN006830/2020-B01, objavljeno dne 2.11.2020, in pod št. 2020/S 214-524561, 3.11.2020 objavljeno v elektronskem dodatku k uradnemu listu EU - TED, skladno z določbo 90. člena Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 69/19 - odl. US, 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZJN-3) in po dne 1.2.2021 izdanem Sklepu Državne revizijske komisije, opr. št. 018-002/2021-6, dne 12.2.2021

ODLOČILO :

I. V postopku oddaje Javnega naročila za izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja ter prevoza gotovine na Okrožnem sodišču v Novi Gorici ter njegovih notranjih organizacijskih enotah, ki je bilo dne 2.11.2020 pod št. JN006830/2020-B0, objavljeno na portalu e-naročanje, in dne 3.11.2020, pod št. 2020/S 214-524561, objavljeno na TED, se v skladu z merili razpisne dokumentacije, in na podlagi napotkov Državne revizijske komisije iz sklepa št. 018-002/2021-6 z dne 1.2.2021, po skupni ceni 194.163,00 EUR (brez DDV), izbere ponudba ponudnika GALEKOM d.o.o., Podjetniško naselje Kočevje 1, Kočevje.

II. Z navedenim ponudnikom se po pravnomočnosti te odločbe sklene pogodba.

III. Izbrani ponudnik je dolžan, v roku 5 dni po izdaji te odločitve, naročniku predložiti seznam delavcev, ki bodo razporejeni na izvajanje storitev fizičnega varovanja iz tega javnega naročila (skladno s točko 3. poglavja E. Razpisne dokumentacije).

IV. Izbrani ponudnik je dolžan naročniku, v roku 5 dni po izdaji te odločitve, za najmanj 4 varnostnike, ki bodo pri naročniku izvajali storitve fizičnega varovanja iz Sklopa 1 Razpisne dokumentacije, dostaviti dokazila iz točke 5.3. poglavja H. razpisne dokumentacije, in sicer dokazila o uspešno opravljenem usposabljanju po Odredbi o določitvi programa strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja ter programa obdobnega strokovnega izpopolnjevanja za varnostnika, ki opravlja dela rentgenskega operaterja (Ur.l. RS, št. 69/13, v nadaljevanju Odredba), ki niso starejša od 5 let, gledano od dne izdaje te odločbe, ali drugo enakovredno dokazilo iz 4. člena Odredbe, pri čemer mora enakovrednost nedvoumno izkazati.

V. Ponudnik in oba podizvajalca so dolžni naročniku v roku 8 dni po izdaji te odločbe, zaradi preverjanja obstoja omejitve poslovanja iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, skladno z določbami 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, predložiti izjavo oziroma podatke o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (podizvajalca), vključno z udeležbo tihih družbenikov, ter o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom (podizvajalcem). Za fizične osebe izjava vsebuje ime in priimek, naslov stalnega bivališča in delež lastništva.

VI. Izbrani ponudnik je dolžan v roku 3 mesecev po sklenitvi pogodbe pri Ministrstvu za okolje in prostor, Upravi RS za jedrsko varnost, pridobiti dovoljenje za uporabo vira sevanja za rentgensko napravo Smiths Heimann, tip HI SCAN 6040i, št. 67323, ki je v registru virov sevanja vpisana pod evidenčno oznako REN0163.

VII. Izbrani ponudnik je dolžan v roku 8 dni po sklenitvi pogodbe naročniku predložiti bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih del. Bančna garancija mora biti brezpogojna in plačljiva na prvi poziv in mora biti po vsebini soglasna vzorcu iz razpisne dokumentacije. Bančna garancija mora biti izdana v višini 10% pogodbene vrednosti vključno z DDV, njena veljavnost pa mora biti še najmanj 30 dni po preteku veljavnosti pogodbe.

OBRAZLOŽITEV:

1. Okrožno sodišče v Novi Gorici je kot naročnik izvedlo Javno naročilo za izvajanje fizičnega in tehničnega varovanja ter prevoza gotovine na Okrožnem sodišču v Novi Gorici ter njegovih notranjih organizacijskih enotah. Javno naročilo, ki se je izvedlo po odprtem postopku, je bilo dne 2.11.2020, pod šifro JN006830/2020-B01, objavljeno na portalu e-naročanje in dne 3.11.2020, pod šifro 2020/S 214-524561, objavljeno na portalu TED. Rok za oddajo ponudb, ki so se sprejemale preko portala e-JN, je bil določen na 9.12.2020 do 12. ure. Odpiranje ponudb se je izvedlo 9.12.2020 ob 13. uri.

2. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, poleg izločitvenih razlogov iz 75. člena ZJN-3, določil še posebne pogoje za opravljanje poklicne dejavnosti in sicer, da ponudnik razpolaga z licenco za varovanje ljudi in premoženja, licenco za upravljanje z varnostno nadzornim centrom, licenco za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk iz Zakona o zasebnem varovanju, pooblastilom za izvajanje požarnega varovanja iz Pravilnika o požarnem varovanju, sklenjeno pogodbo za zavarovanje odgovornosti za škodo iz 15. člena Zakona o zasebnem varovanju. Kot ekonomsko-finančne pogoje je naročnik zahteval potrdilo, da ponudnik v zadnjih 6 mesecih pred dnem oddaje ponudb ni imel blokiranega(ih) transakcijskega(ih) računa(ov). Kot tehnični in kadrovski pogoj pa je naročnik zahteval, da ima ponudnik lastno ali pogodbeno 24 urno dežurno intervencijsko službo na območju varovanih objektov naročnika, da imajo varnostniki uspešno opravljeno usposabljanje po Odredbi o določitvi programa strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja ter programa obdobnega strokovnega izpopolnjevanja za varnostnika, ki opravlja dela rentgenskega operaterja (Ur.l. RS, št. 69/13) – za varnostnike, ki bodo opravljali storitve iz Sklopa 1. javnega naročila, to je izvajali fizično varovanje v stavbi Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Kidričeva 14, Nova Gorica, ki zahteva tudi rentgenski pregled prtljage strank in obiskovalcev, da ima ponudnik pridobljeno dovoljenje za izvajanje sevalne dejavnosti in pridobljeno dovoljenje za uporabo vira sevanja (za rentgensko napravo nameščeno na Okrožnem sodišču v Novi Gorici, Kidričeva 14, Nova Gorica), ki ju izda Uprava RS za jedrsko varnost ter da razpolaga z osebjem, ki je usposobljeno za reševanje iz dvigal. Poleg tega je naročnik od ponudnikov zahteval izjavo o zamenjavi varnostnikov v primeru izpolnjenih pogojev iz 3. točke poglavja E. razpisne dokumentacije (hujše kršitve, povzročanje škode, krnitev ugleda... naročnika). Naročnik je od ponudnikov zahteval tudi, da pri njih ne veljajo omejitve poslovanja z naročnikom v smislu 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

3. Naročnik je v postopku prejel dve pravočasni ponudbi. Eno ponudbo sta oddali družbi SINTAL d.o.o., Ljubljana in SINTAL MARIBOR d.o.o., Maribor kot skupno ponudbo (v nadaljevanju PONUDBA 1), drugo ponudbo pa je oddala družba Varovanje GALEKOM d.o.o., Kočevje, s podizvajalcem družbo SSO d.o.o., Kresnice in uporabo zmogljivosti družbe RIVAL-VTS d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju PONUDBA 2).

4. Po odpiranju ponudb je naročnik 10.12.2020 ponudnike iz obeh ponudb pozval na predložitev še nepredloženih dokazil o (ne) izpolnjevanju izključitvenih razlogov, izkazovanju sposobnosti za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomsko-finančnih pogojev in tehnično-kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točk 3., 4. in 5. poglavja H razpisne dokumentacije. Ponudnik iz PONUDBE 2 pa je bil pozvan na dajanje pojasnil o razdelitvi vlog med ponudnikom, podizvajalcem in družbo, ki zagotavlja zmogljivosti pri opravljanju storitev po predmetnem javnem naročilu.

Ponudniki so dokazila oziroma pojasnila posredovali v roku, to je do 15.12.2020 do 12. ure. Ponudnik je, zaradi nejasnosti (notranjih nasprotij) pri pojasnilih ponudnika iz PONUDBE 2, le-tega dne 15.12.2020 pozval na dodatna pojasnila in mu določil rok 16.12.2020 do 10 ure. Ponudniki so dokazila in pojasnila posredovali pravočasno, v postavljenih rokih. Naročnik zato obe ponudbi šteje za pravočasni.

5. Naročnik je ob prvem odločanju z odločbo, opr. št. Su 517/2020 z dne 16.12.2020, PONUDBO 2 kot nedopustno izločil iz postopka izbire. Zoper tako odločitev je izločeni ponudnik vložil revizijski zahtevek o katerem je 1.2.2021 odločila Državna revizijska komisija. Ta je s sklepom št. 018-002/2021-6 zahtevku za revizijo ugodila in naročnikovo odločitev o oddaji naročila razveljavila. V obrazložitvi navedenega sklepa je DVK naročnika, na podlagi tretjega odstavka 39. člena ZPVPJN napotila, da v nadaljevanju postopka oddaje predmetnega javnega naročila sprejme eno od odločitev, ki jih predvideva ZJN-3. V kolikor se bo naročnik odločil, da bo nadaljeval postopek javnega naročanja s sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, mora ob morebitni ponovni presoji ponudb upoštevati ugotovitve Državne revizijske komisije iz obrazložitve njenega sklepa. Naročnik tako ob ponovnem odločanju PONUDBO 2 upošteva kot dopustno.

6. PONUDBA 1 (ponudba prispela do roka za oddajo ponudb in po pozivu dodatno predložena dokumentacija), ki sta jo kot skupno ponudbo predložila partnerja Sintal d.o.o. Ljubljana in Sintal Maribor d.o.o., Maribor obsega: izpolnjen, podpisan in požigosan obrazec ponudbenega predračuna, izpolnjen obrazec ESPD za oba soponudnika, certifikat o licenci za varovanje ljudi in premoženja za oba soponudnika, certifikat o licenci za upravljanje z varnostno nadzornim centrom za oba soponudnika, certifikat TÜV o izpolnjevanju zahtev po standardu EN 50518:2013 za varnostno nadzorna centra obeh soponudnikov, certifikat o licenci za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk – 1., 2., 3., 4. in 5. razreda za oba soponudnika, pooblastilo za izvajanje požarnega varovanja za oba soponudnika, kopijo zavarovalne police za zavarovanje poklicne odgovornosti za oba soponudnika, obrazca S.BON AJPES za oba soponudnika, izjavo ponudnika Sintal d.o.o., Ljubljana, da ima lastno 24 urno intervencijsko službo, ki je v zahtevanem 15. minutnem reakcijskem času po prejemu signala v VNC sposobna izvajati intervencije z zemljevidom pokritosti Slovenije s storitvami intervencije, izjavo ponudnika Sintal d.o.o., Ljubljana, da lahko na zahtevo naročnika v roku 3 dni zamenja varnostnika, pri katerem je naročnik ugotovil hujše kršitve pravil izvajanja storitev fizičnega varovanja, potrdila o uspešno opravljenem obdobnem preizkusu strokovne usposobljenosti za varnostnika, ki opravlja delo rentgenskega operaterja za 4 varnostnike, potrdila o usposabljanju iz varstva pred ionizirajočimi sevanji v industriji in ostalih dejavnostih za 2 varnostnika, dovoljenje za uporabo vira sevanja za Sintal d.o.o., Ljubljana, dovoljenje za izvajanje sevalne dejavnosti za Sintal d.o.o., Ljubljana, izjavo ponudnika Sintal d.o.o., Ljubljana da razpolaga z

osebjem, ki je usposobljeno za reševanje iz dvigal na območju naročnika, potrdila o usposabljanju skrbnikov dvigal in reševalcev iz dvigal za 7 oseb, potrdila o usposabljanju reševalcev iz dvigal za 4 osebe, certifikat o nacionalni poklicni kvalifikaciji varnostnik nadzornik za dve osebi.

7. PONUDBA 2 (ponudba prispela do roka za oddajo ponudb in po pozivu dodatno predložena dokumentacija), ki jo je kot ponudbo s podizvajalci in uporabo zmogljivosti drugih subjektov, predložil ponudnik Varovanje GALEKOM d.o.o., Kočevje obsega: izpolnjen obrazec ESPD za ponudnika nosilca ponudbe, obrazec S.BON AJPES za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat o licenci za varovanje prireditev v gostinskih lokalih za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat o licenci za izvajanje sistemov tehničnega varovanja za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat o licenci za varovanje oseb za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat o licenci za varovanje ljudi in premoženja za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat o licenci za varovanje javnih zbiranj za ponudnika nosilca ponudbe, certifikat ISO 9001:2015 za ponudnika nosilca ponudbe, dovoljenje za izvajanje sevalne dejavnosti za ponudnika nosilca ponudbe, izpolnjen, s strani ponudnika nosilca ponudbe parafiran in podpisan vzorec Pogodbe iz razpisne dokumentacije, kopijo zavarovalne police za zavarovanje poklicne odgovornosti za ponudnika nosilca ponudbe, pooblastilo za izvajanje požarnega varovanja za ponudnika nosilca ponudbe, potrdila o usposabljanju iz varstva pred ionizirajočimi sevanji za dve osebi, kopijo pogodbe o zagotavljanju storitev varnostno nadzornega centra, sklenjene med ponudnikom nosilcem ponudbe in podizvajalcem RIVAL-VTS d.o.o., Ljubljana, izpolnjen obrazec ESPD za podizvajalca RIVAL-VTS d.o.o., Ljubljana, izpolnjen obrazec ESPD za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, pooblastilo za izvajanje požarnega varovanja za SSO d.o.o., Kresnice, certifikat o licenci za varovanje ljudi in premoženja za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, certifikat o licenci za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk – 1. in 2. razreda za podizvajalca SSO d.o.o. Kresnice, kopijo zavarovalne police za zavarovanje poklicne odgovornosti za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, izpolnjen in podpisan ponudbeni predračun, dopis s pojasnili o razdelitvi vlog po posameznih sklopih opravljanja storitev, dopolnitev oziroma popravek dopisa o razdelitvi vlog po posameznih sklopih opravljanja storitev, certifikat o licenci za upravljanje z VNC za podizvajalca RIVAL-VTS d.o.o., Ljubljana, obrazec S.BON AJPES za podizvajalca SSO d.o.o., kresnice, obrazec BON-2 AJPES za podizvajalca RIVAL-VTS d.o.o. Ljubljana, izjavo ponudnika nosilca ponudbe o sprejemanju pogojev iz točke 5.2 in potrditev možnosti zamenjave varnostnikov v primerih iz 3. točke poglavja E razpisne dokumentacije, obrazec BON-2 AJPES za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, certifikat o licenci za varovanje ljudi in premoženja za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, certifikat o licenci za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk – 1. in 2. razreda za podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice, izjava podizvajalca SSO d.o.o., Kresnice o sprejemanju

pogojev iz točke 5.2 in potrditvi možnosti zamenjave varnostnikov v primerih iz 3. točke poglavja E razpisne dokumentacije potrdila o usposabljanju skrbnikov dvigal in reševalcev iz dvigal za 5 oseb, potrdilo o usposabljanju za rentgenskega operaterja za eno osebo, potrdilo o opravljenem obdobnem strokovnem izpopolnjevanju varnostnega osebja in preizkusu strokovne usposobljenosti za 2 osebi, potrdilo o opravljenem obdobnem strokovnem usposabljanju in izpopolnjevanju za varnostnika, ki opravlja delo rentgenskega operaterja za eno osebo in kopijo zavarovalne police za zavarovanje poklicne odgovornosti za podizvajalca RIVAL-VTS d.o.o., Ljubljana.

8. Naročnik je po pregledu obeh ponudb ugotovil, da sta obe ponudbi dopustni. Predložili so ju ponudniki, za katere ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ponudbe ustrezajo potrebam ter zahtevam naročnika (kot je to v obrazložitvi sklepa št. 018-002/2021-6 z dne 1.2.2021 določila DVK), določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, so prispele pravočasno, pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik jih ni ocenil za neobičajno nizke in cene ne presegajo naročnikovih zagotovljenih sredstev.

9. Obe prispeli ponudbi je naročnik preveril glede na postavljena merila v razpisni dokumentaciji. Ta so bila določena v poglavju G. razpisne dokumentacije. Osnovno merilo za vrednotenje ponudb je najnižja cena po posameznem sklopu, pri čemer so po sklopih določeni elementi (postavke) za izračun vrednosti posamezne ponudbe za posamezen sklop. Elementi za izračun vrednosti pa so storitve, ki jih naročnik pri posameznem sklopu zahteva (fizično varovanje, tehnično varovanje, prevoz gotovine, reševanje iz dvigala...). Pri tem je naročnik ugotovil, da je pri tekstovnem delu obrazložitve merila za Sklop 1 prišlo do tipkarske napake, saj je skupno trajanje fizičnega varovanja napačno navedeno kot 5832 ur, v tabelarnem delu pa je naveden pravilni seštevek 8760 ur, ki je povzet tudi v obrazcu ponudbenega predračuna, ki je podlaga za primerjanje prispelih ponudb po postavljenih merilih. Da je pravilen seštevek 8760 ur je mogoče ugotoviti tudi na podlagi izračuna števila ur kot zmnožka števila koledarskih dni v letu številom ur v dnevu – 265 dni x 24 ur = 8760 ur.

10. Glede na to, da je naročnik dopustil le oddajo ponudbe za vse ponudbene sklope, predstavlja merilo končne izbire ekonomsko najugodnejše ponudbe skupna cena za opravljanje storitev po vseh sklopih. Za izvedbo primerjave obeh prejetih ponudb je naročnik vzel ponudbene vrednosti brez davka na dodano vrednost. Po ponudbenem predračunu iz PONUDBE 1 je skupna vrednost ponudbe 207.527,10 EUR brez DDV, po ponudbenem predračunu iz PONUDBE 2 pa je skupna vrednost ponudbe 194.163,00 EUR brez DDV.

11. Na podlagi postavljenih meril naročnik ugotavlja, da je ekonomsko najugodnejša PONUDBA 2, ki jo je predložil ponudnik Varovanje GALEKOM d.o.o., Kočevje s podizvajalci, zato je odločil, kot izhaja iz izreka te odločbe.

12. Skladno z določili točke 6. poglavja H. Razpisne dokumentacije in na podlagi določb 14. in 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, naročnik ponudnika in njegove podizvajalce poziva na predložitev podatkov (izjave) o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika oziroma njegovih podizvajalcev ter povezanih družb s ponudnikom ali podizvajalcem.

13. Skladno z določbo 3. točke poglavja E. razpisne dokumentacije, točko 1. poglavja H. razpisne dokumentacije in točko 5.7. poglavja H. razpisne dokumentacije in na podlagi zavez oziroma izjav iz Dela VI obrazcev ESPD, ki so jih predložili izbrani ponudnik in njegovi podizvajalci, naročnik izbranega ponudnika poziva na predložitev dokazil, seznamov in pridobitev dovoljenj iz razpisne dokumentacije.

14. Skladno z določili poglavja I. razpisne dokumentacije, mora ponudnik naročniku, v roku 8 dni po sklenitvi pogodbe, predložiti bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ki mora biti izdana v višini 10% pogodbene vrednosti (vključno z DDV) in katere veljavnost mora biti še najmanj 30 dni po preteku veljavnosti pogodbe. Vsebina bančne garancije je predpisana z obrazcem v razpisni dokumentaciji. V kolikor pa ponudnik bančne garancije ne predloži na predvidenem obrazcu, njena vsebina ne sme odstopati od vzorca in ne sme vsebovati dodatnih pogojev za izplačilo, drugih vzrokov, ki utemeljujejo njeno unovčenje, krajših rokov, kot jih je določil naročnik, nižjega zneska, kot ga je uporabil naročnik ali spremembe krajevne pristojnosti za reševanje sporov med upravičencem in banko.

PRAVNI POUK: Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila se lahko v roku 8 delovnih dni vloži zahteva za revizijo od njenega prejema. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila znaša taksa 2% od od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov.

Taksa mora biti plačana na:

Transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802

Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija

SWIFT KODA: BSLJSI2X

IBAN: SI56011001000358802

Referenca: 11 16110-7111290-00683020

Nova Gorica, 12.2.2021

Samo Turel

Direktor
Okrožnega sodišča v Novi Gorici