Mestna občina Ljubljana

Zoran Janković, *župan*
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 06

Številka: 430-2301/2020-21
Datum: 25 -02- 2021

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16-uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Številka javnega naročila: **7560-20-600017**

katerega predmet je **Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let**

Naročnik za javno naročilo Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let izbere ponudnika:

TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o. Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana,

ki bo predmetno javno naročilo izvedel za 346.720,00 EUR brez DDV oziroma 422.260,40 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :
Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: pooblaščenec) je postopek oddaje naročila izvedla na podlagi pooblastila naročnika, Vrtca Jarše, Rožičeva ulica 10, 1000 Ljubljana, številka dokumenta 430-2301/2020-1, prejetega dne 30. 10. 2020, pridobljenega na podlagi tretjega odstavka 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju ZJN-3). Postopek je pooblaščenec naročnika izvedel na podlagi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, številka 430-2301/2020-2 z dne 12. 11. 2020, s katerim je bila imenovana strokovna komisija za izvedbo postopka oddaje javnega naročila (v nadaljevanju: strokovna komisija). Javno naročilo se je izvedlo po odprtem postopku oddaje javnega naročila, na podlagi 40. člena ZJN-3.

Dokument v zvezi z oddajo javnega naročila »Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let«, številka 430-2301/2020-3 z dne 17. 11. 2020 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), je bil objavljen na portalu javnih naročil pod številko JN007268/2020-B01 dne 19. 11. 2020 in v Uradnem listu EU pod številko 2020/S 227-558361 dne 20. 11. 2020. Pooblaščenec je prejel vprašanja potencialnih ponudnikov, na katera je v roku podal odgovore.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 23. 12. 2020 in se je izvedlo ob 10:01 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si. Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem

e-JN samodejno ob uri, ki je določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudniku ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, so imeli te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudniku vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Seznam prejetih ponudb ponudnikov preko informacijskega sistema e-JN:
- Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p. Pokopališka ulica 004, 1000 Ljubljana
- TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o. Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana
- EES SISTEMI, družba za čiščenje poslovnih prostorov ter izvedbo suhomontažnih del, d.o.o. Ameriška ulica 008, 1000 Ljubljana

Merilo za izbor ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, ki se določi na podlagi skupne ponudbene vrednosti za obdobje 36 mesecev z DDV in delovnih razmer pri ponudniku.

Pooblaščenec je glede na opredeljena merila ponudbe razvrstil po vrsti, glede na doseženo število točk. Pooblaščenec je ponudbe razvrščal glede na v razpisni dokumentaciji opredeljena merila »Ponudbena vrednost« s ponderjem 0,90 in »Delovne razmere pri ponudniku« s ponderjem 0,10.

V primeru, da je pooblaščenec v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovil, da je določena ponudba nedopustna, jo je iz točkovanja izločil ter jo zgolj navedel v tabeli poleg ostalih ponudb; preostale ponudbe je nato pooblaščenec ponovno točkoval in razvrstil po vrsti glede na doseženo število točk.

V okviru analize ponudb je strokovna komisija opravila pregled vseh prejetih ponudb skladno z 89. členom ZJN-3 in ob upoštevanju 17. točke I. poglavja razpisne dokumentacije ter preverila ustreznost ponudb in ali prispele ponudbe izpolnjujejo vse razpisne pogoje, ki so bili zahtevani v povabilu za predložitev ponudb. Strokovna komisija je v ponudbah preverila tudi morebitne računske napake in druge pomanjkljivosti. Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije, prejetih dopolnitev ponudnikov ter pridobljenih podatkov iz uradnih evidenc (75. člen ZJN-3), je strokovna komisija ugotovila, ali ponudniki izpolnjujejo pogoje zahtevane v razpisni dokumentaciji in za katere niso obstajali razlogi za izključitev.

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize in ocenjevanju ponudb, strokovna komisija podaja naslednje ugotovitve glede ponudb sledečih ponudnikov:

a) Ponudba ponudnika Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p. Pokopališka ulica 4, 1000 Ljubljana

Ponudba ponudnika je nedopustna.

Ponudnik v svojo ponudbo ni priložil dokumenta Prikaz strukture ponudbene cene (priloga 3/1) iz katerega izhajajo ponujene cene na enoto v okviru posamezne vrste čiščenja. Zahteva izhaja iz šeste točke I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik po odpiranju ponudb svoje ponudbe ne sme dopolnjevati ali popravljati v delu cen in drugih meril, zato ga strokovna komisija ni pozivala k dopolnitvi ponudbe. Strokovna komisija iz ponudbene dokumentacije ponudnika tako ni mogla razbrati ponujenih cen na posamezno enoto kot le-te izhajajo iz navedenega zahtevanega dokumenta. Ponudba ponudnika je zato izločena kot nedopustna.

b) Ponudba ponudnika TOSA INU trgovina in storitve, d.o.o. Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana

Ponudba ponudnika je dopustna.

Strokovna komisija je pri pregledu predmetne ponudbe podaja naslednje ugotovitve:
- Pri pregledu ponudbenih cen iz obrazca Predračun (priloga 3) in obrazca Prikaz strukture ponudbene cene (priloga 3/1) je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik v obrazec Predračun – REDNO ČIŠČENJE navedel ponudbeno vrednost brez DDV v višini 286.146,00 EUR, ki se razlikuje od vrednosti navedene v Prikazu strukture ponudbene cene (priloga 3/1), ki je pravilna in

znaša 286.416,00 brez DDV. Ker gre, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, za očitno napako, strokovna komisija ponudnika ni pozivala za dopolnitev oz. pojasnilo ponudbe, ampak je za navedeno postavko upoštevala pravilno vrednost, kot le-ta izhaja iz priloge – Prikaz strukture ponudbene cene. Ostale vrednosti ostajajo nespremenjene.

- Pri pregledu ponudbene dokumentacije je strokovna komisija ugotovila, da je ponudnik v prilogo 3/1 (prikaz strukture ponudbene cene) v tabelo II (GENERALNO ČIŠČENJE) pri postavki »Čiščenje luči« v stolpcu 4 in 5 (skupna vrednost brez in z DDV za 36 mesecev) zapisal napačno skupno vrednost brez in z DDV za 36 mesecev. Strokovna komisija je zato postopala skladno s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 in napačno zapisano skupno vrednost brez in z DDV za čiščenje luči 2x letno, kot to izhaja iz IV. poglavja dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, za obdobje 36 mesecev, popravila v pravilno, obenem pa ob upoštevanju navedenega in ponujenih cen iz ponudbe, s pravilno matematično operacijo izračunala skupno ponudbeno vrednost generalnega čiščenja za 36 mesecev z davkom na dodano vrednost in brez davka na dodano vrednost. Prav tako je glede na popravljeno vrednost generalnega čiščenja izračunala skupno ponudbeno vrednost čiščenja z in brez DDV za obdobje 36 mesecev. Ostale vrednosti ostajajo nespremenjene in kakor izhajajo iz ponudbe. Ponudnik je na podlagi poziva v roku podal svoje soglasje k odpravi računske napake. Strokovna komisija je odpravo napake štela za dopustno skladno z 89. členom ZJN-3, pri odpravi napake se količina in cena na enoto brez DDV nista spremenili.

- V nadaljevanju je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik v ponudbo ni priložili zahtevanega obrazca evidenc čiščenja (priloga 4/5), kot to izhaja iz 6. točke I. poglavja razpisne dokumentacije. Ponudnik je bil skladno z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k posredovanju zahtevane priloge 4/5. Ponudnik je do roka posredoval ustrezno dopolnitev.

- Iz razpisne dokumentacije izhaja, da bo naročnik v okviru merila »Delovne razmere pri ponudniku« točkoval ponudbe gospodarskih subjektov z ugodnejšimi delovnimi razmerami, na podlagi odstotka nominiranih kadrov v ponudbi, ki so zaposleni pri gospodarskem subjektu na podlagi pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas.
  Ponudnik je v ponudbi v Predračunu (Priloga 3) pod merilo »Delovne razmere pri ponudniku«, navedel odstotek nominiranega kadra s pogodbo o zaposlitvi pri ponudniku za nedoločen čas, v višini 100%. Ponudnik je v Seznamu kadrov (Priloga 5/2), katerega ponudnik izpolni v kolikor bo v izvedbo storitve vključil delavce, zaposlene pri njem za nedoločen čas in na podlagi tega prejel točke po tem merilu, opredelil pet oseb, ki naj bi opravljale storitev rednega čiščenja pri naročniku, na podlagi veljavne pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas pri ponudniku.
  Ponudnik pri izpolnjevanju obrazca (Priloge 5/2) ni upošteval navodil naročnika, in sicer, da v navedeni obrazec ponudnik navede skupno število vseh delavcev, s katerimi bo izvajal storitve čiščenja pri naročniku, upoštevajoč zahteve iz prve in pete točke II. Poglavja predmetne razpisne dokumentacije iz katerega izhaja, da naročnik zahteva skupaj minimalno šest prisotnih delavcev na posameznem objektu. Glede na opredeljeno prisotnost in navedene časovne okvire, ponudnik tako ne more izvesti čiščenja na štirih lokacijah z navedenimi petimi delavci.
  Upoštevajoč navedeno in skladno z 89. členom ZJN-3 ponudnik svoje ponudbe po roku za odpiranje ponudb ne sme dopolnjevati in popravljati v okviru meril, zato ga strokovna komisija ni pozivala k dopolnitvi ponudbe, ampak mu je pri merilu »Delovne razmere pri ponudniku« dodelila 0 (nič) točk.
  Ponudnik bo skladno z določili okvirnega sporazuma naročniku, pred začetkom izvajanja storitev, posredoval celoten seznam kadrov, ki bodo izvajali storitve po tem okvirnem sporazumu.

c) Ponudba ponudnika EES SISTEMI d.o.o., Ameriška ulica 008, 1000 Ljubljana

Ponudba ponudnika je nedopustna.

Strokovna komisija je pri pregledu predmetne ponudbe podaja naslednje ugotovitve:
- Iz razpisne dokumentacije izhaja, da bo naročnik v okviru merila »Delovne razmere pri ponudniku« točkoval ponudbe gospodarskih subjektov z ugodnejšimi delovnimi razmerami, na podlagi odstotka

nominiranih kadrov v ponudbi, ki so zaposleni pri gospodarskem subjektu na podlagi pogodb o zaposlitvi za nedoločen čas.
Ponudnik je v ponudbi v Predračunu (Priloga 3) pod merilo »Delovne razmere pri ponudniku«, navedel odstotek nominiranega kadra s pogodbo o zaposlitvi pri ponudniku za nedoločen čas, v višini 100%. Ponudnik je v Seznamu kadrov (Priloga 5/2), katerega ponudnik izpolni v kolikor bo v izvedbo storitve vključil delavce, zaposlene pri njem za nedoločen čas in na podlagi tega prejel točke po tem merilu, opredelil pet oseb, ki naj bi opravljale storitev rednega čiščenja pri naročniku, na podlagi veljavne pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas pri ponudniku.
Ponudnik pri izpolnjevanju obrazca (Priloge 5/2) ni upošteval navodil naročnika, in sicer, da v navedeni obrazec ponudnik navede skupno število vseh delavcev, s katerimi bo izvajal storitve čiščenja pri naročniku, upoštevajoč zahteve iz prve in pete točke II. Poglavja predmetne razpisne dokumentacije iz katerega izhaja, da naročnik zahteva skupaj minimalno šest prisotnih delavcev na posameznem objektu. Glede na opredeljeno prisotnost in navedene časovne okvire, ponudnik tako ne more izvesti čiščenja na štirih lokacijah z navedenimi petimi delavci.
Upoštevajoč navedeno in skladno z 89. členom ZJN-3 ponudnik svoje ponudbe po roku za odpiranje ponudb ne sme dopolnjevati in popravljati v okviru meril, zato ga strokovna komisija ni pozivala k dopolnitvi ponudbe, ampak mu je pri merilu »Delovne razmere pri ponudniku« dodelila 0 (nič) točk.

- Pooblaščenec v zvezi s ponudbo ponudnika ugotavlja, da niso podani razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba pa je skladna s formalnimi zahtevami postopka ter ustreza potrebam in zahtevam naročnika. Ponudba za predmetni postopek javnega naročila je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika, opredeljena v dokumentu št. 430-2301/2020-2 z dne 12. 11. 2020, v višini 432.866,54 EUR z DDV.

Točkovanje in razvrstitev ponudb je razvidno iz spodnje tabele:

NAZIV PONUDNIKA	SKUPNA PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OBDOBJE 36 MESECEV	ODSTOTEK NOMINIRANANEGA KADRA S POG. O ZAP. ZA NEDOL. ČAS	ŠT. TOČK PO MERILU »PONUDBENA VREDNOST«	ŠT. TOČK PO MERILU »DELOVNE RAZMERE PRI PONUDNIKU«	SKUPAJ ŠT. TOČK
~~Čistilni servis Pepelka, Anja Pavrič s.p. Pokopališka ulica 004, 1000 Ljubljana~~	~~379.035,76 €~~	/	/	/	/
TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o. Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana	**422.260,40 €**	**0%**	**90,00**	**0,00**	**90,00**
~~EES SISTEMI, družba za čiščenje poslovnih prostorov ter izvedbo suhomontažnih del, d.o.o. Ameriška ulica 008, 1000 Ljubljana~~	~~452.627,75 €~~	~~0%~~	/	/	/

Pooblaščenec ugotavlja, da je najugodnejša dopustna ponudba za izvedbo javnega naročila »Izbira izvajalca za izvajanje storitev okolju prijaznega čiščenja v Vrtcu Jarše za obdobje treh let« ponudba ponudnika **TOSA INU, trgovina in storitve, d.o.o. Einspielerjeva ulica 6, 1000 Ljubljana,** ki bo predmetno javno naročilo izvedel za 346.720,00 EUR brez DDV oziroma 422.260,40 EUR z DDV.

Ponudnikom se Mestna občina Ljubljana zahvaljuje za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila

Pravno varstvo:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 6.000,00 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00726820. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Župan
Zoran Janković

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE
ŽUPAN 1

Objava:
- na Portalu javnih naročil RS