Datum: 24.1.2017

1946
Kardeljeva ploščad 17
SI - 1000 Ljubljana, Slovenia
Tel: +386 1 5892 400
Fax: +386 1 5892 698
info@ef.uni-lj.si
www.ef.uni-lj.si

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekanja prof. dr. Metka Tekavčič sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Dobava promocijskega materiala za obdobje 48 mesecev«* objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007754/2016 se javno naročilo odda in sklene okvirni sporazum z naslednjimi ponudniki:

- **Acron d.o.o. Pameče 167, 2380 Slovenj Gradec,**
- **Studio Anan d.o.o. Pavšičeva ulica 33a, 1000 Ljubljana,**
- **Koncept d.o.o., Rožna dolina, cesta XVII 6 A, 1000 Ljubljana,**
- **Koda prom d.o.o., Rožna dolina cesta VII 35, 1000 Ljubljana,**
- **ARS Proma d.o.o., Maleševa ulica 10, 1000 Ljubljana in**
- **Empis d.o.o., Cesta Toneta Kralja 6, 1290 Grosuplje.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je javno naročilo *»Dobava promocijskega materiala za obdobje 48 mesecev«* objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007754/2016. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 5.1.2017 do 10:00 ure je naročnik prejel ponudbe osmih ponudnikov in sicer:

- Studio Anan d.o.o. Pavšičeva ulica 33a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Studio Anan d.o.o.),
- Koncept d.o.o., Rožna dolina, cesta XVII 6 A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Koncept d.o.o.),
- Empis d.o.o., Cesta Toneta Kralja 6, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju Empis d.o.o.),
- Ksenija Lesjak s.p., Efenkova cesta 3A, 3320 Velenje (v nadaljevanju Ksenija Lesjak s.p.),
- Mladinska knjiga Trgovina d.o.o., Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Mladinska knjiga Trgovina d.o.o.),

Ekonomska fakulteta • UNIVERZA V LJUBLJANI • 6/1

EFMD EQUIS ACCREDITED

- ARS Proma d.o.o., Maleševa ulica 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Ars Proma d.o.o.),
- Acron d.o.o. Pameče 167, 2380 Slovenj Gradec (v nadaljevanju Acron d.o.o.),
- Koda prom d.o.o., Rožna dolina cesta VII 35, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Koda prom d.o.o.).

Ponudbe so bile pravočasne, pravilno označene ter v zaprti ovojnici. Javno odpiranje ponudb je bilo dne 5.1.2017 ob 12:30 uri, v prostorih naročnika. O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb.

Naročnik je prejel ponudbe ponudnikov s ponudbenimi cenami, kot izhaja iz tabele:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost brez DDV za predvideno letno količino (v EUR)**
Ksenija Lesjak s.p.	17.068,00
Acron d.o.o.	18.084,00
Studio Anan d.o.o.	22.344,00
Mladinska knjiga Trgovina d.o.o.	22.347,00
Koncept d.o.o.	23.567,00
Koda prom d.o.o.	23.627,00
ARS Proma d.o.o.	25.390,00
Empis d.o.o.	32.335,00

Naročnik je v fazi preverjanja ponudb ponudnikov **Acron d.o.o.** in **Koda prom d.o.o**. ugotovil, da sta ponudbi **dopustni ponudbi**, zato jih je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral in bo z njima sklenil okvirni sporazum.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Ars proma d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne vsebuje vseh potrebnih dokumentov, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v dopolnitvi predložil ustrezne dokumente, ki izkazujejo izpolnjevanje ekonomskega pogoja v zvezi z bonitetno oceno, zato je naročnik ponudbo ponudnika **Ars proma d.o.o** označil kot **dopustno ponudbo** ter ga je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

Pri pregledu ponudbe družbe Koncept d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil obrazca Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence – za fizične osebe, za vse osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa

ponudnika ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem. Ponudnik tudi ni predložil podpisanega vzorca pogodbe (okvirnega sporazuma). Ponudnik je ponudbo na podlagi poziva naročnika v zahtevanem roku ustrezno dopolnil. Pri nadaljnjem pregledu je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika **Koncept d.o.o. dopustna ponudba**, zato ga je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Empis d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne vsebuje vseh potrebnih dokumentov, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe, s katerim izkazuje izpolnjevanje ekonomskega pogoja v zvezi z bonitetno oceno. Ponudnik je v zahtevanem roku predložil ustrezna dokazila, zato je naročnik ponudbo ponudnika **Empis d.o.o.** označil kot **dopustno ponudbo** in je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

Pri pregledu ponudbe Studio Anan d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ESPD obrazca. Ponudnik je na podlagi poziva naročnika ponudbo ustrezno dopolnil, zato je naročnik ponudbo ponudnika **Studio Anan d.o.o.** označil kot **dopustno ponudbo** in ga skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral kot ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil okvirni sporazum.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Mladinska knjiga trgovina d.o.o. je naročnik ugotovil, da ima ponudnik na dan oddaje ponudbe neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več oz. na dan oddaje ponudbe ponudnik ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe ali prijave. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika **Mladinska knjiga trgovina d.o.o. ni dopustna** in jo je na podlagi 75. člena ZJN-3 izključil iz sodelovanja pri oddaji javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe ponudnice Ksenija Lesjak s.p. je naročnik ugotovil, da ponudnik ne ponuja vseh artiklov, ki so bili zahtevani (artikel pod zaporedno št. 14. ponudbenega predračuna - nahrbtne vrečke na poteg). Skladno z določilom šestega odstavka 89. člena ZJN-3 dopolnitev v delih, ki se nanašajo na ceno ni dopustna, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika **Ksenija Lesjak s.p. ni dopustna ponudba** in jo je izločil iz sodelovanja pri oddaji javnega naročila.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.765,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00775416.

prof. dr. Metka Tekavčič
Dekanja

Ekonomska fakulteta
Univerza v Ljubljani