Datum: 25. 1. 2017

Varstveno delovni center Nova Gorica, Klanec 14 a, Solkan na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15) izdaja v postopku oddaje javnega naročila »Nabava hrane« po izvedenem postopku oddaje javnega naročila male vrednosti

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 1 (mleko in mlečni izdelki)** kot najugodnejšemu odda ponudniku **Mlekarna Celeia d.o.o.**

   Okvirna vrednost pogodbe znaša 6.601,20 brez DDV.

2. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 2 (mesni izdelki)** ne odda.

3. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 3 (namazi)** kot najugodnejšemu odda ponudniku **Mercator d.d.**

   Okvirna vrednost pogodbe znaša 1.330,53 brez DDV.

4. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 4 (žitarice)** kot najugodnejšemu odda ponudniku **Mercator d.d.**

5. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 5 (Kruh in krušni izdelki)** kot najugodnejšemu odda ponudnikom v skupnem nastopu **Žito d.o.o. in Podravka d.o.o.**

   Okvirna vrednost pogodbe znaša 5.846,40 EUR brez DDV.

6. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 6 (napitki in pijače)** kot najugodnejšemu odda ponudniku **Mercator d.d.**

   Okvirna vrednost pogodbe znaša 4.257,86 EUR brez DDV.

7. Javno naročilo »Nabava hrane«, se **za sklop 7 (ostalo)** kot najugodnejšemu odda ponudniku **Mercator d.d.**

   Okvirna vrednost pogodbe znaša 783,10 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

Naročnik Varstveno delovni center Nova Gorica, Klanec 14 A, Solkan (v nadaljevanju: naročnik) je izvedel postopek oddaje javnega naročila male vrednosti »Nabava hrane«. Obvestilo o naročilu je bilo dne 12. 1. 2017 objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN000162/2017-W01. Rok za oddajo ponudb je bil do 24. 1. 2017 do 8.30 ure, javno odpiranje ponudb je bilo 24. 1. 2017 ob 9.00 uri.

1. SKLOP 1 (mleko in mlečni izdelki)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 1 prejel ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer:

	Ponudnik
1	Ljubljanske mlekarne d.d.
2	Mlekarna Celeia d.o.o.

Ponudbi sta bili pravočasni, pravilno označeni in v zaprti ovojnici.

Naročnik je najprej pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merila. V konkretnem primeru je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, sestavljena iz merila ponudbena cena 75 točk in merila embalaža 25 točk.

Glede na merilo za izbor ponudbe se ponudbe razvrstijo v naslednjem vrstnem redu, od najnižje do najvišje:

Mlekarna Celeia d.o.o.					**Ljubljanske mlekarne d.d.**				
Cena	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**	**Cena**	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**
6.601,20 €	75	100	25	**100,00**	6.813,84 €	72,66	100	25	**97,66**

Naročnik je preveril, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, t.j. ponudba ponudnika Mlekarna Celeia d.o.o., dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnika Mlekarna Celeia d.o.o. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 1 utemeljena.

2. SKLOP 2 (mesni izdelki)

Do roka za oddajo ponudb naročnik za SKLOP 2 ni prejel nobene ponudbe, zato se naročilo za ta sklop ne odda.

3. SKLOP 3 (namazi)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 1 prejel ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer:

	Ponudnik
1	Denel d.o.o.
2	Mercator d.d.

Ponudbi sta bili pravočasni, pravilno označeni in v zaprti ovojnici.

Naročnik je najprej pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merila. V konkretnem primeru je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, sestavljena iz merila ponudbena cena 75 točk in merila embalaža 25 točk.

Glede na merilo za izbor ponudbe se ponudbe razvrstijo v naslednjem vrstnem redu, od najnižje do najvišje:

Mercator d.d.					Denel d.o.o.				
Cena	Tc	% Emb	Te	Tp	Cena	Tc	% Emb	Te	Tp
1.330,53 €	75	100	25	**100,00**	2.247,60 €	44,44	100	25	**69,44**

Naročnik je preveril, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, t.j. ponudba ponudnika Mercator d.d., dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnika Mercator d.d. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 3 utemeljena.

4. SKLOP 4 (Žitarice)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 4 prejel ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer:

	Ponudnik
1	Mercator d.d.
2	Žito d.o.o. in Podravka d.o.o.

Naročnik je najprej pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merila. V konkretnem primeru je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, sestavljena iz merila ponudbena cena 75 točk in merila embalaža 25 točk.

Glede na merilo za izbor ponudbe se ponudbe razvrstijo v naslednjem vrstnem redu, od najnižje do najvišje:

Mercator d.d.					**Žito d.o.o. in Podravka d.o.o.**				
Cena	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**	**Cena**	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**
2.640,87 €	75	100	25	**100,00**	2.957,40 €	66,97	100	25	**91,97**

Naročnik je preveril, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, t.j. ponudba ponudnika Mercator d.d., dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnika Mercator d.d. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 4 utemeljena.

5. SKLOP 5 (Kruh in krušni izdelki)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 5 prejel ponudbo naslednjih ponudnikov, in sicer:

	Ponudnik
1	Mlinotest d.d.
2	Žito d.o.o. in Podravka d.o.o.

Naročnik je najprej pravočasno prispele ponudbe razvrstil glede na merila. V konkretnem primeru je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba, sestavljena iz merila ponudbena cena 75 točk in merila embalaža 25 točk.

Glede na merilo za izbor ponudbe se ponudbe razvrstijo v naslednjem vrstnem redu, od najnižje do najvišje:

Žito d.o.o. in Podravka d.o.o.					**Mlinotest d.d.**				
Cena	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**	**Cena**	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**
5.846,40 €	75	100	25	**100,00**	6.301,60 €	69,58	100	25	**94,58**

Naročnik je preveril, ali je ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, t.j. ponudba ponudnikov v skupnem nastopu Žito d.o.o. in Podravka d.o.o., dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnikov v skupnem nastopu Žito d.o.o. in Podravka d.o.o. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 5 utemeljena.

6. SKLOP 6 (napitki in pijače)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 6 prejel ponudbo naslednjega ponudnika:

	Ponudnik
1	Mercator d.d.

Ponudba glede na merila prejme naslednje točke:

Mercator d.d.				
Cena	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**
4.257,86 €	75	100	25	**100,00**

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba za sklop, ki je s tem tudi najugodnejša, dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnika Mercator d.d. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 6 utemeljena.

7. SKLOP 7 (Ostalo)

Do roka za oddajo ponudb je naročnik za SKLOP 6 prejel ponudbo naslednjega ponudnika:

	Ponudnik
1	Mercator d.d.

Ponudba glede na merila prejme naslednje točke:

Mercator d.d.				
Cena	**Tc**	**% Emb**	**Te**	**Tp**
783,10 €	75	100	25	**100,00**

Naročnik je preveril, ali je edina prejeta ponudba za sklop, ki je s tem tudi najugodnejša, dopustna. Naročnik je pri pregledu navedene ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje vsa pravila in merila iz razpisne dokumentacije. Hkrati ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna.

Po ugotovitvi, da je ponudba ponudnika Mercator d.d. dopustna, jo je naročnik izbral kot najugodnejšo. S tem je odločitev za SKLOP 7 utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 5 delovnih dni po vročitvi te odločitve o oddaji javnega naročila. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pisno, neposredno pri naročniku, pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico, Kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti tudi potrdilo o plačilu takse v višini, ki je odvisna od tega, v zvezi s katerim sklopom se vlaga zahtevek:

Številka sklopa	Višina takse (v EUR)
1	500,00
3	500,00
4	500,00
5	500,00
6	500,00
7	500,00

Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X Ministrstva pristojnega za finance s sklicem, 11 16110-7111290-00016217.

Tea Leban, direktorica

REPUBLIKA SLOVENIJA · VARSTVENO DELOVNI CENTER · NOVA GORICA

VROČITI:
- preko portal javnih naročil