Naročnik: **DOM STAREJŠIH OBČANOV NOVO MESTO**
Šmihel 1
8000 Novo mesto

Št.: JN 5/2016-ob

Datum: 24. 1. 2017

Na podlagi javne objave, poslane na Portal javnih naročil dne 29. 12. 2016, pod številko objave JN008067/2016-W01 ter 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju ZJN-3);

izdajam naslednje

OBVESTILO O ODLOČITVI

Kot najugodnejši ponudnik za »Dobava in montaža opreme«, se izbere ponudba ponudnika:

MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN s.p., Pod Gozdom 5, 8233 Mirna
s končno ponudbeno ceno 78.569,10 EUR brez DDV.

******

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik: Dom starejših občanov Novo mesto je na Portalu javnih naročil dne 29. 12. 2016 pod številko objave JN008067/2016-W01 objavil javni razpis za »Dobava in montaža opreme«.

V predmetnem postopku javnega naročanja je naročnik prejel sedem (7) ponudb, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz priloge zapisnika o javnem odpiranju ponudb z dne 11. 1. 2017.

Na povabilo so prispele naslednje ponudbe s ponudbenimi cenami, kot sledi:

- LESING d.o.o.
  Reška cesta 15, 1330 Kočevje: 98.784,00 EUR brez DDV;

- HI-PO d.o.o.
  Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje: 99.999,98 EUR brez DDV;

- MOLLIER d.o.o.
  Opekarniška cesta 3, 3000 Celje: 92.507,52 EUR brez DDV;

- LESNINA MG OPREMA d.d.
  Parmova 53, 1000 Ljubljana: 79.861,80 EUR brez DDV;

- ATLAS OPREMA d.o.o.
  Samova 12a, 1000 Ljubljana: 94.950,10 EUR brez DDV;

- UČILNA, d.o.o.
  Krtina 118, 1233 Dob: 90.073,31 EUR brez DDV;

- MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN s.p.
  Pod Gozdom 5, 8233 Mirna: 78.569,10 EUR brez DDV.

*****

Postopek pregleda prispelih ponudb in ugotovitve strokovne komisije (v nadaljevanju komisija)

I.

V postopku pregledovanja in ocenjevanja prejetih ponudb komisija ugotavlja, da je naročnik prejel tri (3) dopustne in štiri (4) nedopustne ponudbe.

Nedopustne ponudbe:
Glede na ocenjeno vrednost in zagotovljena sredstva iz Sklepa o začetku postopka, številka JN 5/2016-s, z dne 28. 12. 2016, je komisija pri pregledu ugotovila, da ponudbena cena ponudnikov:

- LESING d.o.o.,
- HI-PO d.o.o.,
- MOLLIER d.o.o.,
- ATLAS OPREMA d.o.o.,

presegajo zagotovljena finančna sredstva naročnika in ocenjeno vrednost javnega naročila.

Naročnik je na predlog komisije ponudbe zgoraj imenovanih ponudnikov zavrnil kot nedopustne.

II.

V nadaljevanju je komisija ponudbe, ki ne presegajo zagotovljenih finančnih sredstev naročnika, v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3, razvrstila na ocenjevalno lestvico ter najprej upoštevala vsebino ponudb v skladu z razpisanim merilom.

Razvrstitev ponudb na ocenjevalni lestvici je sledeča:

Zap. št	Ponudnik	Vrednost EUR brez DDV
1.	***MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN s.p.***	***78.569,10***
2.	LESNINA MG OPREMA d.d.	79.861,80
3.	UČILNA, d.o.o.	90.073,31

*****

Strokovna komisija naročnika, je pred oddajo javnega naročila, preverila obstoj in vsebino podatkov iz prvo uvrščene ponudbe ponudnika MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN s.p. in ugotovila, da je ponudba ponudnika dopustna, saj jo je predložil ponudnik MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN s.p., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikaciji in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pri pregledu in ugotavljanju prvo uvrščene ponudbe ponudnika MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN S.P. je komisija ugotovila, da je ponudba dopustna.

Vsebino je komisija preverila na podlagi predložene ponudbe, preverbo finančnih podatkov preko javno dostopnih spletnih strani, www.gvin.com; www.bonitete.si; www.ajpes.si, ostale obligatorne pogoje je preverjala preko e-Dosje.

*****

V skladu s pogoji iz javne objave in razvrstitvijo ponudb na ocenjevalni lestvici ter razpisanim merilom, je naročnik na predlog komisije kot najugodnejšo izbral dopustno ponudbo ponudnika MIZARSTVO MIKLIČ BOJAN S.P.

Ponudba je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

V tem je **prednost izbrane ponudbe** pred drugimi ponudbami.

Razlog, da komisija ni ugotavljala sposobnosti in izpolnjevanja ostalih pogojev naslednjega uvrščenega je ta, da je prvo uvrščena ponudba na ocenjevalni lestvici dopustna.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

*****

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za predrevizijski postopek lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D in 63/2013; ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ki verjetno izkaže, da ji je ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora ob vložitvi predrevizijskega zahtevka vplačati takso v višini 1.917,09 EUR na TRR pri Ministrstvu za javno upravo, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00806716.

Zoper obvestilo o izbiri lahko ponudnik vloži zahtevo za predrevizijski postopek v petih delovnih dneh od prejema obvestila.

Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za predrevizijski postopek vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje.

Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če je zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Žig

Predstojnik naročnika
Direktorica, Milena Dular

Vročiti:
- ponudnikom skladno z ZJN-3,
- arhiv.