REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO

Interreg
SLOVENIJA - HRVAŠKA
SLOVENIJA - HRVATSKA
Evropska unija | Evropski sklad za regionalni razvoj
Europska unija | Europski fond za regionalni razvoj

Številka (spis): 4301-2/2021/27
Datum: 31-03-2021

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

ponudnikom v postopku oddaje naročila male vrednosti
»Strokovna pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027«,
objava na Portalu javnih naročil Uradnega lista RS pod št. JN001068/2021-W01 z dne 25. 02. 2021

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) vas obveščamo, da je naročnik za izvedbo javnega naročila »Strokovna pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027" izbral ponudnika Zavod Iskriva, iskrišče za razvoj lokalnih potencialov (skrajšana firma: Zavod Iskriva), Reteče 215, 4220 Škofja Loka, s soponudnikom Međunarodna agencija za razvoj d.o.o. (MARA d.o.o.), Ivana Meštrovića 4, 42000 Varaždin, Hrvatska, s soponudnikom LIMNOS, Podjetje za aplikativno ekologijo d.o.o. (skrajšana firma: LIMNOS d.o.o.), Požarnice 41, 1351 Brezovica pri Ljubljani, s podizvajalcem PROVITAL, družba za raziskave, izobraževanje, turizem, gostinstvo, najeme in druge storitve, d.o.o. (skrajšana firma: PROVITAL d.o.o.), Novine 19, 2212 Šentilj v Slov. goricah, s podizvajalcem Poslovno svetovanje, Luka Tomat s.p. (kratko ime: Luka Tomat s.p.), Podlubnik 178, 4220 Škofja Loka, za ceno 69.900,00 EUR brez DDV oziroma 85.278,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju naročnik) je s sklepom o začetku postopka št. 4301-2/2021/3 z dne 22. 02. 2021 pričela postopek oddaje javnega naročila za strokovno pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027 na temelju 47. člena ZJN-3.

Strokovna pomoč pri pripravi in izdelavi programskega dokumenta čezmejnega Interreg programa Slovenija-Hrvaška v obdobju 2021-2027 se financira in izvaja iz sredstev Programa sodelovanja Slovenija-Hrvaška 2014-2020, iz Tehnične pomoči 1, iz proračunske postavke številka 153156 – Teritorialno sodelovanje 14-20-EU (62 %) in proračunske postavke 153157 – Teritorialno sodelovanje 14-20-slovenska udeležba (38 %). Projekt v NRP: Evropsko teritorialno sodelovanje 2014-2020: 1541-15-0036.

Do predpisanega roka, to je dne 11. 03. 2021 do 9.00 ure, so pravočasno prispele tri ponudbe, in sicer ponudba:

- ponudnika K&Z, Svetovanje za razvoj d.o.o. (skrajšana firma: K&Z d.o.o.), Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, s soponudnikom Apsolon strategija društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje (Apsolon strategija d.o.o.), Jurišićeva 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, s podizvajalcem NOV'NA RAZVOJ razvoj lokalnih skupnosti d.o.o. (skrajšana firma: NOV'NA RAZVOJ d.o.o.), Pri postaji 15B, 2391 Prevalje, s podizvajalcem DVOKUT – ECRO proizvodnja i istraživanje d.o.o. (DVOKUT – ECRO d.o.o.), Trnjanska 37, 10000 Zagreb, Hrvatska,
- ponudnika Zavod Iskriva, iskrišče za razvoj lokalnih potencialov (skrajšana firma: Zavod Iskriva), Reteče 215, 4220 Škofja Loka, s soponudnikom Međunarodna agencija za razvoj d.o.o. (MARA d.o.o.), Ivana Meštrovića 4, 42000 Varaždin, Hrvatska, s soponudnikom LIMNOS, Podjetje za

aplikativno ekologijo d.o.o. (skrajšana firma: LIMNOS d.o.o.), Požarnice 41, 1351 Brezovica pri Ljubljani, s podizvajalcem PROVITAL, družba za raziskave, izobraževanje, turizem, gostinstvo, najeme in druge storitve, d.o.o. (skrajšana firma: PROVITAL d.o.o.), Novine 19, 2212 Šentilj v Slov. goricah, podizvajalcem Poslovno svetovanje, Luka Tomat s.p. (kratko ime: Luka Tomat s.p.), Podlubnik 178, 4220 Škofja Loka in

- ponudnika DELOITTE SVETOVANJE, d.o.o. (skrajšana firma: Deloitte d.o.o.), Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana, s soponudnikom Deloitte Advisory s.r.o., Italská 2581/67, Vinohrady, 120 00 Praha 2, Češka, s soponudnikom Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o. poslovno savjetovanje (Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o.), Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, Hrvatska.

Javno odpiranje ponudb se je vršilo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 11. 03. 2021 s pričetkom ob 10.00 uri.

Ponudniki so v merilu »skupna najnižja ponudbena cena (skupna ponudbena vrednost v EUR z vsemi vključenimi dajatvami)« podali sledeče cene, razvrščene glede na merilo od najbolj do najmanj ekonomsko najugodnejše ponudbe:

- ponudnik Zavod Iskriva: 69.900,00 EUR brez DDV oziroma 85.278,00 EUR z DDV;
- ponudnik K&Z d.o.o.: 103.980,00 EUR brez DDV oziroma 126.855,60 EUR z DDV in
- ponudnik Deloitte d.o.o.: 85.000,00 EUR brez DDV oziroma 103.700,00 EUR z DDV.

Naročnik je dne 22. 03. 2021 po pregledu ponudbe ponudnika Deloitte d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-2/2021/16 ugotovil, da ponudba ponudnika Deloitte d.o.o. ni dopustna, ker ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti gospodarskega subjekta iz točke 9.1.2 razpisne dokumentacije, ker je predložena referenca »*Krepitev okvirja sodelovanja in spodbujanja na področju tujih neposrednih naložb, izvoza in inovativnosti v Sloveniji*« za Deloitte Consulting & Advisory, tj. za gospodarski subjekt, ki ni priglašen v ponudbi oziroma ker predložena referenca ni izdana na nobenega od gospodarskih subjektov, ki so priglašeni ponudbi (tj. Deloitte d.o.o. ali Deloitte Advisory s.r.o. ali Deloitte Savjetodavne Usluge d.o.o.), zato je prijavljena referenca neustrezna in jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ne izpolnjuje kadrovskih pogojev oziroma sposobnosti iz točke 9.1.3 razpisne dokumentacije, in sicer za vodjo projekta (Ján Sedliačik), saj je predložena referenca »*Razvoj analitičnih in drugih spremnih dokumentov za zagotovitev vloge Ministrstva za okolje v prihodnjem programskem obdobju 2014-2020*« neustrezna, ker se navedena referenca nanaša na gospodarski subjekt in ne na kader tj. vodjo projekta (Ján Sedliačik), poleg navedenega na referenci tudi ni navedene številke pogodbe, pogodbene vrednosti v EUR brez DDV itd., zato jo je naročnik izločil v skladu s tretjo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ker gre za pomanjkljivost tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja, ki jih ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je dne 22. 03. 2021 po pregledu ponudbe ponudnika K&Z d.o.o. zavedene v spis naročnika pod št. 4301-2/2021/14 ugotovil, da ponudba ponudnika K&Z d.o.o. je dopustna glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je dne 22. 03. 2021 po pregledu ponudbe ponudnika Zavod Iskriva zavedene v spis naročnika pod št. 4301-2/2021/15 ugotovil, da ponudba ponudnika Zavod Iskriva je dopustna glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Ker sta bili v postopku predloženi dve dopustni ponudbi (ponudnika K&Z d.o.o. in ponudnika Zavod Iskriva), je naročnik vsako ponudbo ocenil na podlagi meril iz 10. točke razpisne dokumentacije, kot navedeno v nadaljevanju.

Točkovanje po posameznem merilu za ponudnika K&Z d.o.o.:

Za merilo »*Ponudbena vrednost*« prejme 20 točk (izračun (69.900,00/103.980,00) * 100 * 0,3 = 20 točk).

Za merilo »*Referenca projektne skupine*« za 1 referenčno delo v zvezi s pripravo strategij in/ali programov prejme 5 točk in za 9 referenčnih del v zvezi s pripravo analiz, vrednotenj in/ali študij prejme 10 točk = SKUPAJ 15 točk.

Obrazložitev:

Upoštevana/priznana referenčna dela v zvezi s pripravo strategij in/ali programov so:

- za ključno strokovnjakinjo Mirjano Samardžić Novoselec:
  - »*Strategija razvoja zabavnog turizma - ATDS*«.

Upoštevana/priznana referenčna dela v zvezi s pripravo analiz, vrednotenj in/ali študij so:

- za projektno vodjo Slavko Zupan:
  - »*Podpora pri uporabi in prenosu celovitega upravljanja z degradiranimi urbanimi območji v prakso*«,
  - »*Evalvacija, upravljanje s tveganji in zagotavljanje kakovosti v okviru projekta Danube GeoTour*«,
- za ključno strokovnjakinjo Ireno Mrak:
  - »Strokovne podlage za Usmerjanje obiska v Julijskih Alpah«,
- za ključno strokovnjakinjo Tajano Uzelac Obradović:
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Arboretumu Trsteno (HAZU) pri realizaciji projekta »Povijesni vrtovi dubrovačkog područja««*,
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Rezervatu Lokrum (JU Rezervat Lokrum)*«,
- za ključnega strokovnjaka Konrada Kiš:
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Arboretumu Trsteno (HAZU) pri realizaciji projekta »Povijesni vrtovi dubrovačkog područja««*,
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Rezervatu Lokrum (JU Rezervat Lokrum)*«,
- za ključno strokovnjakinjo Danielo Kalić Jančijev:
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Arboretumu Trsteno (HAZU) pri realizaciji projekta »Povijesni vrtovi dubrovačkog područja««*,
  - »*Izrada studije i Akcijskog plana upravljanja posjetiteljima u Rezervatu Lokrum (JU Rezervat Lokrum)*«.

Vse ostale prijavljene reference za uveljavljanje v okviru merila »*Referenca projektne skupine*« (iz 10. točke razpisne dokumentacije) so neustrezne, ker ne ustrezajo zahtevam navedenim v drugi podtočki »*Referenca projektne skupine*« 10. točke razpisne dokumentacije, ki jih ponudnik v skladu s prvo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3 ne sme dopolnjevati ali popravljati. Razlogi za njihovo neustreznost (po posameznem vodji/ključnem strokovnjaku) so obrazloženi spodaj.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za projektno vodjo Slavko Zupan za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da tri reference sploh niso predložene tj. »*Priprava končnega predloga Trajnostne urbane strategije mestne občine Kranj 2030*«, »*Regionalni razvojni plan Braničevskega in Podunavske regije, Srbija*« in »*Vodenje občinskega razvojnega načrtovanja v 4 občinah Braničevske in Podunavske regije, Srbija*«, dve referenci »*Priprava Programa sodelovanja Slovenija-Hrvaška 2014-2020*« in »Strokovna podpora v okviru programiranja Norveškega finančnega mehanizma 2014-2021 in Finančnega mehanizma EGP 2014-2021« nista ustrezni (neustrezen podpisnik oziroma ni predloženo ustrezno pooblastilo za podpisnika) ter da so neustrezne tudi preostale štiri reference tj. »*Program razvoja turizma z načrtom turističnih produktov za regijo Šumadija/Pomoravlje in regijo Srem s Sremskim Karlovcima*« (ni naveden vir financiranja), »*Vmesna evalvacija in spremljanje izvajanja obstoječe Strategije razvoja in trženja sonaravnega razvoja turizma Gorenjske 2010-2015*« (ni naveden vir financiranja) in »*Akcijski načrt digitalizacije naravne in kulturne dediščine v okviru projekta CD-ETA*« (vrednostno ni ustrezna).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Mirjano Samardžić Novoselec za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da je pet referenc neustreznih tj. »*Izrada Strategije razvoja Grada Križevaca za razdoblje 2013-2018*« (na priloženi »Potvrdi« ni navedene št. pogodbe itd.), »*CARDS 2004 – Jačanje kapaciteta i institucija za prekograničnu suradnju, Hrvatska*« (vsebinsko ni ustrezna, ni navedene številke pogodbe), »*Potpora MRRFEU u izradi EU programa prekogranične suradnje sa Srbijom, BIH i Crnom Gorom za period 2014-2020*« (ni predložena referenca referenčnega naročnika - COWI Belgium), »*Konzultantske usluge vezane na projekt: »Usluge vanjskih stručnjaka za izradu prekograničnog programa suradnje Italija-Hrvatska 2014-2020«*« (ni predložena referenca referenčnega naročnika – Soges Spa, Torino, Italija) in »*Program prekogranične suradnje Mađarska – Hrvatska 2014-2020*« (ni predložena referenca referenčnega naročnika – VATI Nonprofit Kft, Madžarska).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Julijo Marošek za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da devet referenc sploh ni predloženih tj. »*Vodja programiranja za pripravo čezmejnega programa IPA II Srbija – Makedonija*«, »*Vodenje procesa programiranja za pripravo čezmejnega programa IPA II Srbija – Črna gora 2014-2020*«, »*Sprotno vrednotenje Operativnega programa OP SI-HR 2007-2013*«, »*Analiza uspešnosti instrumenta 1.4.01 »Poslovne cone««*, »*Končno vrednotenje čezmejnega programa Interreg IIA Slovenija-Avstrija 2000-2006*«, »*Vmesno vrednotenje Prioritete 4 »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013*«, »*Priprava transnacionalnega evalvacijskega poročila*«, »*Vrednotenje lokalne razvojne strategije LAS Dobro za nas 2014-2020*«, »*AGROPOL – Razvoj čezmejnega modela na področju kmetijstva in živilstva na primeru Slovenije in Avstrijske Koroške*« ter da so tri reference neustrezne tj. »*Strokovna podpora in priprava dokumentov Zasnova programa (Concept Note) »Krepitev človeških virov 2014-2020« in »Blaženje podnebnih sprememb in prilagajanje nanje 2014-2021««* (neustrezen podpisnik oziroma ni predloženo ustrezno pooblastilo za podpisnika), »*Pomoč pri pripravi in uskladitvi vprašalnikov ter pripravi evalvacijskih poročil za PS Interreg V-A SI-AT, PS Interreg V-A SI-HU in PS Interreg V-A SI-HR*« (neustrezen podpisnik oziroma ni predloženo ustrezno pooblastilo za podpisnika, ni navedene številke pogodbe, vrednosti) in »*Nadgradnja in poenostavitev sistema upravljanja in nadzora za ETS in IPA programe ter izboljšanje sistemov poročanja in vrednotenja za programe Cilja 1 v obdobju 2007-2013*« (neustrezen podpisnik oziroma ni predloženo ustrezno pooblastilo za podpisnika).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Andrijano Parić za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena od štirih predloženih referenc ni ustrezna tj. »*Konzultantske usluge vezane na projekt: »Usluge vanjskih stručnjaka za izradu prekograničnog programa suradnje Italija-Hrvatska 2014-2020««* (ni predložena referenca referenčnega naročnika – Soges Spa, Torino, Italija), »*Potpora MRRFEU u izradi EU programa prekogranične suradnje sa Srbijom, BIH i Crnom Gorom za period 2014-2020*« (ni predložena referenca referenčnega naročnika - COWI Belgium),«*Lokalna razvojna strategija Lokalne akcijske grupe Zagorje – Sutla*« (ni navedene številke pogodbe, vrednost) in »*CARDS 2004 – Jačanje kapaciteta i institucija za prekograničnu suradnju, Hrvatska*« (vsebinsko ni ustrezna, ni navedene številke pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Ivano Novoselec za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena od treh predloženih referenc ni ustrezna tj. »*Program prekogranične suradnje Mađarska – Hrvatska 2014-2020*« (ni predložena referenca referenčnega naročnika – VATI Nonprofit Kft, Madžarska), »*Studija upravljanja obalnim područjem Republike Hrvatske*« (ni ustrezna vrednostno, ni navedeno, da je Ivana Novoselec bila v vlogi oziroma da je opravljala naloge ključne strokovnjakinje) in »*CARDS 2004 – Jačanje kapaciteta i institucija za prekograničnu suradnju, Hrvatska*« (vsebinsko ni ustrezna, ni navedene številke pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Jeleno Brbora za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena od štirih predloženih referenc ni ustrezna tj. »*Mjesto zajednice – razvoj društveno-kulturnog centra u Lazaretima*« (ni naveden vir financiranja), »»*Lika sanjar*« *(Port of Dreams), Kreativna Europa*« (ni naveden vir financiranja), »»*Aktivne udruge*« *(Active NGOs)*« *(ni navedene vrednosti) in »2nd Chance – Walking up the sleeping glants*« *(ni navedene vrednosti).*

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključnega strokovnjaka Gorana Momčilović za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da predložena referenca »Izrada sturije izvedljivosti za IT park u Osjeku« (vrednostno) ni ustrezna.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Mišo Novak za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena od dveh predloženih referenc ni ustrezna (ni navedene številke pogodbe) tj. »*Strategija turizma za regijo Osrednja Slovenija*« in »*Turistični profil in razvojno-trženjski koncept za čezmejni turistični produkt*«.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Ireno Mrak za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da referenca »Analize naravnih in kulturnih zanimivosti na območju Karavank« ni ustrezna (ni navedene številke pogodbe, vrednostno ni ustrezna).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Tajano Uzelac Obradović za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da dve referenci sploh nista predloženi tj. »*Izrada studije o utjecaju na okoliš (SUO) sustava navodnjavanja Vransko polje – I. Faza s uključenom izradom Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu te sudjelovanje u postupku pri nadležnom tijelu*«, »*Strateška studija o utjecaju na okoliš OP za pomorstvo i ribarstvo Republike Hrvatske za programsko razdoblje 2014-2020*«, dve sta dve predloženi referenci neustrezni (nista za ključno strokovnjakinjo, sta za

gospodarski subjekt) tj. »*Izrada Ex-ante evalvacija i Strateških procjena utjecaja na okoliš (SPUO) budućih IPA progrma suradnje s uključenim Glavnim ocjenama prihvatljivosti na ekološku mrežu*«, »*Strateška studija o utjecaju na okoliš Operativnog programa iz područja konkurentnosti i kohezije za financijsko razdoblje Europske unije 2014-2020 s uključenom glavnom ocjenom*« ter da je šest predloženih referenc neustreznih tj. »*Izrada akcijskog plana upravljanja posjetitelja za Javnu ustanovu »Nacionalni park Kornati««* (vsebinsko ni ustrezna, ni razviden program), »Izrada glavne ocjene o utjecaju zahvata na ekološku mrežu za zahvat »*Radovi uklanjanja nanosa iz korita r. Bregane na dionici Bregana – Koretići««* (program ni razviden), »*Izrada Studije o utjecaju zahvata na okoliš za poboljšanje postojećeg i izgradnja drugog kolosijeka željezničke pruge na dionici Križevci Koprivnica – državna granica*« (ni naveden program, ni navedene številke pogodbe) in »*Strateška studija utjecaja na okoliš za Operativni program »Promet« 2007-2013 (Republika Hrvatska) s uključenom izradom Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu*« (ni navedene številke pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključnega strokovnjaka Konrada Kiša za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da ena referenca sploh ni predložena tj. »*Strateška studija o utjecaju na okoliš OP za pomorstvo i ribarstvo Republike Hrvatske za programsko razdoblje 2014-2020*« ter da je pet predloženih referenc neustreznih tj. »*Izrada prijedloga stručne predloge za proglašenje regionalnog parka Ćićarija u sklopu projekta LIKE – Living on the Karst Edge*« (zneskovno ni ustrezna), »*Izrada Akcijskog plana upravljanja posjetitelja za područje Naionalnog parka Kornati*« (vsebinsko ni ustrezna, ni razviden program), »*Izrada Strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO) za Program suradnje INTERREG V-A Slovenija-Hrvatska 2014-2020 s uključenom Glavnom ocjenom prihvatljivosti na ekološku mrežu*« (ni navedene številke pogodbe, ni ustrezen podpisnik), »*Izrada Ex-ante evalvacija i Strateških procjena utjecaja na okoliš (SPUO) budućih IPA programa suradnje s uključenim Glavnim ocjenama prihvatljivosti na ekološku mrežu*« (referenca ni za ključnega strokovnjaka Konrada Kiša, ampak je za gospodarski subjekt), »*Strateška studija utjecaja na okoliš za Operativni program »Promet« 2007-2013 (Republika Hrvatska) s uključenom izradom Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu*« (ni navedena številka pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Danielo Kalić Jančijev za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da ena referenca sploh ni predložena tj. »*Strateška studija o utjecaju na okoliš OP za pomorstvo i ribarstvo Republike Hrvatske za programsko razdoblje 2014-2020*« ter da je pet referenc neustreznih tj. »*Izrada Akcijskog plana upravljanja posjetitelja za područje Naionalnog parka Kornati*« (vsebinsko ni ustrezna, ni razviden program), »Izrada glavne ocjene o utjecaju zahvata na ekološku mrežu za zahvat »*Radovi uklanjanja nanosa iz korita r. Bregane na dionici Bregana – Koretići««* (program ni naveden), »*Elaborat zaštite okoliša za postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za izgradnju vodnokomunalne infrastukture aglomeracije Trilj*« (ni naveden program), »*Izrada Strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO) za Program suradnje INTERREG V-A Slovenija-Hrvatska 2014-2020 s uključenom Glavnom ocjenom prihvatljivosti na ekološku mrežu*« (ni navedene številke pogodbe, ni ustrezen podpisnik) in »Strateška studija o utjecaju na okoliš Operativnog programa iz područja konkurentnosti i kohezije za financijsko razdoblje Europske unije 2014-2020 s uključenom glavnom ocjenom« (referenca ni za ključno strokovnjakinjo Danielo Kalić Jančijev, ampak je za gospodarski subjekt).

Za merilo »*Kapaciteta projektne skupine*« prejme za 10 dodatnih ključnih strokovnjakov (tj. Julija Marošek, Andrijana Parić, Ivana Novoselec, Jelena Brbora, Goran Momčilović, Miša Novak, Irena Mrak, Tajana Uzelac Obradović, Konrad Kiš in Daniela Kalić Jančijev) = 30 točk.

Ponudnik K&Z d.o.o. prejme po merilih skupaj 65 točk.

Točkovanje po posameznem merilu za ponudnika Zavod Iskriva:

Za merilo »*Ponudbena vrednost*« prejme 30 točk (izračun (69.900,00/69.900,00) * 100 * 0,3 = 30).

Za merilo »*Referenca projektne skupine*« za 5 referenčnih del v zvezi s pripravo strategij in/ali programov prejme 25 točk in za 4 referenčna dela v zvezi s pripravo analiz, vrednotenj in/ali študij prejme 5 točk = SKUPAJ 30 točk.

Obrazložitev:

Upoštevana/priznana referenčna dela v zvezi s pripravo strategij in/ali programov so:

- za ključno strokovnjakinjo Urško Dolinar:
  - »*Izvedba storitev vezanih na vodenje projekta Attractive Danube, na vključevanje deležnikov, integracijo politik za razvojno načrtovanje ter pripravo študije Attractive Danube Project management plan*«,
  - »*Strategija turističnega proizvoda INSPIRACIJA pri projektu Inspiracija Interreg SI-HR*«,
- za ključnega strokovnjaka Zdravka Kozinc:
  - »Izvedba storitev vezanih na pripravo strategije Attractive Danube Project management plan«,
- za ključno strokovnjakinjo Urško Oblak:
  - »*Priprava D-T1.3.1. Strategije turističnega proizvoda INSPIRACIJA pri projektu Inspiracija Interreg SI-HR*«,
- za ključno strokovnjakinjo Tanjo Lešnik Štuhec:
  - »*Strateški dokument razvoja in trženja turizma v destinaciji Jeruzalem Slovenija ter vzpostavitev sistema kolektivne blagovne znamke Jeruzalem Slovenija*«.

Upoštevana/priznana referenčna dela v zvezi s pripravo analiz, vrednotenj in/ali študij so:

- za ključno strokovnjakinjo Urško Dolinar:
  - »*Izdelava študije Posvetovanje z deležniki pri izvajanju dobrih praks v trajnostnega načrtovanja oskrbe s kamenimi agregati v okviru projekta SNAP-SEE (program JV Evropa)*«,
- za ključno strokovnjakinjo Tatjano Marn:
  - »*Vsebinska podpora pri projektu Catch_MR, Cooperative approaches to transport challenges in Metropolitan Regions, vključno s pripravo Analize in primerjave obstoječega stanja v regiji (inventory of the status quo) ter Analizo obstoječih študij*«,
  - »*Sodelovanje pri pripravi študije Potenciali kreativne urbane regeneracije – Prostorska umeščenost kreativnih industrij v okviru projekta Creative Cities – Development and Promotion of Creative Industry Potentials in Central European Cities*«,
- za ključnega strokovnjaka Mateja Bjeliš:
  - »Izdelava študije izvedljivosti in analize stroškov in koristi in projektnega predloga »*Predelava prostora v Vlaški 87 za potrebe glasbene šole*«.

Vse ostale prijavljene reference za uveljavljanje v okviru merila »*Referenca projektne skupine*« (iz 10. točke razpisne dokumentacije) so neustrezne, ker ne ustrezajo zahtevam navedenim v drugi podtočki »*Referenca projektne skupine*« 10. točke razpisne dokumentacije, ki jih ponudnik v skladu s prvo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3 ne sme dopolnjevati ali popravljati. Razlogi za njihovo neustreznost (po posameznem vodji/ključnem strokovnjaku) so obrazloženi spodaj.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za projektno vodjo Jeleno Kučan za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da referenca »*Vodenje projekta, izdelava analize in upravnih postopkov za izvedbo projekta izgradnje hotela Pleso v Veliki Gorici*« ni predložena ter da sledeče reference že po sami vsebini niso ustrezne »*Vodenje projekta in priprava ter vodenje postopka oddaje javnega naročila za potrebe projekta «Rekonstrukcija in dograditev proizvodne in poslovne stavbe podjetja Biovitalis d.o.o. s ciljem krepitve konkurenčnosti podjetij na domačem in tujem trgu v okviru razpisa Kompetenca in razvoj MSP«*« (hkrati je neustrezna tudi vrednostno, ni navedene številke pogodbe), »*Vodenje projekta in priprava in izvedba javnega naročila v okviru projekta Gradnja in opremljanje proizvodnega obrata podjetja MARLEX d.o.o. s ciljem razširitve proizvodnih zmogljivosti in ustvarjanja novih delovnih mest*« (hkrati ni navedene številke pogodbe), »*Storitev vodenja projekta, priprava in izvedba postopkov javnih naročil v okviru projekta »Gradnja in opremljanje proizvodnega obrata podjetja MARLEX d.o.o.«*« (hkrati ni navedene številke pogodbe), »*Izdelava načrta za razvoj občine Visoko 2016-2020*« (hkrati je neustrezna tudi vrednostno, ni navedene številke pogodbe), »*Izdelava sprememb strateškega razvojnega programa občine Visoko*« (hkrati je neustrezna tudi vrednostno, ni navedene številke pogodbe) in »*Izdelava načrta za razvoj občine Vinica*« (hkrati je neustrezna tudi vrednostno, ni navedene številke pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Urško Dolinar za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da je vseh ostalih sedem referenc neustreznih tj. »*Čezmejni program upravljanja za načrtovano 5-državno biosferno območje »Mura-Drava-Donava«, ki je vključevala pripravo študije: Guidelines for a dynamic river corridor*« (vsebinsko ni ustrezna, ni navedenega vira financiranja), »*Čezmejni program upravljanja za načrtovano 5-državno biosferno območje »Mura-Drava-Donava«, ki je vključevala pripravo študije: Čezmejni akcijski načrt Mura-Drava-Donava*« (gre za podvojeno predhodno referenco), »*Projekt Minatura 2020 – Developing a concept for a European minerals deposit framework in vključuje pripravo študije Guidelines for the implementation of the Stakeholder Participation Process*« (vsebinsko ni ustrezna), »*Priprava študije Razvoj metodologije za izboljšanje sistema in orodij za spremljanje napredka programa evropskega teritorialnega sodelovanja Jugovzhodna Evropa*« (ni navedene številke pogodbe), »*Priprava strategije Akcijski načrt obnove rečnih in obrečnih habitatov ter doživljanja narave na območju Natura 2000 Mura*« (vsebinsko ni ustrezna), »*Tehnična podpora pri koordinaciji projekta FINNO – Mechanism for fostering innovation in South East Europe (Program Jugovzhodna Evropa) ter priprava študije: Unique common Technolog Innovation Assessment Scoreboard (TIAS) structure*« (vsebinsko ni ustrezna) in »*Priprava študije Razvoj poslovnega načrta za regijo v okviru projekta Sustainable protection of lower Danube sturgeons by preventing and counteracting poaching and illegal wildlife trade (program Life)*« (vrednostno ni ustrezna).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključnega strokovnjaka Zdravka Kozinca za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da dve referenci nista predloženi tj. »*Priprava študije Sustainable Protection of lower Danube sturgeons by preventing and counteracting poaching and illegal wildlife trade*« in »*Izvedba Končne evalvacije projekta ID:WOOD*« ter da je referenca »*Priprava študije Praktični vodič za izvajanje lokalnih energetskih konceptov v okviru projekta Compose (program Mediteran)*« neustrezna (ni navedene številke pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Tatjano Marn za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da sta dve referenci vsebinsko neustrezni tj. »*Sodelovanje pri konceptu, izvedbi delavnic in pregledu Celostne prometne strategije Tržič*« (hkrati ni navedenega programa),

»*Strokovna podpora in tehnična pomoč pri koordinaciji projekta Rail4SEE, vključno s pripravo tehnične ekspertize na podlagi informacij, ki so jih v okviru projekta posredovali različni deležniki*«.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Urško Oblak za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da referenca »*Analiza za izvedbo programa Erasmus+ za namen akreditiranja gostiteljske organizacije za European Voluntary Service*« sploh ni predložena ter da sta preostali referenci vsebinsko neustrezni tj. »*Izvršna dela pri projektu Uživam tradicijo, Interreg SI-HR na naslednji način; strokovna pomoč pri tehničnem izvajanju in vodenju projekta, pomoč pri finančnem pregledu poročil, vrednotenju partnerskih poročil, dokumentu evalvacije projekta*« in »*Izvršna dela pri projektu Inspiracija, Interreg SI-HR na naslednji način, strokovna pomoč pri tehničnem izvajanju in vodenju projekta, izdelava strategije in akcijskega načrta dolgoročnega sodelovanja med partnerji in deležniki*«.

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključnega strokovnjaka Mateja Bjeliša za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da tri reference sploh niso predložene tj. »*Priprava študije izvedljivosti z analizo stroškov in koristi za razpis za prijavo projektov »Podpora razvoju MSP v turizmu s povečanjem kakovosti in dodatne ponudbe hotelov*«, »*Izdelava načrta razvoja občine Visoko 2016-2020*«, »*Priprava sprememb in dopolnitve strateškega razvojnega programa Občine Visoko*« ter da je vseh ostalih devet referenc neustreznih tj. »*Izdelava investicijske študije s CBA za prijavo projekta RB Tehnike d.o.o. v sklopu poziva Kompetence in razvoj MSP*« (ni navedene številke pogodbe), »*Študija izvedljivosti in analiza stroškov in koristi projekta »Izboljšanje stroškovne učinkovitosti in dostopa do dnevnih bolnišnic in ordinacij*« (ni navedenega programa), »*Izdelava študije izvedljivosti in analize stroškov in koristi Gradnja in opremljanje proizvodnega obrata podjetja Marlex d.o.o. s ciljem razširitve proizvodnih zmogljivosti in ustvarjanja novih delovnih mest*« (ni navedene številke pogodbe), »*Priprava in izvedba CBA in izdelava projektne dokumentacije za projekt »Rekonstrukcija proizvodnje – poslovna zgradba in gradnja poslovne stavbe z namenom uresničitve razvojnih možnosti podjetja v sklopu poziva Kompetence in razvoj MSP*« (ni navedene številke pogodbe), »*Študija izvedljivosti in analiza stroškov in koristi za Rekonstrukcijo javne infrastrukture za izboljšanje turistične ponudbe sv. Filipa in Jakoba*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vira financiranja, vrednostno ni ustrezna), »*Izdelava strateškega razvojnega programa občine Kula Norinska 2015-2020*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vira financiranja, vrednostno ni ustrezna), »*Izdelava načrta razvoja občine Sveti Filip in Jakov 2016-2020*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vira financiranja, vrednostno ni ustrezna), »*Izdelava načrta razvoja občine Vinica*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vrednostno ni ustrezna) in »*Priprava sprememb in dopolnitve programa razvoja Občine Sveti Filip in Jakov 2016-2020*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vrednostno ni ustrezna).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Mirjano Koledić za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da šest referenc ni predloženih tj. »*Izdelava načrta razvoja občine Sveti Filip in Jakov 2016-2020*«, »*Študija izvedljivosti in analiza stroškov in koristi za Rekonstrukcijo javne infrastrukture za izboljšanje turistične ponudbe sv. Filipa in Jakoba*«, »*Izdelava investicijske študije s CBA za prijavo projekta RB Tehnike d.o.o. v sklopu poziva Kompetence in razvoj MSP*«, »*Izdelava načrta razvoja občine Visoko 2016-2020*«, »*Priprava sprememb in dopolnitve strateškega razvojnega programa Občine Visoko*«, »*Priprava sprememb in dopolnitve programa razvoja Občine Sveti Filip in Jakov 2016-2020*« ter da so preostale štiri reference neustrezne tj. »*Izdelava študije izvedljivosti v sklopu projekta »Gradnja in opremljanje proizvodnega obrata podjetja Marlex d.o.o.*« (ni navedene številke pogodbe), »*Priprava in izvedba CBA in izdelava projektne dokumentacije za projekt »Rekonstrukcija proizvodnje – poslovna zgradba in gradnja poslovne stavbe« z namenom uresničitve*

razvojnih možnosti podjetja v sklopu poziva Kompetence in razvoj MSP« (ni navedene številke pogodbe), »*Izdelava strateškega razvojnega programa občine Kula Norinska 2015-2020*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vrednostno ni ustrezna) in »*Izdelava načrta razvoja občine Vinica*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vrednostno ni ustrezna).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Alenko Mubi Zalaznik za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena referenca ni ustrezna tj. »*Koordinacija priprave orodja za podporo odločanju o ravnanju z odpadno vodo v okviru čezmejnega porečja reke Drin (Albanija, Črna Gora, Makedonija, Kosovo): zbiranje in integracija podatkov in zakonodaje, finalizacija in predstavitev končnih izročkov*« (vsebinsko ni ustrezna, ni navedene številke pogodbe), »*Strateški načrt za čiščenje in ekološko sanacijo kanala Port Milena kot osnova za prenos okolju prijaznih tehnologij*« (ni naveden program, vir financiranja, ni ustrezen podpisnik) in »*Priprava strategije za izboljšanje vode jezera Modrac v BIH; vodenje in usklajevanje projekta, zagotavljanje in integracija podatkov, dostavo vmesnih in končnih poročil/rezultatov*« (ni naveden vir financiranja).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Anjo Potokar za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena referenca ni ustrezna tj. »*Koordinacija priprave orodja za podporo odločanju o ravnanju z odpadno vodo v okviru čezmejnega porečja reke Drin (Albanija, Črna Gora, Makedonija, Kosovo): zbiranje in integracija podatkov in zakonodaje, finalizacija in predstavitev končnih izročkov*« (vrednostno ni ustrezna, ni navedene številke pogodbe), »*Ekoremediacije kot strategija razvoja Črne Gore*« (ni naveden vir financiranja) in »*Ekoremediacije za zaščito okoja in razvoj Unsko-Sanskega kantona*« (ni naveden vir financiranja).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Uršo Brodnik za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da ena referenca sploh ni predložena tj. »*Strateški načrt za čiščenje in ekološko sanacijo kanala Port Milena kot osnova za prenos okolju prijaznih tehnologij*« ter da nobena od dveh predloženih referenc ni ustrezna tj. »*Ekoremediacije kot strategija razvoja Črne Gore*« (ni naveden vir financiranja) in »*Ekoremediacije za zaščito okoja in razvoj Unsko-Sanskega kantona*« (ni naveden vir financiranja).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključnega strokovnjaka Luka Tomata za njuno uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da nobena od dveh predloženih referenc ni ustrezna tj. »*Strokovna podpora pri vodenju projekta Local Partnerships for Greener Cities and regions – GREEN PARTNERSHIPS ter priprava strategije*« (ni navedene številke pogodbe, programa, vira financiranja) in »*Priprava študije Praktični vodič za izvajanje lokalnih energetskih konceptov v okviru projekta Compose (Program Mediteran)*« (ni navedena številka pogodbe).

Naročnik je za ostale prijavljene reference za ključno strokovnjakinjo Tanjo Lešnik Štuhec za njihovo uveljavljanje v okviru meril iz druge podtočke »*Reference projektne skupine*« (10. točke razpisne dokumentacije) ugotovil, da ena referenca sploh ni predložena tj. »*Izdelava strateškega dokumenta destinacije Rogla Pohorje z naslovom Načrt razvoja in trženja turizma v destinaciji Rogla-Pohorje 2017-2021*« ter da ena referenca ni ustrezna tj. »*Strateški dokument razvoja in trženja turizma v destinaciji Bohinj ter nadgradnja dokumenta po pretečenih petih letih ter vzpostavitev in nadgradnja sistema kolektivne blagovne znamke Bohinjsko*« (ni navedene številke pogodbe, pogodba sploh še ni zaključena oziroma storitev je še v izvajanju, vrednostno ni ustrezna).

Za merilo »*Kapaciteta projektne skupine*« prejme za 10 dodatnih ključnih strokovnjakov (tj. Zdravko Kozinc, Tatjana Marn, Urška Oblak, Mate Bjeliš, Mirjana Koledić, Alenka Mubi Zalaznik, Anja Potokar, Urša Brodnik, Luka Tomat in Tanja Lešnik Štuhec) = 30 točk.

Ponudnik Zavod Iskriva prejme po merilih skupaj 90 točk.

Naročnik je na podlagi primerjave/razvrstitve dveh dopustnih ponudb (tj. ponudbe ponudnika K&Z d.o.o. in ponudbe ponudnika Zavod Iskriva) po izvedenem točkovanju po merilih ugotovil, da je ponudba ponudnika Zavod Iskriva dosegla skupno število točk 90 in da je ponudba ponudnika K&Z d.o.o. dosegla skupno število točk 65. Ker je ponudba ponudnika Zavod Iskriva dosegla višje število točk, je ugodnejša od drugouvrščene ponudbe ponudnika K&Z.

Zaradi razlogov navedenih in obrazloženih zgoraj v skladu s prvo in drugo alinejo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 naročnik sprejme odločitev, da odda predmetno javno naročilo ponudniku Zavod Iskriva, iskrišče za razvoj lokalnih potencialov (skrajšana firma: Zavod Iskriva), Reteče 215, 4220 Škofja Loka s soponudnikom Međunarodna agencija za razvoj d.o.o. (MARA d.o.o.), Ivana Meštrovića 4, 42000 Varaždin, Hrvatska s soponudnikom LIMNOS, Podjetje za aplikativno ekologijo d.o.o. (skrajšana firma: LIMNOS d.o.o.), Požarnice 41, 1351 Brezovica pri Ljubljani s podizvajalcem PROVITAL, družba za raziskave, izobraževanje, turizem, gostinstvo, najeme in druge storitve, d.o.o. (skrajšana firma: PROVITAL d.o.o.), Novine 19, 2212 Šentilj v Slov. goricah s podizvajalcem Poslovno svetovanje, Luka Tomat s.p. (kratko ime: Luka Tomat s.p.), Podlubnik 178, 4220 Škofja Loka, za skupno ponudbeno ceno za izvedbo vseh aktivnosti 85.278,00 EUR z DDV.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN-C) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se vloži v petih delovnih dneh od objave obvestila o naročilu.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zatevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o vplačani taksi, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN-C znaša za zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo dva odstotka od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 evrov in ne več kot 25.000,00 evrov, tj. 1.705,56 EUR.

Takso v višini 1.705,56 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802 in sklic 11 16110-7111290-00106821, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Republika Slovenija
Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko

Zvonko Černač
minister

REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA RAZVOJ IN EVROPSKO KOHEZIJSKO POLITIKO
2
LJUBLJANA

Vročiti z objavo na Portalu javnih naročil.