GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ

Bleiweisova cesta 34

4000 Kranj

Splet: http://www.gasilcikranj.si

Email: direktor@gasilcikranj.si

Številka: 167/2021-8
Št. JN: JN002786/2021
Datum: 24.05.2021

Zadeva: ODLOČITEV O NE-ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Osnovni podatki:

JAVNO NAROČILO	Nakup logističnega gasilskega vozila
VRSTA POSTOPKA ODDAJE JN	Naročilo male vrednosti
ROK ZA ODDAJO PONUDB	20.05.2021
DATUM OBJAVE NA PORTALU JN	04.05.2021
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU JN	JN002786/2021-W01
OCENJENA VREDNOST JN	60.000,00 EUR brez DDV

2. ***Na podlagi izvedenega javnega naročila po naročilu male vrednosti se zgoraj navedeno javno naročilo***

NE ODDA.

Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

OBRAZLOŽITEV

3. Obrazložitev odločitve:

Naročnik je za javno naročilo navedeno v 1. točki te odločitve, do roka, določenega za oddajo ponudb, po vrstnem redu, prejel naslednjo ponudbo s sledečimi vrednostmi in podatki:

Zap. št.	PONUDNIK	Ponudbena vrednost brez DDV (v eur)	Ponujen garancijski rok za nadgradnjo (v mesecih)	Ponujen garancijski rok za podvozje (v mesecih)	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN	
					Datum	Ura
1.	MAN Truck & Bus Slovenija d.o.o., Brnčičeva ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče	55.800,00	25	36	20.05.2021	10:56

Merila za ocenjevanje ponudb so ovrednotena na sledeči način:

Ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer po sledečih ponderjih:

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena za celoten obseg javnega naročila v EUR brez DDV	Relevantna je skupna ponudbena cena iz obrazca Ponudba v EUR brez DDV. Ponudnik, ki bo ponudil najnižjo ponudbeno ceno bo dobil 80 točk. Ostali ponudniki bodo dobili točke po formuli: (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 = število točk
Ponder 2:	Podaljšanje garancijskega roka za nadgradnjo	Ponudnik, ki bo za dobavljeno nadgradnjo nudil daljši garancijski rok od minimalno zahtevanega v tej dokumentaciji (ki je najmanj 24 mesecev od datuma prevzema), bo prejel dodatne točke na sledeč način: • garancijski rok za nadgradnjo od vključno 25-do vključno 35 mesecev – 5 točk • garancijski rok za nadgradnjo od vključno 36 mesecev ali več – 10 točk.
Ponder 3:	Podaljšanje garancijskega roka za podvozje	Ponudnik, ki bo za dobavljeno vozilo nudil daljši garancijski rok za podvozje od minimalno zahtevanega v tej dokumentaciji (ki je najmanj 24 mesecev od datuma prevzema), bo prejel dodatne točke na sledeč način: • garancijski rok za podvozje vozila od vključno 25-do vključno 35 mesecev – 5 točk • garancijski rok za podvozje vozila od vključno 36 mesecev ali več – 10 točk.

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na merilo neposredno po odpiranju ponudb (pred pregledom ponudb) je bila sledeča:

PONUDNIK	Končna cena brez DDV	Število točk	ponujen garancijski rok za nadgradnjo	Število točk	ponujen garancijski rok za podvozje	Število točk	skupaj TOČK
MAN Truck & Bus Slovenija d.o.o., Brnčičeva ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče	55.800,00	80,00	25	5,00	36	10,00	95,00

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 47. in 89. členom ZJN-3 **preveril prvouvrščeno ponudbo.**

Pri pregledu ponudbe ponudnika MAN d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki te odločitve, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija) in ali je ponudbo oddal ponudnik, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je ugotovil, da skladno z opredeljenim pojmom dopustnosti v 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3, prejeta **ponudba ni dopustna**, iz razlogov navedenih v nadaljevanju.

4. Izločene/nedopustne ponudbe in razlogi za izločitev:

4.1.Ponudba ponudnika:

MAN Truck & Bus Slovenija d.o.o., Brnčičeva ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče (v nadaljevanju: MAN d.o.o.)

je:

- ponudba je **nedopustna** in je zaradi tega **izločena** iz postopka oddaje predmeta javnega naročila
- razlogi za nedopustnost/izločitev:

  a) ponudnik k ponudbi **ni predložil nikakršnih tehničnih prilog** kot je bilo zahtevano z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila

  b) iz ponudbe ni razvidno **kakšno vozilo** ponuja ponudnik

Pri pregledu ponudbe ponudnika MAN d.o.o. za javno naročilo, navedeno v 1. točki tega zapisnika, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija) in ali je ponudbo oddal ponudnik, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 47. in 89. člena ZJN-3 in prakso Odločitev Državne revizijske komisije ter ugotovila, da je ponudba **nedopustna.**

Obrazložitev izločitve ponudbe:

Ponudnik je moral že k ponudbi skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (stran 34 – točka 4. Tehnični načrti, oprema in izračuni; stran 39 – točka 12; stran 75 – Obrazec št. 12) predložiti/naložiti sledeče tehnične priloge:

- **tehnično risbo vozila z označenimi glavnimi merami (dolžina, širina, višina, medosje) ter z osnovnimi podatki o vozilu,**
- **tehnični opis vozila z navedbo proizvajalca in modela vozila ter vgrajenih komponent in opreme.**
- **tehnične podatke nadgradnje (dolžina, širina, višina, nakladalna dolžina, nakladalna širina, nakladalna višina, opis izvedbe nadgradnje),**
- **tehnični podatki nakladalne ploščadi (dolžina, širina, nosilnost).**

Ponudnik k ponudbi zgoraj navedenih tehničnih prilog (to je tehnične risbe, osnovnih podatkov, tehnične podatke nadgradnje in nakladalne ploščadi) **ni predložil.**

Ponudba je v posledici zgoraj navedenega nedopustna, saj skladno z drugo alinejo 6. odstavka 89. člena ZJN ponudnik ne **sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije** predmeta javnega naročila.

Tako velja, da je v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudniku izrecno prepovedano dopolnjevanje ali popravljanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.
Navedena določba, ki onemogoča posege v predmet ponudbe po roku za oddajo ponudb in s tem predstavlja izjemo od načeloma dopustnega dopolnjevanja, popravljanja ter pojasnjevanja ponudb, urejenega v petem odstavku 89. člena ZJN-3, kaže na posebno težo, ki jo zakon pripisuje ponujenemu predmetu ponudbe.

Torej v ponudbi na nobenem mestu niso vsebovani tehnična risba vozila z označenimi glavnimi merami (dolžina, širina, višina, medosje) ter z osnovnimi podatki o vozilu, tehnični opis vozila z navedbo proizvajalca in modela vozila ter vgrajenih komponent in opreme, tehnični podatki nadgradnje (dolžina, širina, višina, nakladalna dolžina, nakladalna širina, nakladalna višina, opis izvedbe nadgradnje), tehnični podatki nakladalne ploščadi (dolžina, širina, nosilnost).

Pravilnost odločitve naročnika potrjuje tudi praksa odločitev Državne revizijske komisije (DKOM), kot na primer: odločitve DKOM št. 018-068/2021-3, 018-002/2020-4, 018-055/2021-5, 018-034/2021-7, ...

Ponudnik je v svoji ponudbi povzročil nepravilnost, zaradi katere, brez dodatnih (z ZJN-3 prepovedanih) posegov v obstoječo ponudbeno vsebino v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ni mogoče ugotoviti, ali vlagatelj ponuja zahtevano.

Nadalje iz nobenega dela ponudbe ne izhaja katero vozilo ponudnik sploh ponuja.

Posledično naročnik niti ni mogel ugotoviti, kaj natanko ponudnik ponuja, prav tako pa ni mogel oceniti, ali ponudba ponudnika izpolnjuje zahteve iz »Razpisne dokumentacije« in je torej dopustna ali ne (podobno odločitev Državne revizijske komisije št. 018-067/2017-5).
Kakršnokoli pojasnjevanje obstoječe ponudbene vsebine in ugotavljanje kaj je ponudnik ponudil bi prav tako pomenilo nedovoljeno spremembo ponudbe po poteku roka za prejem ponudb.

Obenem iz zgoraj navedenega izhaja, da ponudnik ponudbe ni oddal v skladu z navodili naročnika (npr. odločitev DKOM št. 018-068/2021-3, št. 018-189/2020-4).

Poleg zgoraj navedena je ponudnik neustrezno izpolnil ESPD obrazec. Ponudnik namreč ni izpolnil sledečih delov ESPD obrazca:
Del I: Informacije o postopku oddaje javnega naročila in naročniku
Del II: Informacije glede gospodarskega subjekta
II. A.Informacije o gospodarskem subjektu
II. B.Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta
Del III: Razlogi za izključitev
Del IV: Pogoji za sodelovanje

Ostalih delov ponudbe ponudnika naročnik ni preverjal, saj morebitno ugotovljene nepravilnosti ne bi več vplivale na položaj ponudnika v obravnavanem postopku oddaje javnega naročila oziroma na drugačno odločitev naročnika v tem postopku.

Skladno z zgoraj navedenim je ponudba **nedopustna** in posledično **izločena** iz nadaljnjega postopka oddaje predmetnega javnega naročila.

5. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o **ne-oddaji** javnega naročila.

6. Naročnik bo v nadaljevanju izvedel **nov postopek** oddaje javnega naročila.

7. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o oddaji javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku petih delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 –ZDU – 1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži z vložitvijo zahtevka na portalu eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati **takso** v zakonski višini **1.361,52 EUR**.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00061119 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Direktor Gasilsko reševalne službe Kranj

Tomaž Vilfan

GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA KRANJ 2

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3