Štev. postopka: 430-0087/2021-30
Datum: 9. 6. 2021

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila »Dobava asfaltov in izvedba voziščne konstrukcije – zgornji ustroj za obdobje 2021 – 2024 z namenom sklenitve okvirnega sporazuma« sprejela

S K L E P:

Okvirni sporazum bo naročnik sklenil z naslednjimi ponudniki:

1. GRADNJE ŽVEPLAN d. o. o., Železarska cesta 9, 3220 Štore;
2. RAZPOKA gradbeništvo in vzdrževanje d. o. o., Vodovodna cesta 16, 1230 Domžale in
3. MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 430-0087/2021-1 z dne 6.4.2021 začel postopek oddaje naročila »Dobava asfaltov in izvedba voziščne konstrukcije – zgornji ustroj za obdobje 2021 – 2024 z namenom sklenitve okvirnega sporazuma« po odprtem postopku - 40. člen ZJN-3. Naročnik je obvestilo o javnem naročilu objavil na Portalu javnih naročil dne 7. 4. 2021 pod št. JN002094/2021-B01.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 17. 5. 2021 do 12.00 ure, je prispelo osem (8) ponudbe in sicer:

1. HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d. o. o., Prešernova cesta 35, 1234 Mengeš;
2. TELEG-M d. o. o., telekomunikacijske storitve, Ljubljana, Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče;
3. MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana;
4. KPL, družba za gradnjo in vzdrževanje cest, zelenih površin ter inženiring d. o. o., Tbilisijska ulica 61, 1000 Ljubljana;
5. GRADNJE ŽVEPLAN d. o. o., Železarska cesta 9, 3220 Štore;
6. KREATIV I inženiring d. o. o., Zgornji Log 3, 1270 Litija;
7. RAZPOKA gradbeništvo in vzdrževanje d. o. o., Vodovodna cesta 16, 1230 Domžale in
8. AS-FALTERČEK, storitve, d. o. o., Dolenja vas pri Polhovem Gradcu, Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec.

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo preko sistema eJN dne 17. 5. 2021 s pričetkom ob 12.15 uri. O odpiranju je bil avtomatsko sestavljen zapisnik.

Glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe so se ponudniki razvrstili, kot sledi:

1. KPL, družba za gradnjo in vzdrževanje cest, zelenih površin ter inženiring d. o. o., Tbilisijska ulica 61, 1000 Ljubljana – 404.494,42 evrov z DDV;
2. AS-FALTERČEK, storitve, d. o. o., Dolenja vas pri Polhovem Gradcu, Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec – 552.409,41 evrov z DDV;
3. KREATIV I inženiring d. o. o., Zgornji Log 3, 1270 Litija – 510.460,20 evrov z DDV;
4. GRADNJE ŽVEPLAN d. o. o., Železarska cesta 9, 3220 Štore – 589.016,00 evrov z DDV;

5. RAZPOKA gradbeništvo in vzdrževanje d. o. o., Vodovodna cesta 16, 1230 Domžale – 596.475,08 evrov z DDV;
6. MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana – 641.321,30 evrov z DDV;
7. TELEG-M d. o. o., telekomunikacijske storitve, Ljubljana, Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče – 644.421,08 evrov z DDV in
8. HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d. o. o., Prešernova cesta 35, 1234 Mengeš – 702.971,81 evrov z DDV.

Naročnik je preveril dopustnost ponudb glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki določa, da so dopustne ponudbe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

1. Ponudba ponudnika HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d. o. o., Prešernova cesta 35, 1234 Mengeš je dopustna.

2. Ponudba ponudnika TELEG-M d. o. o., telekomunikacijske storitve, Ljubljana, Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče je dopustna.

3. Ponudba ponudnika MAPRI PROASFALT, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Cesta dveh cesarjev 172, 1000 Ljubljana je dopustna.

4. Ponudba ponudnika KPL, družba za gradnjo in vzdrževanje cest, zelenih površin ter inženiring d. o. o., Tbilisijska ulica 61, 1000 Ljubljana ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je v dokumentaciji v zvez z oddajo javnega naročila predpisal razpisni obrazec št. 3 (Ponudbeni predračun), v katerega je vpisal vrsto del oziroma vrsto asfalta, enoto mere (a) in ocenjeno količino (2021 – 2024) (b). Ponudniki so morali izpolniti stolpce »CENA/EM (evrov brez DDV) (c)«, »DDV (d)« in »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) (b)x(c)«.

   Ponudnik je v tabeli B. Dobava asfaltov pri postavki 1. 1. vpisal v stolpec »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) – (b)x(c) napačen znesek glede na vrednosti v stolpcih (b) in (c).

   Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati:
   - svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril,

– tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,
– tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.«

5. Ponudba ponudnika GRADNJE ŽVEPLAN d. o. o., Železarska cesta 9, 3220 Štore je dopustna.

6. Ponudba ponudnika KREATIV I inženiring d. o. o., Zgornji Log 3, 1270 Litija ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je v dokumentaciji v zvez z oddajo javnega naročila predpisal razpisni obrazec št. 3 (Ponudbeni predračun), v katerega je vpisal vrsto del oziroma vrsto asfalta, enoto mere (a) in ocenjeno količino (2021 – 2024) (b). Ponudniki so morali izpolniti stolpce »CENA/EM (evrov brez DDV) (c)«, »DDV (d)« in »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) (b)x(c)« ter pri tabeli A vpisati »(A) PONUDBENA CENA SKUPAJ z DDV« in pri tabeli B vpisati »(B) PONUDBENA CENA SKUPAJ Z DDV), na koncu pa še »SKUPNA PONUDBENA CENA (A+B s popustom)«.

   Ponudnik je pri postavki »SKUPNA PONUDBENA CENA (A+B s popustom)« vpisal napačen znesek glede na vrednosti, ki jih je vpisal pi postavkah »(A) PONUDBENA CENA SKUPAJ z DDV« in »(B) PONUDBENA CENA SKUPAJ Z DDV).

   Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati:
– svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril,
– tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,
– tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.«

7. Ponudba ponudnika RAZPOKA gradbeništvo in vzdrževanje d. o. o., Vodovodna cesta 16, 1230 Domžale je dopustna.

8. Ponudba ponudnika AS-FALTERČEK, storitve, d. o. o., Dolenja vas pri Polhovem Gradcu, Dolenja vas pri Polhovem Gradcu 42, 1355 Polhov Gradec ni dopustna, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

   Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila predpisal razpisni obrazec št. 3 (Ponudbeni predračun), v katerega je vpisal vrsto del oziroma vrsto asfalta, enoto mere (a) in ocenjeno količino (2021 – 2024) (b). Ponudniki so morali izpolniti stolpce »CENA/EM (evrov brez DDV) (c)«, »DDV (d)« in »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) (b)x(c)«.

   Ponudnik je v tabeli A. Izvedba voziščne konstrukcije – zgornji ustroj pod postavko 1 vpisal v stolpec »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) – (b)x(c) napačen znesek glede na vrednosti v stolpcih (b) in (c) ter v tabeli B. Dobava asfaltov pod postavko 1. 2. vpisal v stolpec »PONUDBENA CENA (evrov brez DDV) – (b)x(c) napačen znesek glede na vrednosti v stolpcih (b) in (c).

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati:

- svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena in ponudbe v okviru meril,
- tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila,
- tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.«

Glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe bo naročnik sklenil okvirni sporazum s tremi ponudniki, ki so oddali dopustne in ekonomsko najugodnejše ponudbe.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša 11.780,32 evrov.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00209421.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh izvodih pri naročniku. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: https://www.portalerevizija.si/portal.



Občina Moravče
Župan
dr. Milan Balažic

Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.