


**VRTEC ZAGORJE OB SAVI**
**Cesta 9.avgusta 111**
**1410 Zagorje ob Savi**

Številka: 430-9/2021
Datum: 8.7.2021

Na podlagi 90.čl. Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE) - v nadaljevanju ZJN-3 in na podlagi izvedenega postopka za naročilo »Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil ter živil iz shem kakovosti», št. objave na Portalu javnih naročil JN002869/2021-B01 z dne 6.5.2021 in v Ur.listu EU št. 2021/S 089-228009, popravek JN002869/2021-K01 z dne 21.5.2021 in Ur.list EU št.2021/S 099-261317 , izdajam naslednjo

**ODLOČITEV**
**O ODDAJI OZ. NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

Ekonomsko najugodnejši ponudniki po posameznih sklopih, s katerimi se sklene okvirni sporazum za obdobje do 31.7.2024 s predvidenim pričetkom 1.8.2021, so naslednji ponudniki, ki so na podlagi razpisanih meril dosegli največje število točk (največ dva v sklopu, navedeni po vrstnem redu v okviru meril od prvo do zadnje uvrščenega):

**TABELA – IZBRANI PONUDNIKI**

| | Sklopi in ponudniki | Merilo M1 Ponudbena vrednost z DDV | Št. točk po merilu M1 (max 80 oz.100, kjer je eko cerifikat pogoj) | Merilo M2 Več živil z višjo kakovostjo (sheme kakovosti) (število ponujenih živil) | Št. točk po merilu M2 (max 20) | SKUPAJ TOČKE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1. Mesni izdelki** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 4.397,52 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | Mesarstvo Oblak d.o.o. | 4.592,43 | 76,60 | 0 | 0 | 76,60 |
| | | | | | | |
| | **2. Meso** | | | | | |
| 1. | Mesarstvo Oblak d.o.o. | 11.968,35 | 78,30 | 9 | 12 | 90,3 |
| 2. | KZ Laško z.o.o. | 11.716,43 | 80 | 6 | 8 | 88 |
| | | | | | | |
| | **3. Perutnina in izdelki iz perutninskega mesa** | | | | | |
| | **NI PREJETE NOBENE PONUDBE – SKLOP SE NE ODDA** | | | | | |
| | | | | | | |
| | **4. Ribe** | | | | | |
| 1. | KVIBO d.o.o. | 12.349,63 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| | | | | | | |
| | **5. Pecivo** | | | | | |
| 1. | HALSAD d.o.o. | 4.854,68 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | MLINOTEST d.d. | 5.888,36 | 65,96 | 0 | 0 | 65,96 |
| | | | | | | |
| | **6. Mleko in mlečni izdelki** | | | | | |
| 1. | Mlekarna Celeia d.o.o. | 26.308,72 | 79,31 | 22 | 13,33 | 92,64 |
| 2. | Ljubljanske mlekarne d.o.o. | 26.081,15 | 80 | 20 | 12,12 | 92,12 |
| | | | | | | |
| | **7. Ekološko mleko in izdelki** | | | | | |
| 1. | Franc Sešlar, biološko dinamična kmetija | 13.250,00 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | KELE&KELE d.o.o. | 15.966,72 | 82,98 | / | / | 82,98 |
| | | | | | | |
| | **8. Kruh in pekovski izdelki** | | | | | |
| 1. | MLINOTEST d.d. | 13.292,21 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | ŽITO d.o.o. | 16.525,08 | 64,35 | 2 | 1,67 | 66,02 |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **9. Eko meso in mesni izdelki** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 10.731,00 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | KZ Šaleška dolina | 11.166,81 | 96,10 | / | / | 96,10 |
| | | | | | | |
| | **10. Jajca** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 1.971,00 | 69,04 | 1 | 20 | 89,04 |
| 2. | KVIBO d.o.o. | 1.701,00 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| | | | | | | |
| | **11. Zamrznjena zelenjava in sadje ter izdelki iz testa** | | | | | |
| 1. | KVIBO d.o.o. | 1.784,74 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | PEKARNA PEČJAK d.o.o. | 4.176,28 | 34,19 | 0 | 0 | 34,19 |
| | | | | | | |
| | **12. Zelenjava, sadje, stročnice, oreški** | | | | | |
| 1. | Sadex d.o.o. | 23.563,41 | 80 | 22 | 5,37 | 85,37 |
| 2. | Geaprodukt d.o.o. | 27.549,11 | 68,43 | 0 | 0 | 68,43 |
| | | | | | | |
| | **13. Ekološka jabolka** | | | | | |
| 1. | Geaprodukt d.o.o. | 3.241,20 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | Sadex d.o.o. | 3.504,00 | 92,50 | / | / | 92,50 |
| | | | | | | |
| | **14. Ekološka zelenjava** | | | | | |
| 1. | Sadex d.o.o. | 1.804,56 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | Geaprodukt d.o.o. | 2.388,63 | 75,55 | / | / | 75,55 |
| | | | | | | |
| | **15. Ekološki sadni sokovi** | | | | | |
| 1. | IMPULS d.o.o. | 4.169,76 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | MERCATOR d.d. | 4.442,94 | 93,85 | / | / | 93,85 |
| | | | | | | |
| | **16. Ostalo prehrambeno blago** | | | | | |
| 1. | MERCATOR d.d. | 18.570,56 | 80 | 6 | 0,93 | 80,93 |
| 2. | IMPULS d.o.o. | 18.576,00 | 79,98 | 6 | 0,93 | 80,91 |
| | | | | | | |
| | **17.Dietna živila** | | | | | |
| 1. | IMPULS d.o.o. | 2.751,35 | 80 | 13 | 8,39 | 88,39 |

**Obrazložitev:**

**I.** Naročnik je izvedel postopek za naročilo **»Sukcesivna dobava konvencionalnih in ekoloških živil ter živil iz shem kakovosti» za obdobje** do 31.7.2024 s predvidenim pričetkom 1.8.2021, z namenom sklenitve okvirnih sporazumov z več dobavitelji (največ dvema v sklopu).

Do roka za oddajo ponudb je prispelo 19 ponudb.

**Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 7.6.2021 in se je začelo ob 11.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 .**

Odpiranje je potekalo tako, da je informacijski sistem e-JN samodejno ob uri, ki je bila določena za javno odpiranje ponudb, prikazal podatke o ponudniku, o variantah, če so bile zahtevane oziroma dovoljene, ter omogočil dostop do .pdf dokumenta, ki ga je ponudnik naložil v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki, ki so oddali ponudbe, imajo te podatke v informacijskem sistemu e-JN na razpolago v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. S tem se šteje, da je bil ponudnikom vročen zapisnik o odpiranju ponudb.

Naročilo je bilo razdeljeno in se oddaja po posameznih sklopih blaga, ponudbo pa je bilo možno oddati za en ali več sklopov.

**II.** Naročnik je glede na opredeljena merila, ponudbe najprej razvrstil po vrsti glede na doseženo število točk. Ponudbe so se razvrščale glede na v razpisni dokumentaciji opredeljeni merili »Ponudbena vrednost« s ponderjem 80 in »Več živil z višjo kakovostjo« s ponderjem 20, razen pri ekoloških sklopih, kjer je bil certifikat pogoj in merilo le najnižja ponudbena vrednost s ponderjem 100. V primeru, da je bilo v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovljeno, da je določena ponudba nedopustna, se jo je iz točkovanja izločilo ter se jo zgolj navedlo v spodnji tabeli pri posameznem sklopu poleg ostalih ponudb, preostale ponudbe pa je nato naročnik ponovno točkoval in razvrstil po vrsti glede na doseženo število točk.

Pregled, točkovanje in razvrstitev VSEH prejetih ponudb po posameznih sklopih je razvidna iz spodnje tabele:

**TABELA – VSI PONUDNIKI**

| | Sklopi in ponudniki | Merilo M1 Ponudbena vrednost z DDV | Št. točk po merilu M1 (max 80 oz.100, kjer je eko cerifikat pogoj) | Merilo M2 Več živil z višjo kakovostjo (sheme kakovosti) (število ponujenih živil) | Št. točk po merilu M2 (max 20) | SKUPAJ TOČKE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **1. Mesni izdelki** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 4.397,52 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 3. | Mesarstvo Oblak d.o.o. | 4.592,43 | 76,60 | 0 | 0 | 76,60 |
| 3. | Lazar Slavko s.p. | 6.465,32 | 54,40 | 0 | 0 | 54,40 |
| | | | | | | |
| | **2. Meso** | | | | | |
| 1. | Mesarstvo Oblak d.o.o. | 11.968,35 | 78,30 | 9 | 12 | 90,3 |
| 2. | KZ Laško z.o.o. | 11.716,43 | 80 | 6 | 8 | 88 |
| 3. | Lazar Slavko s.p. | 14.228,43 | 65,90 | 9 | 12 | 77,90 |
| | | | | | | |
| | **3. Perutnina in izdelki iz perutninskega mesa** | | | | | |
| | **NI PREJETE NOBENE PONUDBE** | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **4. Ribe** | | | | | |
| 1. | HRIB d.o.o. | 10.402,50 | 80 | 0 (pri vseh artiklih uveljavlja IFS-ta se ne upošteva, zato 0 točk) | 0 | 80 |
| 2. | KVIBO d.o.o. | 12.349,63 | 67,40 | 0 | 0 | 67,40 |
| | | | | | | |
| | **5. Pecivo** | | | | | |
| 1. | HALSAD d.o.o. | 4.854,68 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | MLINOTEST d.d. | 5.888,36 | 65,96 | 0 | 0 | 65,96 |
| 3. | ŽITO d.o.o. | 5.990,51 | 64,83 | 0 | 0 | 64,83 |
| 4. | PEKARNA PEČJAK d.o.o. | 8.959,51 | 43,35 | 0 | 0 | 43,35 |
| | | | | | | |
| | **6. Mleko in mlečni izdelki** | | | | | |
| 1. | Mlekarna Celeia d.o.o. | 26.308,72 | 79,31 | 22 | 13,33 | 92,64 |
| 2. | Ljubljanske mlekarne d.o.o. | 26.081,15 | 80 | 20 | 12,12 | 92,12 |
| | | | | | | |
| | **7. Ekološko mleko in izdelki** | | | | | |
| 1. | Franc Sešlar, biološko dinamična kmetija | 13.250,00 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | KELE&KELE d.o.o. | 15.966,72 | 82,98 | / | / | 82,98 |
| | | | | | | |
| | **8. Kruh in pekovski izdelki** | | | | | |
| 1. | MLINOTEST d.d. | 13.292,21 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | ŽITO d.o.o. | 16.525,08 | 64,35 | 2 | 1,67 | 66,02 |
| 3. | HALSAD d.o.o. | 16.821,39 | 63,22 | 0 | 0 | 63,22 |
| 4. | PEKARNA PEČJAK d.o.o. | 25.267,13 | 42,09 | 0 | 0 | 42,09 |
| | | | | | | |
| | **9. Eko meso in mesni izdelki** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 10.731,00 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | KZ Šaleška dolina | 11.166,81 | 96,10 | / | / | 96,10 |
| 3. | Mesarstvo Oblak d.o.o. | 14.618,25 | 73,41 | / | / | 73,41 |
| | | | | | | |
| | **10. Jajca** | | | | | |
| 1. | KZ Laško z.o.o. | 1.971,00 | 69,04 | 1 | 20 | 89,04 |
| 2. | KVIBO d.o.o. | 1.701,00 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 3. | MERCATOR d.d. | 2.100,59 | 64,78 | 0 | 0 | 64,78 |
| 4. | Geaprodukt d.o.o. | 2.181,10 | 62,39 | 0 | 0 | 62,39 |
| | | | | | | |
| | **11. Zamrznjena zelenjava in sadje ter izdelki iz testa** | | | | | |
| 1. | KVIBO d.o.o. | 1.784,74 | 80 | 0 | 0 | 80 |
| 2. | HRIB d.o.o. | 2.512,09 | 56,84 | 0 (pri vseh artiklih uveljavlja IFS-ta se ne upošteva, zato 0 točk) | 0 | 56,84 |
| 3. | PEKARNA PEČJAK d.o.o. | 4.176,28 | 34,19 | 0 | 0 | 34,19 |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **12. Zelenjava, sadje, stročnice, oreški** | | | | | |
| 1. | Sadex d.o.o. | 23.563,41 | 80 | 22 | 5,37 | 85,37 |
| 2. | Geaprodukt d.o.o. | 27.549,11 | 68,43 | 0 | 0 | 68,43 |
| | | | | | | |
| | **13. Ekološka jabolka** | | | | | |
| 1. | Geaprodukt d.o.o. | 3.241,20 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | Sadex d.o.o. | 3.504,00 | 92,50 | / | / | 92,50 |
| | | | | | | |
| | **14. Ekološka zelenjava** | | | | | |
| 1. | Sadex d.o.o. | 1.804,56 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | Geaprodukt d.o.o. | 2.388,63 | 75,55 | / | / | 75,55 |
| | | | | | | |
| | **15. Ekološki sadni sokovi** | | | | | |
| 1. | IMPULS d.o.o. | 4.169,76 | 100 | / | / | 100 |
| 2. | MERCATOR d.d. | 4.442,94 | 93,85 | / | / | 93,85 |
| 3. | NEKTAR NATURA d.o.o. | 4.471,98 | 93,24 | / | / | 93,24 |
| | | | | | | |
| | **16. Ostalo prehrambeno blago** | | | | | |
| 1. | MERCATOR d.d. | 18.570,56 | 80 | 6 | 0,93 | 80,93 |
| 2. | IMPULS d.o.o. | 18.576,00 | 79,98 | 6 | 0,93 | 80,91 |
| | | | | | | |
| | **17.Dietna živila** | | | | | |
| 1. | IMPULS d.o.o. | 2.751,35 | 80 | 13 | 8,39 | 88,39 |
| | | | | | | |

Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije skladno s 3.odstavkom 47.člena ZJN-3, je naročnik ugotavljal, ali je ponudba za posamezen sklop dopustna skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3. Za izbrane ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, izbrane ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, so pravočasne, zanje ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, niso neobičajno nizke in vrednosti ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik podaja še posebne ugotovitve in obrazložitve odločitve glede neoddanega sklopa SKLOP ŠT.3 Perutnina in izdelki iz perutninskega mesa in obrazložitev glede vrednotenja in izločitve ponudbe ponudnika HRIB d.o.o..

a.) Za 3.sklop Perutnina in izdelki iz perutninskega mesa naročnik ni prejel nobene ponudbe, zato se ne odda. Naročnik bo za sklop 3 izvedel ustrezen postopek oz.ga oddal v skladu z ZJN-3.

b.) HRIB d.o.o.
Ponudnik kandidira na sklope živil: sklop 4 in 11.
Pri pregledu ponudbe je naročnik najprej ugotovil, da je ponudnik v predračunih za 4.in 11.sklop v kolono 6 (Shema kakovosti) pri vseh artiklih vpisal certifikat IFS, kar pa ni v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije. V razpisni dokumentaciji je glede shem kakovosti zelo obširno pojasnjeno, kaj so nacionalne in evropske sheme kakovosti in katere so tiste sheme, ki jih naročnik priznava, nenazadnje pa je tudi jasno navedeno, da zasebnih shem kakovosti naročnik ne bo priznaval (npr. Global G.A.P., **IFS,** BRD, ISO ipd.). Število živil sicer v obrazec ponudbe OBR-1 ponudnik ni vpisal, kar pa niti ni pomembno , saj pri vrednotenju ponudb, certifikata IFS glede na določila in zahteve iz razpisne

dokumentacije, naročnik ne upošteva in je posledično ponudbo mogoče ovrednotiti le po merilu ponudbene vrednosti. Glede ugotovitev o neustreznem certifikatu, ki ne izpričuje zahtevanih shem kakovosti, ponudnik v odgovoru z dne 9.6.2021 pojasnjuje, da priznava napako in da naj naročnik certifikata IFS ne upošteva.
Nadalje naročnik pri pregledu predračuna za sklop 4 ni mogel nedvoumno ugotoviti, da ponujeni izdelek pod zap.št.1 izpolnjuje zahteve iz opisa.
V predračunu za sklop 4 pod zap. št. 1 naročnik zahteva artikel z naslednjim opisom: »LOSOS, atlantski, FILE, ulovljen, zamrznjen, brez koščic, porcioniran 80-100 g«. V ponudbenem predračunu je ponudnik Hrib d.o.o. v koloni 8, kjer je bilo potrebno vpisati trgovsko ime živila / naziv izdelka / proizvajalec, navedel le, da ponuja losos porcijski. Glede na to je naročnik v fazi preverjanja ponudb ponudnika pozval, da za namene preveritve ustreznosti in skladnosti ponujenih izdelkov z zahtevami naročnika predloži fotografijo ponujenega artikla in fotografijo deklaracije za artikel pod zap.št.1 sklopa 4, ki bi ga dobavljal naročniku, če bi bil izbran, z opisom »LOSOS, atlantski, FILE, ulovljen, zamrznjen, brez koščic, porcioniran 80-100 g«. V odgovoru z dne 9.6.2021 ponudnik odgovarja, da je ponudil losos keta in da vkolikor naročnik zahteva norveški ali nizozemski losos, da ceno spreminja na 9,5 eur/kg.
Losos keta je pacifiški losos, kar pomeni, da ponujeni artikel ne ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije, kjer je bilo v popisu/predračunu jasno navedeno, da naročnik zahteva atlantski losos. Glede na določila ZJN-3 pa ponudbe tudi ni mogoče spreminjati v delu, ki vpliva na razvrstitev ponudb, kar cena prav gotovo je.
Pri pregledu predračuna za sklop 11 Zamrznjena zelenjava in sadje ter izdelki iz testa, pa naročnik ugotavlja, da ponujena pakiranja (vpisana v koloni 7a predračuna) pri artiklih pod zaporednimi številkami 12, 13, 14 in 15 odstopajo od razpisane gramature v smeri, ki ni bila dovoljena s strani naročnika. Na primer, pri artiklu pod zap.št.12 je razpisana gramatura 2kg, ponudnik ponuja 1kg; pri artiklu pod zap.št.13 listnato testo kvašeno je razpisana gramatura 600g, ponudnik ponuja 1kg; pri artiklu pod zap.št.14 listnato testo razvaljano je razpisana gramatura 6kg, ponudnik ponuja 2kg itd.
V zvezi z vprašanjem o odstopanjih od razpisanih gramatur, je naročnik že na Portalu javnih naročil podal sledeči odgovor:
*»Spoštovani, v Navodilih ponudnikom je navedeno:*
*"Naročnik praviloma in na splošno ne dovoljuje odstopanj od razpisanih gramatur oz. pakiranj razpisanih živil. Naročnik bo morebitna odstopanja od razpisanih gramatur oz. pakiranj pri posameznih živilih dovolil izjemoma na podlagi vprašanj in odgovorov na Portalu. Ponudnik ponujeno gramaturo oz. pakiranje zapiše v stolpec 7a predračuna, v primeru dovoljenih odstopanj pa ceno preračuna na razpisano gramaturo oz. pakiranje."*
*To pomeni, da kar na splošno ne dovoljujemo odstopanj, saj je potrebna transparentnost do vseh ponudnikov in morajo vsi vedeti pri katerih konkretnih artiklih odstopanje dovoljujemo in kakšno. Po drugi strani tudi naročniku seveda ni vseeno, kakšna gramatura oz.pakiranje je ponujeno/dobavljeno, zato so gramature pri posameznih artiklih tudi navedene in so skladne s potrebami naročnika. Seveda pa (kot je navedeno v prej citiranem besedilu iz razpisne dokumentacije) lahko, vkolikor željenega pakiranja nimate, preko Portala zastavite konkretno vprašanje pri posameznem konkretnem artiklu v smislu kakšno pakiranje bi ponudili , mi pa vam bomo odgovorili ali nam ustreza in ga dovolimo ali ne. Kar posledično pomeni (ker je objavljeno na Portalu), da lahko tudi drugi ponudniki ponudijo dovoljeno odstopanje. V primeru dovoljenih odstopanj v okviru naših odgovorov na Portalu, pa je seveda potrebno v nadaljevanju pri pripravi predračuna ceno preračunati na razpisano gramaturo, ker so le na ta način potem lahko ponudbe primerljive. Obrazec predračuna je v tem kontekstu tudi pripravljen.«*

Prav tako je bilo na Portalu zastavljeno konkretno vprašanje za sklop 11 za artikle pod zap.št.12,13 in 14 in odgovor naročnika in sicer:
*»VPRAŠANJE*
*Sklop 11 zamrznjeno*
*artikel 12: ali lahko ponudimo pakiranje 1,5kg ali 2,5kg ali 12,5kg?*
*artikel 13: ali lahko ponudimo pakiranje 2,5kg?*
*artikel 14; ali lahko ponudimo pakiranje 2,5kg?*
*ODGOVOR*
*Lahko ponudite 2,5kg pakiranje za vse tri postavke, vendar preračunajte cene in količine, glede na razpisane, da bodo ponudbe primerljive.«*

Odstopanja od razpisanih gramatur je naročnik torej dovolil, vendar pa ne kakršnakoli, kar je razvidno tako iz določil razpisne dokumentacije kot tudi iz odgovorov na Portalu. V predračunu za 11.sklop pri navedenih artiklih ponudnik Hrib d.o.o. ponuja gramature/pakiranja, ki jih, glede na določila razpisne dokumentacije in glede na odgovore na Portalu, naročnik ni dovolil.
V zahtevanem pojasnilu z dne 10.6.2021 ponudnik odgovarja, da če naročnik zahteva pakiranje, ki ga ima samo en dobavitelj, je to nelojalna konkurenca, kar je prepovedano. Naročnik zavrača odgovor ponudnika, da gre za nelojalno konkurenco, saj so bila odstopanja možna in dovoljena, vendar na način, kot je zapisano v razpisni dokumentaciji, torej preko vprašanj na Portalu. Naročnik je s tem zagotovil transparentnost, saj so bili z dovoljenimi odstopanji od razpisanih gramatur na ta način lahko seznanjeni vsi ponudniki in ponudbe primerljive. Ravno glede določenih artiklov v sklopu 11 je bilo na Portalu z odgovorom naročnika na konkretno vprašanje dovoljeno odstopanje od razpisanih gramatur, kar jasno kaže, da je ponudnikov očitek o nelojalni konkurenci povsem neutemeljen. Ponudnik pa pri svoji ponudbi ni upošteval niti razpisanih gramatur, niti na Portalu dovoljenih odstopanj od razpisanih gramatur.
Ponudba ponudnika Hrib d.o.o.za sklop 4 in 11 je bila zato zaradi navedenih napak oziroma pomanjkljivosti, ki jih na podlagi 6.odstavka 89.člena ZJN-3 ni mogoče sanirati v fazi dopolnjevanja, izločena iz nadaljnje obravnave kot nedopustna.

**V.** Glede na vse zgoraj navedene ugotovitve, je naročnik v skladu z merili iz razpisne dokumentacije opravil izbor dopustnih ekonomsko najugodnejših ponudb po posameznih sklopih (največ dve), kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Z izbranimi ponudniki, razvidnimi iz izreka te odločitve, se sklenejo okvirni sporazumi skladno z razpisno dokumentacijo.

**V dopustnosti in ekonomsko najugodnejši ponudbi glede na merila je prednost izbranih ponudb, s čimer naročnik tudi utemeljuje svojo odločitev v izreku tega sklepa.**

**Pouk o pravnem sredstvu:**
Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19) (v nadaljevanju: ZPVPJN).
Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran subjekt vloži zahtevek za revizijo . Obrazloženi zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v roku, ki je določen v 25.členu ZPVPJN. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj plačati takso, kot jo določa 71. člen ZPVPJN .Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilni nalog je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00286921.

VRTEC ZAGORJE OB SAVI - CESTA 9. AVGUSTA 111 -

**RAVNATELJICA**
**Darja Rakovič**
Darja Rakovič

Način obveščanja oziroma vročitve te odločitve:
**Ta odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.**

Vložiti:

- Zbirka dokumentarnega gradiva o javnem naročilu