Številka	S001/2021
Datum	5.07.2021

SPREMEMBA ODLOČITVE O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI z dne 25. 5. 2021

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**REPUBLIKA SLOVENIJA** **Gregorčičeva ulica 20-25** **1000 Ljubljana** **Po pooblastilu** **ARAO – AGENCIJA ZA RADIOAKTIVNE ODPADKE** **Litostrojska cetsa 58A** **1000 Ljubljana**
Oznaka javnega naročila	JN000609/2021-B01
Predmet javnega naročila	**Gradnja odlagališča NSRAO na lokaciji Vrbina, Krško**

2. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE ODLOČITVE

Naročnik je dne 25. 5. 2021 sprejel odločitev, da sposobnost v predmetnem postopku prizna kandidatu RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 LJUBLJANA s partnerjem 1 KOLEKTOR CPG d.o.o., Industrijska cesta 2, Kromberk, 5000 NOVA GORICA in s partnerjem 2 CGP, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 NOVO MESTO in kandidatu POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 MURSKA SOBOTA s partnerjem 1 KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 KRŠKO in s partnerjem 2 GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 ROGAŠKA SLATINA. Dne 4. 6. 2021 je ponudnik RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 LJUBLJANA, zoper odločitev o priznanju sposobnosti vložil zahtevek za revizijo, ker naj bi naročnik neupravičeno priznal sposobnost kandidatu POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 MURSKA SOBOTA s partnerjem 1 KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 KRŠKO in s partnerjem 2 GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 ROGAŠKA SLATINA, katerega ponudba oz. prijava je po navedbah vlagatelja nedopustna, zaradi neizpolnjevanja pogojev za sodelovanje (tehnično-strokovne sposobnosti). Po preučitvi navedb vlagatelja revizijskega zahtevka, je naročnik ugotovil, da je zahtevek za revizijo utemeljen, zato je zahtevku za revizijo ugodil (Odločitev naročnika o revizijskem zahtevku z dne 15. 6. 2021).

Naročnik skladno s šestim odstavkom 90. člena ZJN-3, ki določa, da lahko naročnik *»do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila z namenom odprave nezakonitosti po predhodni ugotovitvi utemeljenosti svojo odločitev na lastno pobudo spremeni in sprejme novo odločitev, s katero nadomesti prejšnjo. Naročnik sprejme novo odločitev upoštevaje določbe tega člena. Naročnik lahko spremeni odločitev o oddaji naročila po prejemu zahtevka za pravno varstvo le, če je pred spremembo te odločitve odločil o zahtevku za revizijo. V tem primeru mora biti nova odločitev o oddaji naročila skladna z odločitvijo o zahtevku za revizijo«*,

Print ID: 06a862b259aa3236c4513d6bd64f49edb5681ab61f230fd6c8f6a2b385303bbfdbbc

spreminja Odločitev o priznanju sposobnosti z dne 25. 5. 2021 in sprejema novo odločitev o priznanju sposobnosti, kot sledi v nadaljevanju.

3. PRIJAVE

3.1. PRIJAVE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Kandidat – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. **POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 MURSKA SOBOTA s partnerjem 1 KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 KRŠKO in s partnerjem 2 GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 ROGAŠKA SLATINA**
2. **STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal an der Drau Republika Avstrija; STRABAG AG, Podružnica Ljubljana, Letališka cesta 33, 1000 LJUBLJANA**
3. **RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 LJUBLJANA s partnerjem 1 KOLEKTOR CPG d.o.o., Industrijska cesta 2, Kromberk, 5000 NOVA GORICA in s partnerjem 2 CGP, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 NOVO MESTO.**

4. ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI

Sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila se prizna kandidatom (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 LJUBLJANA s partnerjem 1 KOLEKTOR CPG d.o.o., Industrijska cesta 2, Kromberk, 5000 NOVA GORICA in s partnerjem 2 CGP, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 NOVO MESTO	Prijava kandidata je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da kandidat izpolnjuje v celoti vse pogoje za priznanje sposobnosti, zahtevane v razpisni dokumentaciji in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev ter pri njem ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Kandidat je skladno z ZJN-3 predložil **dopustno** prijavo, zato se kandidatu prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.
Izključene/zavrnjene prijave	**Utemeljitev**
STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal an der Drau Republika Avstrija; STRABAG AG, Podružniva Ljubljana, Letališka cesta 33, 1000 LJUBLJANA	Prijava kandidata je **nedopustna,** ker v celoti ne ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Predložena referenca ne ustreza razpisanemu pogoju. Kandidat STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal an der Drau Republika Avstrija; STRABAG AG, Podružnica Ljubljana, Letališka cesta 33, 1000 LJUBLJANA, je predložil referenco s področja izvedbe projekta, vendar le-ta ni skladna z razpisanim pogojem, določenim v točki 4.D) Tehnična in strokovna sposobnost:

Print ID: 06a862b259aa3236c4513d6bd64f49edb5681ab61f230fd6c8f6a2b385303bbfdbbc

	Gospodarski subjekt je v zadnjih 10 (desetih) letih od datuma objave javnega naročila projektiral, proizvedel, vgradil in usposobil za delovanje vsaj 1 (eno) portalno dvigalo razpona nad 27 metrov s kritičnim tovorom vsaj 40 t, skupaj s posebej projektiranim namenskim prijemalom tovora, skladno s standardom ASME-NOG-1, ki velja za portalna dvigala v jedrski industriji, oziroma po zadnji različici tega standarda, potrjenega s strani US-NRC. Predložena referenca ne ustreza razpisanemu pogoju. Kandidat je predložil referenco s področja tehnične in strokovne sposobnosti vendar referenca ni skladna z razpisno dokumentacijo. Kandidat je za izpolnjevanje tega pogoja v prijavi predložil referenco, ki ne ustreza referenčnemu pogoju v delu, v katerem je bilo zahtevno, da je gospodarski subjekt projektiral, proizvedel, vgradil in usposobil za delovanje vsaj (1) eno portalno dvigalo. Kandidat je predložil referenco za mostno dvigalo in ne za portalno dvigalo, kot je bilo zahtevano v predmetnem referenčnem pogoju v razpisni dokumentaciji. Namreč portalno dvigalo se od mostnega dvigala bistveno razlikuje po tem, da pri portalnem dvigalu po žerjavni progi (ki je v tleh) potuje portal dvigala, pri mostnem dvigalu pa po žerjavni progi (ki je na stebrih oziroma na steni) potuje most dvigala. Na podlagi ugotovljenega je naročnik v zvezi z v prijavi predloženimi referencami kandidata pozval k pojasnilu dne 16.04.2021. Kandidat je dne 05.05.2021 podal pojasnilo in v dopolnitvi predložil drugo referenco. Naročnik je ugotovil, da v dopolnitvi predložena referenca ni skladna s standardom ASME-NOG-1, ki velja za portalna dvigala v jedrski industriji, oziroma po zadnji različici tega standarda, potrjenega s strani US-NRC, kot je bilo zahtevano v pogoju. Naročnik še ugotavlja, da je na objavljenem obrazcu referenčnega potrdila, ki je bil v naprej pripravljen s strani naročnika, v zapisanem delu »*skladno s standardom ASME-NOG-1, ki velja za portalna dvigala v jedrski industriji, oziroma po zadnji različici tega standarda, potrjenega s strani US-NRC*« dikcija prečrtana s strani kandidata, iz česar je mogoče zaključiti, da referenca kandidata v tem delu ne izpolnjuje izrecno navedene naročnikove zahteve in je zato nedopustna. Naročnik ugotavlja, da v prijavi in dopolnitvi prijave predložene reference v zapisanem delu ne ustrezajo razpisanemu pogoju, zaradi česar je naročnik prijavo kandidata označil kot nedopustno, zato se kandidatu usposobljenost za sodelovanje v 2. fazi predmetnega postopka ne prizna.

Print ID: 06a862b259aa3236c4513d6bd64f49edb5681ab61f230fd6c8f6a2b385303bbfdbbc

POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 MURSKA SOBOTA; s partnerjem 1 KOSTAK d.d., Leskovška cesta 2a, 8270 KRŠKO in s partnerjem 2 GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 ROGAŠKA SLATINA	Prijava kandidata je **nedopustna**, ker v celoti ne ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Predložena referenca, ki se nanaša na v ponudbi nominiranega podizvajalca BAUER Spezialtiefbaugesellschaft m.b.H, ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije. Naročnik je na podlagi prejetega zahtevka za revizijo ponovno pregledal ustreznost prijave kandidata in ugotovil, da kandidat v prijavi ni izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja iz točke 6.2.4 v delih, kjer se sklicujete na zmogljivosti drugega gospodarskega subjekta, in sicer imenovanega podizvajalca BAUER Spezialtiefbaugesellschaft m.b.H.. Naročnik je namreč v svoji odločitvi v revizijskem zahtevku z dne 15. 6. 2021 ugotovil, da zahtevane reference v delu, ki se nanaša na podizvajalca, niso potrjene s strani končnega investitorja posla. Naročnik je v razpisni dokumentaciji izrecno zahteval, da mora »navedene izkušnje potrditi investitor projekta, za katerega se uveljavlja referenca« in da se »za investitorja za potrebe izpolnjevanja tega obrazca šteje končni investitor referenčnega objekta«. Naročnik je na podlagi navedenega kandidata pozval na dopolnitev prijave in sicer k predložitvi novega referenčnega potrdila imenovanega podizvajalca za drug referenčni posel, ki bo izkazoval izpolnjevanje pogoja v delu, na katerega kapacitete se sklicuje kandidat, oziroma k zamenjavi navedenega podizvajalca na podlagi drugega odstavka 81. člena ZJN-3. Kandidat je v dopolnitvi predložil novo referenčno potrdilo za nominiranega podizvajalca za drug referenčni posel za izkazovanje referenčnega pogoja iz točke 6.2.4 razpisne dokumentacije, v katerem je bilo zahtevano, da je *gospodarski subjekt v zadnjih 10 (desetih) letih od datuma objave javnega naročila izvedel vsaj 1 (eno) debelostensko diafragmo tlorisno ukrivljene oblike, minimalne globine 60 m , minimalne površine plašča 5000 m2 v času, ki ni daljši od 180 dni z opremo, ki omogoča sprotno spremljanje vertikalnosti in ima možnostjo sprotne korekcije vertikalnosti v obeh smereh. Iz reference mora izhajati tudi, da oprema za izvedbo diafragme zagotavlja natančnost vertikalnosti z maksimalnim odstopanjem 0,3% ter da so bila dela opravljena kvalitetno in v zahtevanih rokih*. Iz podatkov o referenčnem poslu, ki ga je kandidat navedel v dopolnitvi, izhaja, da je podizvajalec izvajal debelostensko diafragmo v zadnjih 10 letih, površine 13.500 m2. Iz v dopolnitvi navedenega referenčnega potrdila pa ne izhaja, da je bila izvedena diafragma tlorisno ukrivljene oblike, da je bilo 5000 m2 tesnilne

Print ID: 06a862b259aa3236c4513d6bd64f49edb5681ab61f230fd6c8f6a2b385303bbfdbbc

	stene izvedeno v 180 dneh in da je bila izvedena z vertikalno natančnostjo 0,3 %. Skladno z navedenim naročnik ugotavlja, da kandidat s predloženo dopolnitvijo ne izkazuje zahtev referenčnega pogoja iz točke 6.2.4, ker v referenčnem potrdilu ne dokazuje, da je bila debelostenska diafragma na referenčnem poslu izvedena kot tlorisno ukrivljena oblika, ne izkazuje minimalne globine 60 m, ter da je bilo 5000 m2 tesnilne stene izvedeno v 180 dneh in da je bila izvedena z vertikalno natančnostjo 0,3 %, kot zahtevano. Naročnik ugotavlja, da v prijavi in dopolnitvi prijave predložene reference ne ustrezajo razpisanemu pogoju in zahtevam razpisne dokumentacije, zaradi česar je naročnik prijavo kandidata označil kot nedopustno, zato se kandidatu usposobljenost za sodelovanje v 2. fazi predmetnega postopka ne prizna.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o priznanju sposobnosti se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **1.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00431220.

Zastopnik/pooblaščenec naročnika	
Ime in priimek	Podpis

mag. Sandi Viršek
Direktor

Dokument je elektronsko podpisan s strani
SANDI VIRŠEK, ARAO, LJUBLJANA
s serijsko številko 689931820000000057244068
izdajatelja SIGEN-CA G2 (Republika Slovenija)
datum podpisa 05.07.2021

Print ID: 06a862b259aa3236c4513d6bd64f49edb5681ab61f230fd6c8f6a2b385303bbfdbbc