Elektro Primorska
podjetje za distribucijo električne energije, d.d.

IZH-17/01157

Številka:
Datum: 9. 3. 2017

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/2015, Uradni list Evropske Unije št. 307/2015), v zvezi z naročilom male vrednosti NADZORNIŠTVO PIRAN – DOZIDAVA IN REKONSTRUKCIJA, razpis objavljen na Portalu javnih naročil, št. objave JN000577/2017-W01 z dne 27.1.2017, je naročnik ELEKTRO PRIMORSKA d.d., sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Naročilo male vrednosti **NADZORNIŠTVO PIRAN – DOZIDAVA IN REKONSTRUKCIJA** se odda ponudniku

MAKRO 5 GRADNJE d.o.o. iz Kopra

OBRAZLOŽITEV:
Naročnik Elektro Primorska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, je objavila javni razpis za dozidavo in rekonstrukcijo, kot naročilo male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave JN000577/2017-W01 z dne 27.1.2017.
Naročnik je pravočasno, to je do dne 16.2.2017 do 10:00 ure prejel ponudbe šestih ponudnikov, nepravočasnih ponudb ni bilo.

Pri pregledu ponudbe ponudnika PLAN INVEST GRADNJE d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja št. 11 iz točke 2.10 razpisne dokumentacije, ki se glasi: »Ponudnik mora dokazati, da je v obdobju od 1. 1. 2012 do roka za oddajo ponudb uspešno zaključil z gradbenimi deli na objektih po CC-SI klasifikaciji z oznako 122- Poslovne in obratne stavbe ali 123- Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti v skupni vrednosti najmanj 1.000.000 EUR.« Ponudnik PLAN INVEST GRADNJE d.o.o. je za izpolnjevanje navedenega pogoja navedel referenčne posle, ki jih je izvedel drug izvajalec, tj. družba PLAN INVEST d.o.o. (sedaj MALATAY d.o.o.). Ponudnik PLAN INVEST GRADNJE d.o.o. je ponudbi priložil podpisano pogodbo in aneks med družbama PLAN INVEST d.o.o. in PLAN INVEST NALOŽBE d.o.o., iz katere sicer izhaja, da je družba PLAN INVEST d.o.o. pravico sklicevanja na reference prenesla na več družb, med drugim tudi na družbo PLAN INVEST GRADNJE d.o.o.. Vendar komisija ugotavlja, da družbi PLAN INVEST GRADNJE d.o.o. v konkretnem primeru ni dopustno priznati izpolnjevanja referenčnega pogoja, saj slednja ni izvajala priglašenih referenčnih poslov. Ponudnik je v ponudbi izjavil, da bo dela izvedel brez podizvajalcev, torej pri izvedbi ne bo sodelovala niti družba MALATAY d.o.o. niti družba PLAN INVEST NALOŽBE d.o.o. in posledično referenčnih poslov ni mogoče priznati tudi iz tega razloga. Naročnik v razpisni dokumentaciji ni predvidel, da bo ponudnika pozval na predložitev dodatnih referenčnih poslov ali na spremembo ponudbe na način, da bi ponudnik po