REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

T: 01 478 31 00
F: 01 478 31 99
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

Številka: 43015-1/2017–17
Datum: 15. 3. 2017

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3) Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: naročnik) sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Projekt Frisco 1 – Tehnična pomoč v izdelavi celovite študije zmanjševanja poplavne ogroženosti za čezmejno porečje reke Sotle« se odda ponudniku HIDROSVET, d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje za skupno ponudbeno ceno 83.000,00 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

Javno naročilo »Projekt Frisco 1 – Tehnična pomoč v izdelavi celovite študije zmanjševanja poplavne ogroženosti za čezmejno porečje reke Sotle« je naročnik vodil po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Naročnik je za predmetno javno naročilo na portalu javnih naročil dne 31. 1. 2017 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti z oznako JN000668/2017-W01, vključno z razpisno dokumentacijo.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 22. 2. 2017 do 10.00 ure, so prispele tri (3) ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. HIDROSVET, d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje;
2. Inštitut za vode RS, Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana in
3. IS PROJEKT, d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana.

Nepravočasno prispelih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb je potekalo na naslovu naročnika dne 22. 2. 2017 s pričetkom ob 11.00 uri, o čemer je bil sestavljen zapisnik o odpiranju ponudb. Iz zapisnika so razvidne predložene ponudbe, nazivi ponudnikov ter ponudbene cene.

Merilo za oddajo javnega naročila je bilo ekonomsko najugodnejša ponudba. Način izračuna ekonomsko najugodnejše ponudbe je bil sledeč:

ponudbena cena: največ 60 točk in
ostalo (reference ter zaposlitev za nedoločen čas): največ 40 točk.

Ponudbena cena je bila ocenjevana kot relativno razmerje med najnižjo ponujeno ceno in dejansko ceno ponudnika v EUR z DDV na podlagi formule:

$$Tc = \frac{C_{min}}{C_i}$$

$$T = 60 \times Tc + Ostalo$$

C_{min} ..... najnižja ponudbena cena
C_i..... cena ocenjevane ponudbe
Tc..... Razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ocenjevane ponudbe
Ostalo... dodatne točke, ki jih je ponudnik pridobil z dodatnimi referencami in zaposlitvijo za nedoločen čas za odgovornega vodjo projekta
T..... skupno število točk

Dodatne reference in zaposlitev za nedoločen čas za odgovornega vodjo projekta, ki so jih ponudniki navedli v ponudbi, so se vrednotile s točkami kot je bilo navedeno v razpisni dokumentaciji. Ponudnik je lahko pri odgovornemu vodji projekta pridobil največ 28 točk, in sicer do 9 točk za 2 dodatni referenci, do 14 točk za dve dodatni referenci, če je bil projekt izveden na področju, ki je predmet tega razpisa in 5 točk, če je odgovorni vodja projekta pri ponudniku zaposlen za nedoločen čas. Do 4 dodatne točke je ponudnik lahko pridobil z dvema dodatnima referencama za odgovorno osebo (projektant/izdelovalec). Preostalih 8 dodatnih točk je lahko ponudnik pridobil z dodatnimi referencami za sodelavca ekonomista in sodelavca strokovnjaka za varstvo okolja, pri čemer sta se upoštevali največ 2 dodatni referenci pri posameznem kadru.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe naprej razvrstil po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, tako da si sledijo ponudbe ponudnikov:

1. Inštitut za vode RS, Dunajska cesta 156, 1000 Ljubljana: 71 točk;
2. HIDROSVET, d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje: 61,0602 točk;
3. IS PROJEKT, d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana: 57,4483 točk.

Naročnik je nato v skladu z 89. členom ZJN-3 preveril, ali ponudba ponudnika Inštitut za vode RS, ki je glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, izpolnjuje vse pogoje in je dopustna.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji v poglavju 7.2.1 (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) kot pogoj za sodelovanje določil, da mora biti vsak gospodarski subjekt v ponudbi, ki bo vključen v izvajanje javnega naročila registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet naročila in jo prevzema v ponudbi. Naročnik naveden pogoj dokazuje z izpolnjenim in podpisanim ESPD obrazcem za vsak gospodarski subjekt v ponudbi, ki bo vključen v izvajanje javnega naročila.

Iz ponudbe ponudnika Inštitut za vode RS je razvidno, da nastopa kot eden izmed partnerjev v

skupni ponudbi Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana. Iz ESPD obrazca, ki ga je ponudbi priložil prej navedeni partner v skupni ponudbi izhaja, da je pri pogoju za sodelovanje: vpis v ustrezen poklicni register označil odgovor NE, s čimer ni izpolnil zahtevanega pogoja za sodelovanje, in sicer da mora biti vsak gospodarski subjekt v ponudbi, ki bo vključen v izvajanje javnega naročila registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet naročila in jo prevzema v ponudbi.

Dalje je naročnik v razpisni dokumentaciji v poglavju 7.2.3 (Tehnična in strokovna sposobnost) kot pogoj za sodelovanje določil, da mora gospodarski subjekt izvedbo javnega naročila imenovati in zagotoviti strokovno ekipo, ki mora imeti najmanj 4 člane, s katerimi ima sklenjeno delovno ali pogodbeno razmerje in bo na voljo ves čas izvajanja pogodbenih storitev in ki bodo sodelovali pri izvedbi projekta. Za **odgovorno osebo (projektant/izdelovalec)** je naročnik navedel naslednje pogoje:

- ima strokovno izobrazbo s področja gradbeništva – smer hidrotehnika;
- izpolnjuje pogoje po zakonu o graditvi objektov (ZGO-1) za odgovornega projektanta za zahtevne objekte;
- je vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS);
- je bil v zadnjih desetih letih pred rokom za oddajo ponudb odgovorna oseba pri vsaj enem projektu izdelave hidrološko – hidravlične študije z matematičnim modeliranjem (dolžina analiziranih vodotokov vsaj 10000 m; na osnovi kombinacije 1D+2D hidravličnega modeliranja) s kartami poplavne nevarnosti, izdelave konceptualnih ali idejnih rešitev zaščite pred škodljivim delovanjem voda.

Ponudnik je navedene pogoje moral izkazati s predložitvijo izpolnjenega in podpisanega ESPD obrazca in fotokopijo podpisanega dokazila o sodelovanju in izpolnjenega in podpisanega obrazca »Izjava o kadrovski usposobljenosti ponudnika« (OBR-4)« in potrdilom o vpisu v imenik pooblaščenih inženirjev, ki ga vodi Inženirska zbornica Slovenije oziroma navedba identifikacijske številke pooblaščenega inženirja IZS ter za vsako predloženo referenco ločeno izpolnjenim in podpisanim obrazcem »Reference« (OBR-5), iz katerega mora biti razvidno izpolnjevanje pogoja glede sodelovanja nominirane osebe pri zahtevanem projektu (za odgovorno osebo (projektant/izdelovalec): odgovorna oseba pri vsaj enem projektu izdelave hidrološko – hidravlične študije z matematičnim modeliranjem (dolžina analiziranih vodotokov vsaj 10000 m; na osnovi kombinacije 1D+2D hidravličnega modeliranja) s kartami poplavne nevarnosti, izdelave konceptualnih ali idejnih rešitev zaščite pred škodljivim delovanjem voda).

Iz ponudbe ponudnika Inštituta za vode RS je razvidno, da je na obrazcu »Izjava o kadrovski usposobljenosti ponudnika« (OBR-4)« kot **odgovorno osebo (projektant/izdelovalec)** navedel Nino Humar, pri navedbi referenčnih projektov je na istem obrazcu navedel, da je kot **vodja projekta** sodelovala pri načrtu ukrepov poplavne varnosti Vipave ter za referenco za Nino Humar predložil obrazec »Potrdilo reference« (OBR-4), na katerem je označil, da prilaga referenco za **odgovornega vodjo projekta** Nino Humar za projekt »Načrt ukrepov poplavne varnosti Vipave« (naročnik referenčnega posla: Občina Vipava).

Glede na navedeno izhaja, da ponudnik Inštitut za vode RS ni zadostil zahtevanim pogojem za sodelovanje glede odgovorne osebe (projektant/izdelovalec), saj je kot odgovorno osebo (projektant/izdelovalec) nominiral Nino Humar, za katero ni priložil referenc, ki bi izkazovale strokovno usposobljenost imenovane, t.j. iz predložene reference ni razvidno, da bi Nina Humar kot odgovorna oseba (projektant/izdelovalec) sodelovala pri vsaj enem projektu izdelave hidrološko – hidravlične študije z matematičnim modeliranjem (dolžina analiziranih vodotokov

vsaj 10000 m; na osnovi kombinacije 1D+2D hidravličnega modeliranja) s kartami poplavne nevarnosti, izdelave konceptualnih ali idejnih rešitev zaščite pred škodljivim delovanjem voda), saj iz edine reference za Nino Humar izhaja, da je pri projektu »Načrt ukrepov poplavne varnosti Vipave« (naročnik referenčnega posla: Občina Vipava) sodelovala kot odgovorni vodja projekta in ne kot odgovorna oseba.

Glede na zgoraj navedeno naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika Inštitut za vode RS ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o naročilu male vrednosti ter v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker s ponudbo niso izpolnjeni vsi zahtevani pogoji za sodelovanje, ponudba glede na določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, zato jo je naročnik zavrnil.

Nadalje je naročnik preveril, ali ponudba ponudnika HIDROSVET d.o.o., ki je glede na merilo druga ekonomsko najugodnejša ponudba, izpolnjuje vse pogoje in je dopustna. Naročnik je po pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o naročilu male vrednosti ter v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložena ponudba glede na določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, da se javno naročilo »Projekt Frisco 1 – Tehnična pomoč v izdelavi celovite študije zmanjševanja poplavne ogroženosti za čezmejno porečje reke Sotle« odda ponudniku HIDROSVET, d.o.o. za skupno ponudbeno ceno 83.000,00 EUR brez DDV.

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011, 60/12-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I) vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila na Direkcijo RS za vode, Hajdrihova 28c, 1000 Ljubljana, v roku petih (5) delovnih dni od vročitve odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati Ministrstvu za javno upravo.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 2.025,20 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00066817.

REPUBLIKA SLOVENIJA DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE 1000 Ljubljana

Naročnik:
Direkcija RS za vode

Tomaž Prohinar,
direktor

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil, skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3.