Datum: 20.3.2017

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Zdravstveni dom dr. Janeza Oražma Ribnica, Majnikova ulica 1, 1310 Ribnica, ki ga zastopa direktorica Lidija Šmalc, dr. med. sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Dobava zobozdravstvenega materiala za obdobje 36 mesecev«* objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000389/2017 se javno naročilo odda in sklene okvirni sporazum s ponudnikom:

1. SKLOP 1: Odtisni materiali, materiali za izdelavo zalivk, cementi: **Sanolabor d.d. Leskovškova 4, 1000 Ljubljana**
2. SKLOP 2: Ostali zobozdravstveni material: **Sanolabor d.d. Leskovškova 4, 1000 Ljubljana**
3. SKLOP 3: Ortodontski material: **Sanolabor d.d. Leskovškova 4, 1000 Ljubljana, Ael Ortho EU d.o.o., Cankarjeva ulica 62, 5000 Nova Gorica in Dentalia d.o.o., Celovška cesta 197, 1000 Ljubljana**
4. SKLOP 4: Vrteči inštrumenti: **Sanolabor d.d. Leskovškova 4, 1000 Ljubljana**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je javno naročilo *»Dobava zobozdravstvenega materiala za obdobje 36 mesecev«* objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000152/2017. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 6.2.2017 do 12:00 ure je naročnik prejel ponudbe sedmih ponudnikov in sicer:

- Dentago d.o.o., Gmajna 16, 1236 Trzin (v nadaljevanju Dentago d.o.o.),
- Sanolabor d.d., Leskovškova 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Sanolabor d.o.o.),
- Ael Ortho EU d.o.o., Cankarjeva ul. 62, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju Ael Ortho EU d.o.o.),
- Inderdent d.o.o., Opekarniška c. 26, 3000 Celje (v nadaljevanju Interdent d.o.o.),
- Dentalia d.o.o., Celovška c. 197, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Dentalia d.o.o.),
- Zidens d.o.o., Mestni vrh 88F, 2250 Ptuj (v nadaljevanju Zidens d.o.o.),
- Prodent Int. d.o.o., Zvezna ulica 2A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Prodent Int. d.o.o.).

Ponudbe so bile pravočasne, pravilno označene ter v zaprtih ovojnicah. Javno odpiranje ponudb je bilo dne 6.2.2017 ob 13:30 uri, v prostorih naročnika. O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb.

Naročnik je v posameznem sklopu prejel ponudbe ponudnikov s ponudbeno ceno, kot izhaja iz preglednic:

SKLOP 1: Odtisni materiali, materiali za izdelavo zalivk, cementi

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Sanolabor d.d.	11.670,37
Interdent d.o.o.	9.406,83
Prodent Int. d.o.o.	11.718,29

SKLOP 2: Ostali zobozdravstveni material

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Sanolabor d.d.	10.287,56
Interdent d.o.o.	9.250,55
Prodent Int. d.o.o.	8.436,95

SKLOP 3: Ortodontski material

Ponudniki	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Dentago d.o.o.	5.017,58
Sanolabor d.d.	5.953,70
Ael Ortho EU d.o.o.	2.896,25
Dentalia d.o.o.	1.909,76
Prodent Int. d.o.o.	4.741,80

SKLOP 4: Vrteči inštrumenti

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV
Sanolabor d.d.	2.953,98
Interdent d.o.o.	2.690,96
Zidens d.o.o.	2.745,00
Prodent Int. d.o.o.	2.186,15

Naročnik je v fazi preverjanja ponudb ponudnikov **Sanolabor d.d., Ael Ortho EU d.o.o.** in **Dentalia d.o.o.** ugotovil, da so ponudbe **dopustne ponudbe**, zato jih je skladno z določilom 90. člena ZJN-3 izbral. Glede na dopustnost ponudb bo naročnik sklenil okvirni sporazum v sklopu 1., 2., in 4. s ponudnikom **Sanolabor d.d., v sklopu** 3 pa s ponudniki **Sanolabor d.d., Ael Ortho EU d.o.o., in Dentalia d.o.o.**

Pri pregledu ponudbe ponudnika Dentago d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje obveznega zakonske pogoja iz določila 75. člena ZJN-3 glede plačila zapadlih davčnih obveznosti in socialnih prispevkov. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika **Dentago d.o.o. ni dopustna** in jo je na podlagi 90. člena ZJN-3 zavrnil v sklopu 3.

Pri pregledu ponudbe Interdent d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ustreznega ESPD obrazca. Naročnik je ponudnika med drugim skladno z določilom 89. člena ZJN-3 pozval k predložitvi celotnega ESPD obrazca, izpolnjenega na podlagi podloge, ki jo je pripravil naročnika. Ponudnik ni predložil celotnega ESDP obrazca, ker je ponudbo dopolnil z neustrezno izpolnjenim ESPD obrazcem. ESPD obrazec, ki ga je naročnik pripravil kot predlogo predvideva obvezen podpis obrazca, saj na podlagi podpisa ponudnik podaja izjavo o izpolnjevanju pogojev in zahtev in razpisne dokumentacije (Del VI: Sklepne izjave). Ponudnik v dopolnitvi ni predložil v celoti izpolnjenega ESPD obrazca, saj le-ta ni bil podpisan s strani osebe, pooblaščene za podpis obrazca. Ker skladno z določilom 89. člena ZJN-3 in pravno prakso[1] ni dopustno dvakratno pozivanje k odpravi iste pomanjkljivosti, je naročnik za ponudbo ponudnika **Interdent d.o.o.** ugotovil, da **ni dopustna** in jo je na podlagi 90. člena ZJN-3 zavrnil v sklopu 1., 2. in 4.

[1] V zvezi s tem glej odločitev DKOM v zadevi :018-140/2016.

Pri pregledu ponudbe Zidens d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil ustreznih referenc. Naročnik je v Navodilih ponudnikom navedel, da bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v zadnjih treh letih pred objavo tega javnega naročila že uspešno izvedel najmanj dve (2) dobavi blaga v sklopu, ki ga ponuja, vsaj v višini ponudbene vrednosti za obdobje enega leta (ponudnik predloži dve referenci za vsak posamezen sklop za katerega odda ponudbo).

Naročnik je kot referenčno obdobje določil tri leta od objave obvestila o naročilu, ponudnik Zidens d.o.o. pa je predložil referenco, ki je bila pridobljena pred dopuščenim referenčnih obdobjem (leto 2013). Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo v primeru dopolnitve ponudbe, ne pa tudi spremembe ponudbe, postopal skladno z določilom 89. člena ZJN-3[2]. Pomanjkljivost ponudbe v delu izkazovanja ustreznosti reference bi bilo mogoče odpraviti samo s spremembo ponudbe (predložitev nove časovno veljavne reference), kar pa je glede na določila razpisne dokumentacije in določilo 89. člena ZJN-3 nedopustno. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika **Zidens d.o.o. ni dopustna** in jo je na podlagi 90. člena ZJN-3 zavrnil v sklopu 4.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Prodent Int. d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izkazuje izpolnitev ekonomskega pogoja. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da mora imeti ponudnik bonitetno oceno od SB1 do SB6. Kot dokazilo izpolnjevanja ekonomskega pogoja je moral ponudnik predložiti ustrezen BON ali drug ustrezen obrazec, iz katerega je razvidna višina bonitetne ocene.

Naročnik je ponudnika skladno z določilom 89. člena ZJN-3 pozval k predložitvi dokazila (ustreznega BON ali drugega ustreznega obrazca) iz katerega izhaja, da je v času oddaje ponudbe ponudnik razpolagal z ustrezno bonitetno oceno. Ponudnik je ponudbo dopolnil z bonitetnim obrazcem (podatki o plačilni sposobnosti), iz katerega pa ne izhaja višina bonitetne ocene[3]. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika **Prodent Int. d.o.o.** ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje, zato je naročnik na podlagi določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ugotovil, da ponudba **ni dopustna** in jo je na podlagi 90. člena ZJN-3 zavrnil v sklopu 1., 2., 3., in 4.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

[2] V zvezi s tem glej odločitev DKOM v zadevi: 018-179/2016.
[3] V zvezi s tem glej smiselno odločitev DKOM v zadevi :018-140/2016

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 771,15 EUR za sklop 1, 715,15 EUR za sklop 2 ter 500,00 EUR za sklop 3 in 500,00 EUR sklop 4 na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00038917.

Lidija Šmalc, dr. med
Direktorica