Osnovna šola Hudinja, Mariborska cesta 125, Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 22. 10. 2021 v zvezi z javnim naročilom: **»Dobava in montaža opreme za prizidek OŠ Hudinja«**, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o
oddaji javnega naročila

Izbere se ponudba ponudnika Atlas Oprema d.o.o., za ponudbeno ceno 49.375,00 EUR brez DDV oz. 60.237,50 EUR z DDV.

Ponudba ponudnika Lesing d.o.o. se zavrne.

Obrazložitev:

I.

Predmet javnega naročila je **»Dobava in montaža opreme za prizidek OŠ Hudinja«**, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka št. JNMV-001-2021-B, št. objave na Portalu javnih naročil: JN006318/2021-W01.

II.

Podatki o prispelih ponudbah:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum prejema	Finančno zav. za resnost
1.	LESNINA MG OPREMA d.d.	4. 10. 2021 ob 15.33	DA
2.	ATLAS OPREMA d.o.o.	5. 10. 2021 ob 9.33	DA
3.	LESING d.o.o.	5. 10. 2021 ob 10.40	DA

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo preko portala ejn.gov.si.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**LESNINA MG OPREMA d.d.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	54.471,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	66.454,62

	Atlas Oprema d.o.o.

2. ponudnik (naziv ali šifra)	
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	49.375,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	60.237,50

3. ponudnik (naziv ali šifra)	**Lesing d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	44.000,97
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	53.681,18

Glede na merila:

- cena do 80 tč.
- dodatne reference ponudnika do 10 tč.
- dodatna garancijska doba do 10 tč.

je razvrstitev ponudb naslednja:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**LESNINA MG OPREMA d.d.**
merilo cena	53.681,18/66.454,62*80=64,62 tč.
merilo dodatne reference	10 tč.
merilo dodatna garancijska doba	10 tč.
točke skupaj	**84,62 tč.**

2. ponudnik (naziv ali šifra)	**Atlas Oprema d.o.o.**
merilo cena	53.681,18/60.237,50*80=71,29 tč.
merilo dodatne reference	10 tč.
merilo dodatna garancijska doba	10 tč.
točke skupaj	**91,29 tč.**

3. ponudnik (naziv ali šifra)	**Lesing d.o.o.**
merilo cena	53.681,18/53.681,18*80=80,00 tč.
merilo dodatne reference	0 tč.
merilo dodatna garancijska doba	10 tč.
točke skupaj	**90,00 tč.**

Glede na navedena merila je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika Atlas Oprema d.o.o.

Naročnik v zvezi s ponudbo ponudnika ATLAS Oprema d.o.o. ugotavlja sledeče:

- na podlagi potrdil o nekaznovanosti ponudnik, osebe, ki so članice vodstvenih organov, niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. čl. ZJN-3;
- ponudnik na dan oddaje ponudb (5. 10. 2021) ni imel neporavnanih obveznosti do FURS skladno z določbo drugega odstavka 75. čl. ZJN-3, kot izhaja iz poizvedbe E-dosje št. 89253 z dne 8. 10. 2021;

- ponudnik na zadnji dan roka za oddajo ponudb (5. 10. 2021) ni bil uvrščen na seznam ponudnikov z negativnimi referencami, kot izhaja iz poizvedbe E-dosje št. 89253 z dne 8. 10. 2021;
- ponudniku zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za katera mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot izhaja iz poizvedbe E-dosje št. 89253 z dne 8. 10. 2021;
- ponudnik na dan roka za oddajo ponudb niso bila v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oz. nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot izhaja iz poizvedbe na spletni strani Ajpes/eObjave;
- pri ponudniku niso bile izkazane kakšne hujše pomanjkljivosti pri izvajanju kakšne od prejšnjih pogodb z naročnikom;
- ponudnik je registriran za dejavnost, ki je predmet naročila;
- ponudnik niso uvrščeni v evidenco poslovnih subjektov iz 35. čl. Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije in mu zaradi tega ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila, kot izhaja iz poizvedbe Edosje št. 89253 z dne 8. 10. 2021;
- ponudnik je izkazal, da je za opravljanje predmetnega javnega naročila strokovno in finančno usposobljen, saj je predložil zahtevana dokazila (referenčna potrdila, potrdila o neblokadi TRR)
- ponudnik je predložil parafiran vzorec pogodbe in druge zahtevane obrazce ter ustrezna finančna zavarovanja.

Ponudba ponudnika Atlas oprema d.o.o. je dopustna (29. tč. prvega odst. 2. čl. ZJN-3).

Hkrati je naročnik preveril tudi drugouvrščeno ponudbo ponudnika Lesing d.o.o., pri čemer je ugotovil, da je kot dokazilo o znanju in izkušnjah, določenih kot pogoj, ta ponudnik navedel referenčno delo za naročnika JZ Cene Štupar, center za izobraževanje Ljubljana, v katerem je bilo navedeno, da je ponudnik dobavljal opremo za *jezikovno učilnico*. Navedeno je neskladno z naročnikovo zahtevo v razpisni dokumentaciji, ki je pri referenčnem pogoju izrecno zahtevala, da mora ponudnik izkazati, da je dobavil in montiral opremo za *učilnice za osnovne ali srednje šole*. Gre namreč za specifično opremo, tako po namenu, uporabnikih, kot tudi po tem, kako pogosto je v uporabi. Oprema za osnovne in srednje šole je namreč podvržena specifičnim uporabnikom (otrokom) in se uporablja intenzivno ter vsakodnevno. Pri opremi za učilnico, kjer se izvajajo za jezikovni tečaji, pa gre za opremo, namenjeno prvenstveno odraslim in ne otrokom, pri čemer takšna oprema ni primerljiva glede pogostosti uporabe z opremo učilnic v osnovnih ali srednjih šolah. Da ne gre za opremo, ki bi bila primerljiva z opremo učilnic v osnovnih in srednjih šolah (kar je tudi predmet konkretnega javnega naročila), se je strokovna komisija prepričala tudi z vpogledom na spletno stran naročnika, ki je referenco potrdil (https://www.cene-stupar.si/sl/jezikovna-sola/tecaj-nemscine).

Glede na navedeno ponudba ponudnika Lesing d.o.o. ni dopustna, zato jo je potrebno zavrniti.

Glede na navedeno se za izvedbo predmeta javnega naročila izbere ponudbo ponudnika Atlas oprema d.o.o. za ponudbeno ceno 49.375,00 EUR brez DDV oz. 60.237,50 EUR z DDV,

ponudbo ponudnika Lesing d.o.o., ki bi bil po merilih tudi drugouvrščeni, pa zavrne kot nedopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011 in 60/2011) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži pri preko sistema eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.204,75 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290- **00631821**.

Jože Berk,
ravnatelj

Celje, 22. 10. 2021
Št. zadeve:JNMV-001-2021-B

OSNOVNA ŠOLA HUDINJA
Mariborska 125
CELJE