Datum: 16.11.2021

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembo, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Lekarna Brežice, Černelčeva cesta 8, 8250 Brežice, ki jo zastopa direktorica Božena Omerzel sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *»Hitri antigenski testi za samotestiranje na SARS-Cov-2a«* objavljenim na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007516/2021 se javno naročilo odda ponudniku **Mikro+Polo, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti *»Hitri antigenski testi za samotestiranje na SARS-Cov-2a«* objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007516/2021. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 15. 11. 2021 do 8:00 je naročnik prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- Sanolabor, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Sanolabor, d.d.),
- Mikro+Polo, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor (v nadaljevanju Mikro+Polo d.o.o.),
- MojPlanet, prodaja medicinskih pripomočkov, d.o.o., Pod Plevno 27, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju MojPlanet d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo dne 15. 11. 2021 ob 8:01 uri v sistemu e-JN. Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi elementi ponudbe:

Ponudnik	**Ponudbena cena v EUR**	**Dobavni rok**	**Možnost dobave blaga 24 ur na dan, vse dni v letu**
Mikro+Polo d.o.o.	87.750,00	1 delovni dan	Ne
Sanolabor, d.d.	91.560,00	1 delovni dan	Ne
MojPlanet d.o.o.	105.750,00	isti delovni dan, 1 delovni dan	Ne

Naročnik je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Sanolabor, d.d.** je naročnik ugotovil, da ponudnik ni izkazal tehnične sposobnosti, saj ni priglasil ustreznih referenc. Naročnik je v točki 11.6. Navodil ponudnikom navedel, *da bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v roku treh let pred objavo obvestila o naročilu v skladu s pogodbenimi določili izvedel dobave predmetnih ali primerljivih testov* ***za enega naročnika,*** *katere vrednost dobave v roku 12 mesecev je znašala vsaj 60.000 EUR brez DDV, pri čemer mora ponudnik predložiti dve referenci, ki izpolnjujeta navedene pogoje.*

Ponudnik Sanolabor, d.d. je ponudbi predložil več referenc, pri čemer iz vseh priglašenih referenc izhaja, da je ponudnik za posameznega naročnika (referencodajalca) izvedel dobave v vrednosti manj kot 60.000,00 EUR brez DDV, kot to jasno izhaja iz Navodil ponudnikom. Ponudnikova dolžnost je, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej v njej navede vse podatke (in glede na zahteve predloži vse zahtevane dokumente), na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega in skrbnega ponudnika (primerjaj npr. odločitev Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-112/2018, št. 018-141/2018), je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Naročnik tako ugotavlja, da ponudnik ni sledil jasni zahtevi naročnika in izkazal tehnične sposobnosti v obsegu in na način, kot izhaja iz Navodil ponudnikom.

Iz navedenega izhaja, da ponudba ponudnika **Sanolabor, d.d. ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnjega postopka.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost ponudbe ponudnika **MojPlanet d.o.o.** in ugotovil, da ni izkazal tehnične sposobnosti, saj ni priglasil ustreznih referenc. Naročnik je v točki 11.6. *Navodil ponudnikom navedel, da bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v roku treh let pred objavo obvestila o naročilu v skladu s pogodbenimi določili izvedel dobave predmetnih ali primerljivih testov* ***za enega naročnika, katere vrednost dobave v roku 12 mesecev je znašala vsaj 60.000 EUR brez DDV,*** *pri čemer mora ponudnik predložiti dve referenci, ki izpolnjujeta navedene pogoje.*

Naročnik je ugotovil, da je ponudnikMojPlanet d.o.o. priglasil tri reference, pri čemer vrednost enega referenčnega posla za enega naročnika presega 60.000,00 EUR, vrednost preostalih dveh referenčnih poslov pa ne. Naročnik ugotavlja, da ponudnik MojPlanet d.o.o. ni izkazal usposobljenosti z vidika predložitve ustreznih referenc, saj predložene reference ne izpolnjujejo pogojev povzetih v prejšnjem odstavku. Ponudnikova dolžnost je, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej v njej navede vse podatke (in glede na zahteve predloži vse zahtevane dokumente), na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in

ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega in skrbnega ponudnika (primerjaj npr. odločitev Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-112/2018, št. 018-141/2018), je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Naročnik tako ugotavlja, da ponudnik ni sledil jasni zahtevi naročnika in izkazal tehnične sposobnosti v obsegu in na način, kot izhaja iz Navodil ponudnikom.

Naročnik tako ugotavlja, da ponudba ponudnika **MojPlanet d.o.o. ni dopustna** ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je izločil.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Mikro+Polo d.o.o. je naročnik, upoštevajoč določilo tretjega odstavka 47. člena ZJN-3, ugotovil da je ponudba ponudnika **Mikro+Polo d.o.o. dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo naročnik po pravnomočnosti te odločitve z navedenim ponudnikom podpisal okvirni sporazum.

Naročnik za edino prejeto dopustno ponudbo ni izračunaval točk po merilu, saj izračun točk v ničemer ne bi vplival na odločitev o oddaji naročila.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00751621).

Božena Omerzel, mag. farm.

direktorica

JAVNI ZAVOD LEKARNA BREŽICE 3