EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Št. zadeve: 430-6/2021-17
Datum: 29. 12. 2021

OBČINA HAJDINA
Zg. Hajdina 44a, SI – 2288 Hajdina
(v nadaljevanju "naročnik")

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb naročnik izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

po odprtem postopku

»ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE V POREČJU DRAVE – OBČINA HAJDINA«

objavljenega na Portalu javnih naročil, dne 3. 11. 2021, št. objave JN007488/2021-B01
popravek z dne 8. 11. 2021 št. JN007488/2021-K01

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku, ki je oddal dopustno in ekonomsko najugodnejšo ponudbo:

Ponudnik	Končna ponudbena cena v EUR brez DDV:
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**935.176,04**

Obrazložitev:

PODATKI O PREJETIH PONUDBAH

Pravočasno, to je do dne 18. 11. 2021, do vključno 10:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN predložene **ponudbe naslednjih ponudnikov z naslednjimi ponudbenimi cenami**, kot sledi:

Ponudnik	Datum oddaje ponudbe	Ponudbena cena brez DDV v EUR
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**18. 11. 2021**	**1.105.371,25**
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**18. 11. 2021**	**894.114,55**
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**18. 11. 2021**	**1.163.718,39**

PREVERBA ALI JE DOKAZANO NEDOVOLJENO DOGOVARJANJE ALI KORUPCIJA

Ugotovitve z vidika preverbe, ali je za ponudnike dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija:

Ponudnik	Ugotovitev
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**

RAČUNSKA PREVERBA PONUDB

Ugotovitve z vidika računske preverbe ponudb:

Ponudnik	Ugotovitev
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**Naročnik je med računskim preverjanjem ugotovil računsko napako.** Napaka je nastala zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika in zaradi s strani naročnika pripravljenih povezav med posameznimi deli Ponudbenega predračuna (Popis del).

Ponudnik	Ugotovitev
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**Naročnik je med računskim preverjanjem ugotovil računsko napako.** Napaka je nastala zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika.
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**Naročnik je med računskim preverjanjem ugotovil računsko napako.** Napaka je nastala zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika.

Pregled ponudbenih cen ob oddaji ponudb ter po odpravi računske napake:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR (pred odpravo računske napake)	Končna ponudbena cena brez DDV v EUR (po odpravi računske napake)
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**1.105.371,25**	**1.105.448,25**
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**894.114,55**	**935.176,04**
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**1.163.718,39**	**1.163.718,39**

PREVERBA DOPUSTNOSTI PONUDBE GLEDE NA ZAGOTOVLJENA SREDSTVA

Naročnik ima, skladno s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila in imenovanju strokovne komisije št. 430-6/2021-02 z dne 2. 11. 2021, zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila v višini **1.247.465,00 EUR brez DDV**.

Ugotovitve glede dopustnosti ponudbe upoštevaje višino zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo:

Ponudnik	Ugotovitev:
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.**
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.**
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.**

PREVERBA NEOBIČAJNO NIZKE PONUDBE

Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove zahteve ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka in od ponudnika zahtevati, da pojasni ceno ali stroške v ponudbi.

Naročnik mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka (skladno z 86. členom ZJN-3), če je vrednost ponudbe za več kot 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe, vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri dopustnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na dopustne ponudbe.

Ugotovitve glede preverbe, ali so ponudbe neobičajno nizke:

Ponudnik	Ugotovitev
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško	**Ponudba ni neobičajno nizka.**
IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem: • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**Ponudba ni neobičajno nizka.**
CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj	**Ponudba ni neobičajno nizka.**

UGOTOVITVE GLEDE POSAMEZNE PONUDBE:

Ponudnik
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško

Ponudba je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Obrazložitev:
V postopku pregleda in ocenjevanja ponudb je bilo ugotovljeno:
- ponudba je prispela pravočasno,
- cena ne presega zagotovljena sredstva naročnika,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko,
- ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentac v zvezi z oddajo javnega naročila,
- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem:

- **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**

Ponudba je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Obrazložitev:

V postopku pregleda in ocenjevanja ponudb je bilo ugotovljeno:

- ponudba je prispela pravočasno,
- cena ne presega zagotovljena sredstva naročnika,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko,
- ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj

Ponudba je nedopustna in se izloči, ker naročnik za ponudnika ni mogel preveriti neobstoja 1. RAZLOGA ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3) in izpolnjevanje 2. POGOJA pod točke 3.6.3. Ekonomski in finančni položaj (76. člen ZJN-3), hkrati pa pri ponudniku obstaja 6. RAZLOG ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3).

Obrazložitev:

Naročnik je ponudnika skladno z določili 79. člena ZJN-3 pozval na predložitev dokazil, ki jih naročnik ni mogel pridobiti sam. Naročnik namreč v Kazenski evidenci Ministrstva za pravosodje ni mogel sam preveriti, da 1. RAZLOG ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3) ni obstajal na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (18. 11. 2021)[1]. Hkrati naročnik ni mogel sam preveriti izpolnjevanja 2. POGOJA pod točke 3.6.3. Ekonomski in finančni položaj (76. člen ZJN-3), in sicer, da gospodarski subjekt v ponudbi v zadnjih šestih (6) mesecih pred rokom za oddajo ponudb (to je obdobje od 18. 5. 2021 do 18. 11. 2021) ni imel blokiranih poslovnih računov, na vseh poslovnih računih pri vseh poslovnih bankah, pri katerih ima odprte poslovne račune.

Ponudnik v roku za predložitev dokazil ni odgovoril na poziv naročnika, zaradi česar naročnik neobstoja 1. RAZLOGA ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3), na dan poteka roka za oddajo ponudb in izpolnjevanja 2. POGOJA pod točke 3.6.3. Ekonomski in finančni položaj (76. člen ZJN-3) ni mogel preveriti.

Naročnik na tem mestu opozarja tudi na prakso DKOM npr. v zadevi 018-084/2020: »***Pritrditi gre sicer vlagatelju, da naročnik kandidata CSCEC ne more še enkrat dopustno pozvati na predložitev zahtevanih dokazil, ki bi jih kandidat moral predložiti na podlagi naročnikovega poziva z dne 4. 2. 2020***...«.

[1] DKOM št. 018-075/2018: »Dejstvo je, da naročnik ne more preveriti potrdil iz kazenske evidence za nazaj, na dan poteka roka za prejem ponudb, saj Ministrstvo za pravosodje tega ne more zagotoviti, ker se obsodba z zakonsko ali sodno rehabilitacijo izbriše iz kazenske evidence in obsojenec velja za neobsojenega. Zato je časovno nemogoče preveriti vsakega ponudnika v kazenski evidenci na dan izteka roka za oddajo ponudb za nazaj. **Naročnik mora v skladu z odločitvijo Državne revizijske komisije nekaznovanost preveriti na dan poteka roka za oddajo ponudb, saj potrdila iz kazenske evidence, izdane po tem roku, niso ustrezna.**

V tem smislu prav tako sklep DKOM št. 018-015/2021: »*Vlagatelj v zahtevku za revizijo še zatrjuje, da (če bi bil dolžan predložiti tudi dokazilo o nekaznovanosti za osebo B. V.), bi ga naročnik moral skladno z drugim odstavkom 81. člena ZJN-3 pozvati na zamenjavo podizvajalca. Pritrditi gre naročniku, da v obravnavanem primeru drugi odstavek 81. člena ZJN-3 (ki določa, da mora naročnik od gospodarskega subjekta zahtevati zamenjavo subjekta, ki ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje ali v zvezi s katerim obstajajo obvezni razlogi za izključitev), ni uporabljiv. Kot to navaja tudi naročnik, se izpostavljena določba nanaša na situacije, ko pri drugem subjektu (kot je subjekt CP Ptuj, d.d., Ptuj) obstojijo izključitveni razlogi.* ***V obravnavanem primeru pa naročnik zaradi umanjkanja predložitve dokazil ni mogel zaključiti, da pri podizvajalcu CP Ptuj, d.d., Ptuj, obstoji izključitveni razlog,*** *posledično pa dejanski stan iz 81. člena ZJN-3 ni izpolnjen.* ***Kot je pojasnila Državna revizijska komisija v sklepu, št. 018-85/2020-48 z dne 1. 9. 2020,*** *kljub temu, da se manjkajoče dokazilo o nekaznovanosti nanaša na zakonitega zastopnika podizvajalca, v določbah ZJN-3 ne obstoji pravna podlaga, da bi naročnik vlagatelja ponovno pozval na predložitev dokazila o nekaznovanosti za osebo B. V. Ker* ***vlagatelj na podlagi naročnikovega poziva ni predložil nikakršne dokumentacije,*** *povezane z osebo B. V., vlagatelj ni ravnal skladno z naročnikovim pozivom z dne 4. 2. 2020, zato je nastopila pravna posledica, ki jo je naročnik predvidel v izpostavljenemu pozivu – zavrnitev vlagateljeve prijave.*«.

Poleg tega je naročnik v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila vključil razlog za izključitev: »*Naročnik bo iz postopka javnega naročanja izključil gospodarski subjekt, če je gospodarski subjekt kriv dajanja resnih zavajajočih razlag pri dajanju informacij, zahtevanih zaradi preverjanja obstoja razlogov za izključitev ali izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ali če ni razkril teh informacij ali če ne more predložiti dokazil, ki se zahtevajo v skladu z 79. členom tega zakona.*«. **Glede na to, da ponudnik ni predložil dokazil (ali pa jih ni mogel predložiti), skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, naročnik ugotavlja, da zanj obstaja tudi 6. razlog za izključitev naveden v pod točki 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3).**

Na podlagi vsega navedenega gre ugotoviti, da **Naročnik za ponudnika ni mogel preveriti neobstoja 1. RAZLOGA ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3), 2. POGOJA pod točke 3.6.3. Ekonomski in finančni položaj (76. člen ZJN-3), hkrati pa pri ponudniku obstaja 6. RAZLOG ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3).**

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

Strokovna komisija naročnika je ponudbe ponudnikov razvrstila glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba:

- določena na podlagi **najnižje ponudbene cene v EUR brez DDV**.

Pri razvrstitvi ponudb skladno z merilom bo upoštevana vrednost iz Ponudbenega predračuna (Popisa del).

V primeru, da bosta dva ali več ponudnikov v ponudbi podala enako najnižjo ponudbeno ceno, bo naročnik najugodnejšega ponudnika izbral z žrebom. Ponudnike bo naročnik pisno obvestil o žrebu in jim omogočil prisotnost na žrebu. Žreb bo potekal v prostorih naročnika. Žreb se izvede samo med ponudniki, ki so ponudili enako najnižjo ponudbeno ceno. Izmed ponudnikov, ki so ponudili enako najnižjo ponudbeno ceno, bo prvouvrščen tisti ponudnik, ki bo prvi izžreban, drugo uvrščeni tisti, ki bo izžreban naslednji, do tistega, ki bo izžreban zadnji. Izbran bo ponudnik, ki je bil prvi izžreban. Ponudnikom, za katere se izvede žreb, ki pa ne bodo prisotni na žrebu, bo naročnik posredoval zapisnik žrebanja.

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
2.	**Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško**	**1.105.448,25**
1.	**IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem:** • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**935.176,04**
Ponudba se kot nedopustna izloči, zato je naročnik ni razvrstil glede na postavljeno merilo.	**CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj**	**1.163.718,39**

ZAKLJUČEK

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba:
- ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po celostni preveritvi prejetih ponudb za predmetno javno naročilo zaključujemo kot sledi:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
2.	**Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško**	**Ponudba je dopustna, vendar ni ekonomsko najugodnejša skladno z merilom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.**
1.	**IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana; v skupnem nastopu s partnerjem:** • **V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče**	**PONUDBA JE DOPUSTNA IN EKONOMSKO NAJUGODNEJŠA.**
/	**CESTNO PODJETJE PTUJ d.d., Zagrebška cesta 49A, 2250 Ptuj**	**Ponudba, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna.** **Naročnik za ponudnika ni mogel preveriti neobstoja 1. RAZLOGA ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3) in izpolnjevanje 2. POGOJA pod točke 3.6.3. Ekonomski in finančni položaj (76. člen ZJN-3), hkrati pa pri ponudniku obstaja 6. RAZLOG ZA IZKLJUČITEV pod točke 3.6.1. Razlogi za izključitev (75. člen ZJN-3).**

Ugotovljeno je, da v okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma da je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektov.

Upoštevaje zgoraj navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Kohezijskega sklada. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020, prednostne osi 6 »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti«, prednostne naložbe 6.1 »Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije na področju okolja ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve«, specifični cilj »Zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda«.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila najkasneje **v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve**. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku, preko portala eRevizija. Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom posameznega roka ne deluje, se lahko informacije ali dokumenti vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico najpozneje do konca naslednjega delovnega dne po izteku roka. Čas nedelovanja portala eRevizija se objavi na tem portalu. Pošiljatelj po ponovni vzpostavitvi delovanja informacije ali dokumente naknadno pošlje še prek portala eRevizija, kjer se postopek nadaljuje.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-**00748821** in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo. Višina takse zoper odločitev o oddaji naročila, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku znaša **22.818,30 EUR**.

OBČINA HAJDINA
Mag. Stanislav Glažar,
župan

OBČINA HAJDINA
ŽUPAN

Objaviti:
- Portal javnih naročil