GLASBENA ŠOLA ŠKOFJA LOKA
Puštal 21
4220 Škofja Loka
Telefon: 01 515 53 70
e-pošta: info@gsskofjaloka.si
internet: http://www.gsskofjaloka.si

številka: 430-1/2022-10
datum: 16. februar 2022

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema ravnatelj Glasbene šole Škofja Loka, Puštal 21, 4220 Škofja Loka, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku javnega naročanja blaga po postopku naročila male vrednosti IZDELAVA, DOBAVA IN POSTAVITEV ORGEL ZA GLASBENO ŠOLO ŠKOFJA LOKA, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000446/2022-W01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

ORGLARSTVO MOČNIK TOMAŽ MOČNIK s.p., Ulica Ivana Hribarja 31, 4207 Cerklje na Gorenjskem.

Obrazložitev:

Glasbena šola Škofja Loka, Puštal 21, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega naročanja blaga po postopku naročila male vrednosti IZDELAVA, DOBAVA IN POSTAVITEV ORGEL ZA GLASBNO ŠOLO ŠKOFJA LOKA. Na podlagi tehničnih zahtev in specifikacij instrumenta ter zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000446/2022-W01. V odprtem roku za prejem ponudb naročnik ni prejel vprašanj s strani potencialnih ponudnikov.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 10. februarja 2022, do 11:00 ure, sta v informacijski sistem e-JN oddala ponudbi dva (2) ponudnika, in sicer:

1. ORGLARSTVO MOČNIK TOMAŽ MOČNIK s.p., Ulica Ivana Hribarja 31, 4207 Cerklje na Gorenjskem (oddaja ponudbe v sistem e-JN 9.2.2022 ob 12:03 uri)
2. IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v sistem e-JN 10.2.2022 ob 09:53 uri).

Vse prejete ponudbe v postopku javnega naročanja so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN 10. februarja 2022 ob 12:15 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila Merilo za oddajo javnega naročila, je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku, ki bo v postopku javnega naročanja oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ob upoštevanju meril cena in izkušenost osebja. Opis in način uporabe posameznega merila je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je po poteku roka za prejem ponudb preveril obstoj in vsebino podatkov ter drugih navedb v ponudbah ponudnikov, ki sta oddala ponudbi.

Pregled ponudbe ponudnika ORGLARSTVO MOČNIK:

Ponudnik ORGLARSTVO MOČNIK je oddal samostojno ponudbo in izvedbo javnega naročila ponudil za 179.900,00 EUR brez DDV, kot znaša skupna vrednost ponudbe. Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik preveril pravilnost izračunov v Obrazcu št. 10 – Predračun, pri čemer ni ugotovil računskih napak. Po pregledu ponudbe ponudnika ORGLARSTVO MOČNIK in pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika IMEXA d.o.o.:

Ponudnik IMEXA d.o.o. je oddal samostojno ponudbo s podizvajalcem ORGLARSTVO ŠKRABL d.o.o., Brestovec 30, 3250 Rogaška Slatina in izvedbo javnega naročila ponudil za 209.990,00 EUR brez DDV, kot znaša skupna vrednost ponudbe. Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente.

Naročnik je pri preverjanju izpolnjevanja Pogoja 4 (referenčni pogoj), ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil Obrazec št. 7 – Reference ponudnika, ki pa ni bil izpolnjen, datiran, žigosan in podpisan s strani ponudnika IMEXA d.o.o., ampak s strani v ponudbi imenovanega podizvajalca ORGLARSTVO ŠKRABL d.o.o.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, med drugim pri Pogoju 4, določil naslednje:
»Za priznanje sposobnosti mora imeti ponudnik reference, ki se nanašajo na dobavo orgel v obdobju od vključno leta 2000 dalje.
Ponudnik je moral od 01. januarja 2000 dalje izvesti vsaj eno zaključeno referenčno izdelavo, dobavo in postavitev orgel z od vključno 10 do vključno 20 samostojnimi pojočimi registri.«

Kot zahtevano dokazilo je navedel Obrazec št. 7 – Reference ponudnika.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, jasno in nedvoumno določil, da mora ponudnik v svoji ponudbi izkazati reference, ki bodo v celoti ustrezale Pogoju 4.

Nadalje je naročnik pri Pogoju 4 med drugim določil tudi:
»Opomba:
Referenco partnerja v skupni ponudbi bo naročnik upošteval izključno in samo pod pogojem, da bo referenca v celoti ustrezala pogoju v zvezi z referencami, ki ga je naročnik določil pod Pogojem 4. Referenc v ponudbi nominiranih podizvajalcev naročnik ne bo upošteval.«

Naročnik je pri Pogoju 4 torej tudi jasno navedel, da kot izkazovanje izpolnjevanja Pogoja 4, ne bo upošteval referenc v ponudbi nominiranih podizvajalcev. Te svoje zahteve naročnik do poteka roka za prejem ponudb ni spremenil.

Pri pregledu ponudbe ponudnika IMEXA d.o.o. je naročnik ugotovil, da je v zadevnem postopku javnega naročanja predložil samostojno ponudbo s podizvajalcem in da je v svoji ponudbi izkazoval izpolnjevanje Pogoja 4 z referenčnimi dobavami, ki se nanašajo na v ponudbi nominiranega podizvajalca in ne na ponudnika, kot je bilo to zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik ugotovljene pomanjkljivosti v ponudbi ponudnika IMEXA d.o.o. ni mogel šteti kot pomanjkljivost, ki bi jo bilo glede na določbe petega odstavka 89. člena ZJN-3 in dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila dopustno šteti kot nepopoln, napačen ali manjkajoči del dokumentacije in ponudnik pozvati na dopolnitev svoje ponudbe z novim referenčnim delom, saj je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer v točki 1.2.7. med drugim določil tudi: *»Naročnik ne bo dopustil dopolnitve ali spremembe ponudbe v primeru, da v ponudbi izkazana referenčna dela (Obrazec št. 7 – Reference ponudnika) ne bodo ustrezala pogoju v zvezi z referencami iz te dokumentacije. Na zahtevo naročnika je mogoča samo podaja pojasnil ali predložitev dodatnih dokazil v zvezi z že v ponudbi izkazanimi referenčnimi deli za namen izkazovanja izpolnjevanja pogoja za sodelovanje.«.*

S tem je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila jasno in nedvoumno navedel, da referenc v ponudbi nominiranih podizvajalcev, kot izkazovanje izpolnjevanja Pogoja 4 ne bo upošteval, prav tako pa je navedel tudi, da ponudbene dokumentacije ne bo dovolil spreminjati oz. dopolnjevati, v primeru da izkazovanje, čeprav pomanjkljivo, referenc v ponudbi ne bi obstajalo.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika IMEXA d.o.o. je tako naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa tudi, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, saj ponudnik s tem, ko v ponudbi ni predložil Obrazca št. 7 – Reference ponudnika, ki bi se nanašal na ponudnika in njegove referenčne dobave, ni izpolnil Pogoja 4, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Prav tako pa naročnik ponudnika ni mogel pozvati k odpravi ugotovljene nepravilnosti, saj bi to pomenilo kršenje naročnikove dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in bi v primeru, da bi ponudnika pozval na predložitev in izkaz novih referenčnih dobav, s katerimi bi izkazal izpolnjevanje Pogoja 4, spreminjal določbe svoje dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, s čimer bi kršil drugi odstavek 67. člena ZJN-3, ki med drugim določa tudi, da naročnik po izteku roka za prejem ponudb ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je tako odločil, da se ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. izključi iz postopka javnega naročanja kot nedopustna, kar je skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 ob upoštevanju določb 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Po zaključenem pregledu prejetih ponudb je naročnik ocenil ponudbo ponudnika ORGLARSTVO MOČNIK, ki je v zadevnem postopku javnega naročanja edini oddal dopustno ponudbo.

Na podlagi ocene dopustne ponudbe ponudnika ORGLARSTVO MOČNIK po v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določenih merilih, je ponudnik prejel naslednje število točk:
- ORGLARSTVO MOČNIK, 100,00 točk (70,00 točk po merilu cena, 30,00 točk po merilu izkušenost osebja).

Po končanem preverjanju in oceni prejete dopustne ponudbe je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila IZDELAVA, DOBAVA IN POSTAVITEV ORGEL ZA GLASBENO ŠOLO ŠKOFJA LOKA sprejme ponudba ponudnika ORGLARSTVO MOČNIK TOMAŽ MOČNIK s.p., katerega ponudba je dopustna, ponudnik pa je bil na podlagi razvrstitve prejetih ponudb po v dokumentaciji določenih merilih uvrščen na 1. mesto.

Naročnik je drugo prejeto ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o. v tem postopku javnega naročanja izključil kot nedopustno, iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini 4.389,56 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00044622.

GLASBENA ŠOLA ŠKOFJA LOKA
Klemen KARLIN, Mag. art., ravnatelj



vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila